



รายงานผลการดำเนินงานโครงการ
ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

โครงการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในคณะเกษตรศาสตร์

ผู้รับผิดชอบโครงการ นางสาวดวงฤทัย ขายสวัสดิ์
ส่วนราชการ คณะเกษตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

ข้อมูล ณ วันที่ 26 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2568

คำนำ

รายงานการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในคณะเกษตรศาสตร์ จัดทำขึ้นเพื่อรวบรวมหลักฐานเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของโครงการ รูปแบบการจัด กิจกรรมและการใช้จ่ายงบประมาณ รายงานฉบับนี้ได้รวบรวมผลการดำเนินงาน การวิเคราะห์ผลการ ดำเนินงานตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ การสรุปผลความสำเร็จและความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนร่วมใน การดำเนินงาน ประมวลภาพการจัดกิจกรรม และหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้เพื่อให้การรายงานนี้เป็นส่วนหนึ่งในการ นำข้อมูลสำหรับการวางแผนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เป็น ข้อมูลพื้นฐานประกอบการตัดสินใจต่างๆ ของผู้บริหารในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีคุณภาพ สามารถพัฒนานักศึกษาให้มีมาตรฐานทางการศึกษา และเป็นข้อมูลสำหรับบุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องสำหรับการ พัฒนาการศึกษาด้านต่างๆ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของนักศึกษา สร้างความเชื่อมั่นต่อการ ปฏิบัติงานและนำผลการดำเนินงานมาใช้ปรับปรุงและพัฒนาการศึกษาในปีงบประมาณต่อไป

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
แบบรายงานการดำเนินงานโครงการ	3
ภาคผนวก	
- แบบเสนอโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	51
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินฯ	58
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานฯ	60
- รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ	71
- หนังสือเชิญเป็นคณะกรรมการประเมินฯ	75
- กำหนดการประเมิน	78
- แบบสอบถามเพื่อประเมินความพึงพอใจ	80
- ผลสรุปวิเคราะห์/แบบสำรวจความพึงพอใจฯ	82

แบบรายงานผลการดำเนินงาน
โครงการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในคณะเกษตรศาสตร์
ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

1. ชื่อโครงการ พัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในคณะเกษตรศาสตร์
2. งบประมาณที่ได้รับจัดสรร จำนวน 30,000 บาท
 แหล่งงบประมาณ/ผลผลิต ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
 ผลการเบิกจ่าย จำนวน 30,000 บาท
 คงเหลือ จำนวน 0 บาท
3. ผู้รับผิดชอบโครงการ
 ชื่อผู้รับผิดชอบ นางสาวดวงฤทัย ขาวสวัสดิ์ ตำแหน่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์
 ส่วนราชการ (คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน) เกษตรศาสตร์
 เบอร์โทรศัพท์ติดต่อ : 089-969-1439 E:mail : duangrutai.c@pnu.ac.th
 Facebook : -
4. ความเชื่อมโยงสอดคล้องของโครงการ (ระบุให้ชัดเจน)
 - 4.1 แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2569

☒ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาการบริหารจัดการสู่องค์กรชั้นนำโดยเน้นประสิทธิภาพและความยั่งยืน
 เป้าประสงค์ที่ 1 มีระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ รองรับการเปลี่ยนแปลง โดยยึดหลักธรรมาภิบาล
 ตัวชี้วัด 4.1.7 จำนวนตัวชี้วัดด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ที่มีผลการประเมินในระดับ 5 ตามเกณฑ์ CUPT-OA
 - 4.2 เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน Sustainable Development Goals (SDGs)

เป้าหมายที่ 4 สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต
 - 4.3 แผนกลยุทธ์การพัฒนาคณะเกษตรศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2569

☐ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ เป้าประสงค์ที่
 ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย กลยุทธ์ที่
5. วัตถุประสงค์ของโครงการ
 1. เพื่อพัฒนาระบบและกลไกของการประกันคุณภาพ
 2. เพื่อประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร
6. เป้าหมายของโครงการ

☐ เชิงปริมาณ

☒ เชิงคุณภาพ ผลประเมินคุณภาพการศึกษาระดับคณะ อยู่ในระดับดี

7. ระยะเวลาดำเนินการ (ช่วงเวลา) เริ่ม เมษายน 2568 สิ้นสุด สิงหาคม 2568
วันที่จัดโครงการ 21-22 กรกฎาคม 2568

8. สถานที่ดำเนินการ
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

9. กลุ่มเป้าหมาย บุคลากรคณะเกษตรศาสตร์ จำนวน 40 คน

10. การมีส่วนร่วมของหน่วยงานภายนอก/ชุมชน ในการดำเนินงานโครงการด้านต่างๆ ดังนี้
(บุคคล, หน่วยงานราชการ, หน่วยงานภายนอกและชุมชน)
คณะกรรมการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567
1. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564
2. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการเกษตร
หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564

10.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.สพ.ดร.ปองพล พงไธสงค์ ประธานกรรมการ

10.2 อาจารย์ ดร.กนกวรรณ ภูมิวนิชกิจ กรรมการ

10.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิตา สมานพนา กรรมการ

ผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567

10.4 ผศ. ทวี บุญภิรมย์ ผู้ใช้บัณฑิต

10.5 นางสาวอามีละห์ ลีอาแด ศิษย์เก่า

11. ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ร้อยละของผลสำเร็จ	
	เป้าหมาย	ผลการดำเนิน
1. ผลประเมินคุณภาพ การศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 อยู่ในระดับดี	ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ได้ คะแนนระดับ 4 จำนวน 8 ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ ได้ คะแนนระดับ 2 จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ ระดับ 3 จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ และ ระดับ 4 จำนวน 1 ตัวบ่งชี้
2. ผลประเมินคุณภาพ การศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรม การเกษตร หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564 อยู่ในระดับดี	ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ได้ คะแนนระดับ 4 จำนวน 8 ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ ได้ คะแนนระดับ 3 จำนวน 8 ตัวบ่งชี้

สรุปผลสำเร็จของโครงการ (กรณีที่มีผลสำรวจแบบสอบถาม)

ผลสำเร็จของโครงการโดยรวม	คิดเป็นร้อยละ	100
ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการโดยรวม	มีค่าเฉลี่ย	3.77
	อยู่ในระดับ	มาก

เกณฑ์การสรุปผลค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจ

ค่าเฉลี่ย	4.21-5.00	หมายถึง ระดับ	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.41-4.20	หมายถึง ระดับ	มาก
ค่าเฉลี่ย	2.61-3.40	หมายถึง ระดับ	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.81-2.60	หมายถึง ระดับ	น้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00-1.80	หมายถึง ระดับ	น้อยที่สุด

12. วิธีดำเนินการกิจกรรม (อธิบายให้ละเอียดตั้งแต่เริ่มดำเนินโครงการเป็นขั้นตอนว่าแต่ละกิจกรรมทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร กับใคร อย่างไร)

- 12.1 ... คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมหารือ แนวทางในการตรวจประเมินฯ
- 12.2 ... คณบดีกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ
- 12.3 ... ประธานกรรมการประเมินฯ แนะนำคณะกรรมการประเมินฯ
- 12.4 ... ประธานหลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร
- 12.5 ... คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ศิษย์เก่า, นักศึกษาปัจจุบัน, ผู้ใช้บัณฑิต, อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร, บุคลากรสายสอนและวิจัย, บุคลากรสายสนับสนุน)
- 12.6 ... คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
- 12.7 ... คณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในโดยวาจาให้แก่หลักสูตร

13. ผลการดำเนินงาน/ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับ (สรุปผลการดำเนินการ ตามข้อที่ 12)

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN QA Version 4.0

ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564

รายงานฉบับนี้แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN QA Version 4.0 ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 คณะเกษตรศาสตร์ วันที่ 21 กรกฎาคม 2568 โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.สพ.ดร. ปองพล พงษ์สงส์ (ประธานกรรมการ) อาจารย์ ดร.กนกวรรณ ภูมิวนิชกิจ (กรรมการ) นางสาวอาดินดา เจ๊ะมะยิ (เลขานุการ) และนางสาวรุสมา ดอเลาะ (ผู้ช่วยเลขานุการ) รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรนี้ ตั้งอยู่บนข้อมูลที่หลักสูตรได้จัดเตรียม รวมถึงเอกสารรายงาน การประเมินตนเอง การตรวจยืนยันเอกสาร และการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ประกอบด้วย ผู้บริหารคณะอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน ตัวแทนศิษย์เก่า ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิตและตัวแทนเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

การประเมินนี้ ดำเนินการภายใต้การประเมิน 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มีทั้งหมด 6 ข้อ และองค์ประกอบที่ 2 การประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN QA มีทั้งหมด 8 ข้อ ซึ่งประเมินด้วยระดับคะแนน 7 ระดับ โดยผลการประเมินทั้ง 2 องค์ประกอบ มีดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผ่าน/ไม่ผ่าน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558	ผ่าน

องค์ประกอบที่ 2 การประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN QA

Criterion	Score 1 - 7
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	4
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	3
Overall Verdict	3

จุดแข็งในภาพรวมของหลักสูตร

1. หลักสูตรมีโครงการกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตและกิจกรรมเสริมรายได้ รวมทั้งกิจกรรม start up เพื่อสร้าง mindsets ผู้ประกอบการให้กับนักศึกษาที่ชัดเจน
2. หลักสูตรมีกิจกรรมนอกห้องเรียนเพื่อสร้างอัตลักษณ์ให้กับนักศึกษาที่หลากหลาย
3. การทำงานร่วมกันของฝ่ายวิชาการและฝ่ายพัฒนานักศึกษาในการพัฒนานักศึกษา กิจกรรมนอกห้องเรียน จะช่วยส่งเสริมให้เกิดอัตลักษณ์ของบัณฑิตที่สำคัญได้
4. อาจารย์ในหลักสูตรเป็นบุคลากรรุ่นใหม่ และมีสัดส่วนระดับการศึกษาระดับปริญญาเอกมากกว่า 90 % ที่พร้อมพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน

5. การส่งเสริมให้นักศึกษานำเสนอผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ จะช่วยยกระดับการจัดการเรียนการสอนให้กับหลักสูตรได้
6. คณะมีแผนในการสนับสนุนให้บุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่ชัดเจน และมีการสนับสนุนให้บุคลากรพัฒนาสมรรถนะที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการหลักสูตร
7. การพัฒนาเครือข่ายร่วมกับสถานประกอบการในการจัดทำหลักสูตรและการดำเนินการ CWIE ทั้งภายในและภายนอกประเทศ
8. หลักสูตรมีการเน้นการพัฒนาทรัพยากรในพื้นที่ (ชุมชน) และมีความพร้อมในด้านสถานที่ฝึกปฏิบัติ และห้องปฏิบัติการให้กับนักศึกษา
9. นักศึกษามีความภูมิใจในการเข้าเรียนในหลักสูตร มีอาจารย์ที่มีคุณภาพ มีหลักสูตรที่ตรงกับความต้องการได้ปฏิบัติจริง มีการดูแลนอกห้องเรียนที่ดี มีมิตรภาพที่ดีเกิดขึ้นในมหาวิทยาลัย
10. ศิษย์เก่ามีความภาคภูมิใจในคณะและมหาวิทยาลัยที่ตนเองเรียนจบ

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ของหลักสูตร

1. การพัฒนาหลักสูตรเป็น CWIE ให้เต็มรูปแบบ และการส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์นิเทศจะช่วยให้การดำเนินการ CWIE ของหลักสูตรได้
2. การพัฒนา PLOs ให้ตรงแนวทาง OBE และตรวจสอบการ Relevant ของ PLOs กับภาคอุตสาหกรรม
3. การพัฒนาความรู้ความเข้าใจในหลักการของ OBE จะช่วยในการพัฒนาการดำเนินการของหลักสูตร
4. การพัฒนาอาจารย์ด้านการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลจะช่วยพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรได้ เช่น การพัฒนาอาจารย์ให้เข้าใจหลักการเรียนรู้ของผู้เรียนยุคใหม่
5. การมีเวทีพูดคุยระหว่างคณาจารย์ผู้สอน จะช่วยทำให้มีการบูรณาการระหว่างวิชาได้
6. การดูแลคุณภาพชีวิตนอกห้องเรียน สภาพแวดล้อมภายในห้องเรียน และการปรับปรุงสภาพแวดล้อมในการใช้ชีวิต ห้องน้ำ แสงสว่างเข้าคณะ
7. การวิเคราะห์ความพร้อมของนักศึกษาในด้านการปฏิบัติงาน และการเข้าร่วมกิจกรรมของคณะ
8. การส่งเสริมให้บุคลากรสายสนับสนุนพัฒนาตนเอง หรือมีส่วนร่วมในการทำแผนในการพัฒนาตนเองในด้านที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร จะช่วยทำให้การดำเนินของหลักสูตรเป็นไปได้ดีขึ้น
9. การวิเคราะห์ภาระงานที่เหมาะสมของบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจ
10. การเพิ่มทักษะในด้านเทคโนโลยีดิจิทัลพื้นฐาน เช่น โปรแกรม Microsoft Excel ให้กับนักศึกษาเพิ่มเติม
11. การสร้างการรับรู้จุดเด่นของนิสิตที่จบจากหลักสูตร จะทำให้นิสิตเข้าใจใน PLOs ได้ชัดเจนขึ้น

ข้อเสนอแนะในการเขียน SAR

1. ความเข้าใจในด้าน QA Practice
2. การมีผู้ถูกสัมภาษณ์ทั้งในส่วนของศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิต ที่ครอบคลุมในสาขาของหลักสูตร (ประมง พืช)
3. การให้ผู้มีส่วนร่วมในการดูแลนักศึกษา ในส่วนฝึกประสบการณ์ฟาร์มมีส่วนร่วมในการถูกสัมภาษณ์เพื่อให้เข้าใจถึง PLOs และการดำเนินการของหลักสูตร

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผ่าน/ ไม่ผ่าน	เกณฑ์	หมายเหตุ
ผ่าน	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	
ผ่าน	2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และ มีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	
ผ่าน	3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	
ผ่าน	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน รายละเอียด	
ผ่าน	5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือ คุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและมีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	
ผ่าน	6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6) ประกาศใช้ในปีที่ 8)	

สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์ทุกข้อ
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุข้อ.....

AUN QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
1 Expected Learning Outcomes				
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	ใน SAR หน้า 25-27 หลักสูตร แสดงข้อมูลการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร วท.บ. เกษตรศาสตร์ ตามกรอบ TQF และสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กลุ่มต่างๆ ได้ทราบ และได้มีการปรับเปลี่ยนรายละเอียดของ Action verb ให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน เนื่องจากมีการปรับเปลี่ยนรายละเอียดของหลักสูตร พบว่าบางท่านเกิดความสับสนในการนำเอาผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน ดังนั้นหลักสูตรพึงทบทวนรูปแบบการสื่อสารโดยเฉพาะในกลุ่มอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร	3
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	ใน Curriculum mapping ของหลักสูตร แสดงความเชื่อมโยงระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรในรูปแบบ TQF สู่รายวิชาต่างๆ และแสดง Course Learning Outcomes ของรายวิชาที่สอดคล้องกับ PLOs ในตารางที่ 1.2 ของ SAR	จาก SAR หน้า 29-31 พบว่าหลักสูตรกำหนด CLOs แต่ครอบคลุมเพียงบางส่วนของประเด็นที่ระบุใน Curriculum mapping ดังนั้นหลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนแนวทางการกำหนด CLOs ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร	2
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subjectspecific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรในส่วนที่เป็น รูปแบบ TQF มีความสอดคล้องกับการจำแนกประเภทของผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้งในส่วนที่เป็น generic outcomes และ subjectspecific outcomes	ตารางที่ 1.3 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างผลการเรียนรู้ของหลักสูตร (PLO) ที่ครอบคลุมผลการเรียนรู้ทั่วไป (Generic LO) เพียง ประเด็นเดียว คือ แสดงออกถึงความเป็นผู้นำ การทำงานเป็นทีม มีวินัย มีความซื่อสัตย์ และมีจิตสาธารณะในสังคมพหุวัฒนธรรม หลักสูตรควรพิจารณาทบทวนและขยายผลการเรียนรู้ทั่วไปให้ครอบคลุมประเด็นสำคัญอื่น ๆ ตามที่เกณฑ์กำหนด เนื่องจากจากตารางที่ 1.3 พบว่าผลการเรียนรู้ทั่วไปในระดับหลักสูตรครอบคลุมเพียงด้านภาวะผู้นำ การทำงานเป็นทีม วินัย ความซื่อสัตย์ และจิตสาธารณะในสังคมพหุวัฒนธรรม ซึ่งอาจยังไม่เพียงพอต่อการ	3

	Criterion	Strengths	Area for improvement	Score
			เตรียมบัณฑิตให้มีสมรรถนะครบถ้วนตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	หลักสูตรดำเนินการพัฒนาตามหลัก OBE โดยเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ผ่านแบบสอบถามสัมภาษณ์ และช่องทางออนไลน์ เพื่อนำข้อคิดเห็นมาสรุปใช้ปรับปรุงหลักสูตร	จาก SAR พบว่า PLO ส่วนใหญ่เป็นด้านความรู้และทักษะวิชาชีพ (specific) แต่ทักษะทั่วไป เช่น การสื่อสาร ภาษาอังกฤษ ทักษะดิจิทัลขั้นสูง และการคิดเชิงวิพากษ์ยังไม่เด่นชัด รวมทั้ง ทักษะภาษาอังกฤษ (ผู้ใช้บัณฑิต, อาจารย์/บุคลากร) → ไม่มีการระบุใน PLO โดยตรง และการใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ เฉพาะทางและซอฟต์แวร์ขั้นสูง (Photoshop, Excel) → PLO ระบุเพียง “ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ” ซึ่งยังไม่เฉพาะเจาะจง	2
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	หลักสูตรมีการ วางแผนประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้แต่ละชั้นปีรายปี (Yearly Learning Outcome (YLO) ซึ่งเป็นตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	-การใช้ผลลัพธ์การเรียนรู้รายปี (YLOs) เพื่อประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) จะยังไม่สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพเนื่องจากการเชื่อมโยงระหว่าง YLO และ PLO ยังไม่ชัดเจนเพียงพอ จึงไม่สามารถสรุปหรืออ้างอิงได้น่าเชื่อถือว่า ผู้เรียนได้บรรลุผลตามที่หลักสูตรมุ่งหวังแล้วจริง -การประเมินผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) เป็นกระบวนการสำคัญที่ช่วยให้หลักสูตรติดตามคุณภาพผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ หลักสูตรจึงควรกำหนดตัวชี้วัดที่ชัดเจนและวัดผลได้จริง โดยใช้คำกริยาเชิงพฤติกรรมตามกรอบ Learning Taxonomy เพื่อให้ครอบคลุมทุกด้านที่คาดหวัง และหลักสูตรพึงออกแบบเครื่องมือประเมินที่หลากหลาย เช่น การสอบวัดความรู้ การสอบปฏิบัติ การประเมินตนเองของ	2

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
			นิสิต และการประเมินจากอาจารย์ที่ปรึกษา พร้อมมีเกณฑ์และแนวทางประเมินที่ชัดเจน และมีความน่าเชื่อถือ เพื่อสร้างความเข้าใจตรงกันในขั้นตอน และเกณฑ์การประเมิน พร้อมระบบเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ผลอย่างเป็นระบบ	
Overall opinion				3
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	หลักสูตรกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อสื่อสารรายละเอียดหลักสูตรและรายละเอียดวิชาผ่านทางช่องทางต่างๆ	-จากการสัมภาษณ์และ SAR พบว่าหลักสูตรมีการปรับเปลี่ยนรายละเอียดของหลักสูตรอยู่เป็นระยะ ดังนั้นหลักสูตรจึงมีการกำหนดผู้รับผิดชอบและความถี่ของการตรวจสอบความครบถ้วน ถูกต้อง ทันสมัย และเข้าถึงได้ของข้อมูล	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	-SAR ในตารางที่ 2.1 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความคาดหวังของหลักสูตร (PLOs) กับองค์ความรู้ (Knowledge, K) ทักษะเฉพาะ (Specific skill, S) และคุณลักษณะของผู้เรียน (Attitude, A)	ยังไม่ชัดเจนเกี่ยวกับการจัดเรียงลำดับรายวิชาจากรายวิชาพื้นฐาน → รายวิชาแกน → รายวิชาเฉพาะ/บูรณาการว่าจัดเรียงตามลำดับความยากง่ายโดยใช้หลักการอย่างไร	3
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	-ใน SAR หน้า 53 พบว่ามีการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรที่มีการเปลี่ยนแปลงรายวิชาที่สอดคล้องกับบริบทความเปลี่ยนแปลงทางสังคมและตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในทุกๆ กลุ่ม เพื่อการผลิตบัณฑิตที่พึงประสงค์ออกสู่ตลาดแรงงานที่สังคมมีความต้องการ	ยังไม่พบหลักฐานที่ชัดเจนว่าความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะอย่างยิ่งกลุ่มได้ให้ข้อมูลรายละเอียดในลักษณะใด ดังนั้นเมื่อมีการทบทวนหลักสูตรจึงเพิ่มความชัดเจนของข้อมูลที่ได้รับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พร้อมทั้งจัดเก็บหลักฐานการมีส่วนร่วมของ Stakeholders เพื่อเป็นหลักฐานเชิงประจักษ์	3

Criterion	Strengths	Area for improvement	Score
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	-ตารางที่ 2.2 แสดง แผนการแสดงผลการกระจายความรับผิดชอบผลการเรียนรู้สู่รายวิชา (Curriculum mapping) หมวดวิชา เฉพาะ กลุ่มวิชาแกน กลุ่มวิชาชีพบังคับ และกลุ่มวิชาชีพเลือก	-ตารางที่ 2.2 พบการกระจายของ PLOs สู่รายวิชาในลักษณะหลายรูปแบบได้แก่ รายวิชาที่รับผิดชอบ 1 PLO และรายวิชาที่รับผิดชอบเกือบครบทุก PLOs ของหลักสูตรซึ่งอาจทำให้การติดตามและประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ไม่ชัดเจน และลดความแม่นยำของการวิเคราะห์การบรรลุผลในภาพรวมของหลักสูตร ดังนั้น หลักสูตรจึงตรวจสอบความสมดุลของการกระจายความรับผิดชอบผลการเรียนรู้สู่รายวิชา	2
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	-ใน SAR หน้า 58-61 และแผนภาพแสดงการจัดการเรียนรู้ของหลักสูตร	-ยังไม่พบหลักฐานที่ชัดเจนในการกำหนดรายวิชาขั้นสูงหรือเฉพาะทางเปิดสอนก่อนรายวิชาพื้นฐาน หรือรายวิชาที่เป็น pre-requisite ไม่ได้ถูกกำหนดไว้ชัดเจน -รายวิชาแต่ละหมวด (เช่น พื้นฐาน, ปฏิบัติ, บูรณาการ) ไม่มีการเชื่อมโยงกันชัดเจน ทำให้ผู้เรียนไม่เห็นภาพรวมของการประยุกต์ -ยังไม่พบหลักฐานที่ชัดเจนในการไล่ระดับความยาก/ซับซ้อนของทักษะลักษณะบุคคล และคุณธรรมจริยธรรม	2
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	มีการปรับปรุงและพัฒนาให้หลักสูตรมีกลุ่มวิชาเอกเพิ่มขึ้นจากเดิมเป็น 3 กลุ่มวิชาเอก ในหลักสูตรวิทยา ศาสตรบัณฑิต สาขาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ประกอบด้วย วิชาเอกพืชศาสตร์ วิชาเอกสัตวศาสตร์ และวิชาเอกประมง รวมทั้ง หลักสูตรได้ออกแบบแผนการศึกษาในแต่ละวิชาเอกที่ผู้เรียนสามารถเลือกเรียน แบ่งออกเป็น 2 แผนการศึกษา คือ แผนฝึกงาน และแผนสหกิจศึกษา		4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	-หลักสูตรมีการกำหนดระบบการทบทวนหลักสูตรไว้เป็นระยะตั้งแต่ระดับภาคการศึกษา ปีการศึกษา และ ตลอดระยะเวลาการดำเนินงานของหลักสูตร 5 ปี	-ยังไม่ชัดเจนในประเด็นการทบทวนหลักสูตรให้สอดคล้องกับภาคการทำงาน	3
Overall opinion				3
3 Teaching and Learning Approach				
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	- จาก SAR หน้า ที่ 69 พบว่า หลักสูตร ใช้ ป รัช ญา การศึกษามหาวิทยาลัยเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน โดยใช้ปรัชญาพัฒนาการนิยม และแบบเชิงรุก (active learning) โดยเน้นการปฏิบัติและการมีส่วนร่วมของผู้เรียน .ในทุกรายวิชา - การสัมภาษณ์ผู้สอนพบว่า . ใน ร าย วิ ชา แ บ ร ร ูป ผลิ ต ภ ัณ ฑ์ และรายวิชา ส่งเสริมการเกษตร เน้นให้นักศึกษาลงพื้นที่ ศึกษาชุมชน รวมทั้งพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน	ทบทวนการสื่อสารปรัชญา การศึกษามหาวิทยาลัยที่เป็นปัจจุบันแก่ SHs ที่จำเป็นต้องรับทราบ เช่น ผู้สอน นักศึกษา พี่เลี้ยงสหกิจ ฝึกงาน เพื่อนำแนวทาง การจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยไปออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	- จาก SAR หน้า ที่ 70 และจากการสัมภาษณ์ผู้สอน พบว่ามีการทำข้อตกลงรายวิชาในวันแรกของการเรียน เช่น เกณฑ์การให้คะแนน สัดส่วนคะแนน จำนวนและรูปแบบชิ้นงาน - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่ามีร่วมในการปฏิบัติกิจกรรมต่างๆในชั้นเรียน มีส่วนร่วมในการเลือกหัวข้อโครงการ หัวข้อสัมมนา หัวข้อนำเสนอ เลือกสถานที่		4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
		ฝึกงาน		
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	- จาก SAR หน้าที่ 71 พบว่า จัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ทุกรายวิชา - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าจัดการเรียนการสอน เน้นการปฏิบัติ เช่น วิชา ปัญหาพิเศษ มีการทำการทดลองใน ห้องปฏิบัติการ มี รายวิชาที่ลงปฏิบัติงานฟาร์ม วิชาการผลิตพืช มีการอภิปรายร่วมกันและทดสอบ หลังเรียนเพื่อให้นักศึกษา เข้าใจยิ่งขึ้น วิชาส่งเสริม การเกษตรลงพื้นที่ศึกษา ชุมชนเพื่อกำหนดโจทย์วิจัย - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าทุกรายวิชา มีการ จัดการเรียนการสอนที่เป็น Active Learning	ทบทวนกิจกรรม Active Learning ที่สอดคล้องกับ CLOs	3
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	- จาก SAR หน้าที่ 72 และจากการสัมภาษณ์หลักสูตรพบว่า มีการกำหนดทักษะ life-long learning (LLL) คือ ทักษะการคิดแก้ปัญหา และ ทักษะการค้นคว้า โดยชั้นปีที่ 1 ผ่านรายวิชาปฏิบัติการ เกษตร ปี 2 ฝึกนักศึกษาเรื่อง กว้างแผนในวิชาปฏิบัติ ปี 3 ฝึกผ่านรายวิชาสัมมนาและ ปี 4 ฝึกกระบวนการคิด วางแผนผ่านรายวิชาปัญหา พิเศษและสหกิจศึกษา - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา ปัจจุบันและศิษย์เก่าพบว่า LLL คือ ทักษะด้านปฏิบัติการ และ การใช้เครื่องมือทางสัตววิทยา	- ทบทวนการสื่อสารทักษะ LLL ให้ผู้สอนและนักศึกษารับทราบ รวมทั้งการประเมินการบรรลุ ทักษะ LLL ที่เป็นรูปธรรม	3

Criterion	Strengths	Area for improvement	Score
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	จาก SAR หน้าที่ 72 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนพบว่าเน้นให้ผู้เรียนประยุกต์ความรู้สู่การปฏิบัติโดยส่งเสริมแนวคิดสร้างสรรค์ แนวคิดใหม่ และแนวคิดนวัตกรรมในรายวิชา เช่น วิชาพื้นฐานด้านการเกษตร วิชาการพัฒนาการผลิตโดยใช้เทคโนโลยีพื้นฐาน วิชาแปรรูปผลิตภัณฑ์ สร้างแนวคิดผู้ประกอบการโดย วิชา startup วิชาฝึกงานยังสถานประกอบการ รวมทั้งการหารายได้ระหว่างเรียนโดยจำหน่ายผลผลิตทางการเกษตร การออกร้านขายสินค้าในกิจกรรม วันสถาปนามหาวิทยาลัยฯ ตลาดเด็กมอ เป็นต้น		4
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	- จาก SAR หน้าที่ 73 และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่ามีการประชุมก่อนเปิดภาคเรียนโดยผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนเพื่อถอดบทเรียนถ่ายทอดประสบการณ์ โดยรองวิชาการและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรวบรวมค.3 โดยดูความครบถ้วนวิธีการจัดการเรียนการสอน และเกณฑ์การให้คะแนน นอกจากนั้นได้นำข้อมูลจากสถานประกอบการและจากการนิเทศสหกิจมาใช้ปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอน	- ทบทวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่สอดคล้องกับ CLOs และภาคการทำงานอย่างเป็นรูปธรรม	
Overall opinion			3

Criterion	Strengths	Area for improvement	Score
4 Student Assessment			
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	- จาก SAR หน้าที่ 75พบว่ามีตัวอย่างรายวิชาหลักการปรับปรุงพันธุ์ มีการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับ CLOs และวัตถุประสงค์รายวิชา - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า มีวิธีการประเมินที่หลากหลาย เช่น การสอบย่อย การสอบกลางภาค ปลายภาค มอบหมายงาน การทำโครงการ การสอบปฏิบัติ การนำเสนอผลงาน การทำรายงาน	3
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- จาก SAR หน้าที่ 72-82 พบว่าการแจ้งเกณฑ์การให้คะแนนและสัดส่วนคะแนนอย่างละเอียดใน มคอ.3 มีระบบอุทธรณ์ผลการเรียนซึ่งเป็นระบบกลางของคณะ - จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่าผู้สอนแจ้งวิธีการวัดรวมทั้งเกณฑ์การให้คะแนนให้รับทราบในวันแรกของรายวิชา แจกเกณฑ์ rubric ก่อนการสอบปฏิบัติหรือการนำเสนอ	3
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- จาก SAR หน้าที่ 81 พบว่าหลักสูตรกำหนดมาตรฐานการเลื่อนชั้นและมาตรฐานการสำเร็จการศึกษาไว้ในคู่มือการศึกษาและแจกให้นักศึกษาในวันปฐมนิเทศ - จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่ารับทราบเกณฑ์มาตรฐานการเลื่อนชั้นมาตรฐานการฝึกสหกิจ และ	

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
		มาตรฐานการสำเร็จการศึกษา		
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	- จาก SAR หน้าที่ 86 พบว่าในรายวิชาที่มีกานำเสนอ รวมถึงการปฏิบัติ เช่น วิชาสัมมนา วิชาปัญหาพิเศษ ประเมินโดยใช้ rubric score ในการตรวจข้อสอบข้อเขียน ผู้สอนใช้ marking schemes .ในการตรวจข้อสอบ - จากการสัมภาษณ์ผู้สอน พบว่ามีการแจ้งเกณฑ์การให้คะแนน rubric แก่นักศึกษา		4
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	- จาก SAR หน้าที่ 88-89 พบว่ามีการวัดการบรรลุ PLOs โดยใช้ YLOs และวัดการบรรลุ CLOs ตามที่ระบุใน มคอ.3 มคอ.4	- ทบทวนกระบวนการวัดการบรรลุ PLOs ที่โดยกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และตัวชี้วัดในเกณฑ์ 1.5 เพื่อให้สามารถวัดการบรรลุ PLOs ได้ครบถ้วนทุกข้อ และนำผลลัพธ์ที่ได้ไปแสดงไว้ในเกณฑ์ AUN ข้อ 8.4 - การทวนสอบวิธีการประเมินเพื่อวัดผลการบรรลุ PLOs เพื่อให้มั่นใจว่า ผู้เรียนทุกคนบรรลุ PLOs ทุกข้อ - ทบทวนวิธีการประเมินว่าผู้เรียนบรรลุ CLOs ในรายวิชาที่หลักสูตรกำหนด	2
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- จาก SAR หน้าที่ 80 พบว่ามีการแจ้งคะแนนสอบกลางภาคภายใน 1 สัปดาห์หลังสอบ จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่าอาจารย์ให้ข้อมูลป้อนกลับในกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น รายวิชาสัมมนามีการให้ข้อเสนอแนะ วิชาปฏิบัติการมีอาจารย์ให้ข้อเสนอแนะและให้		4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
		คำปรึกษา		
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	- จาก SAR หน้าที่ 90 พบว่ามี การทวนสอบวิธีการประเมิน ตามที่ระบุในมคอ.3 โดย หลักสูตร นำผล มคอ.5 เป็น มคอ.7 นำเสนอ ต่อ มหาวิทยาลัย - จากการสัมภาษณ์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า ประเด็นการทวนสอบคือความ สอดคล้องกิจกรรมการเรียน การสอนและวิธีการวัดและ ประเมิน	- ทบทวนวิธีการประเมินที่ สอดคล้องกับ CLOs และภาค การทำงานอย่างเป็นรูปธรรม	3
Overall opinion				3
5 Academic Staff				
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-employment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	- จาก SAR หน้าที่ 93 พบว่ามี การวางแผนอัตรากำลังที่ ขาดแคลน กรอบอัตรากำลัง ด้านการสอน การวิจัย และ บริการวิชาการ แผน เกษียณอายุราชการและ อัตรากำลังทดแทนที่เกษียณ - จากการสัมภาษณ์รองคณบดี ฝ่ายนโยบายและแผนพบว่า มีกรอบอัตรากำลังการย้าย การขอตำแหน่งวิชาการ	พิจารณาการวางแผนอัตรากำลังที่ รวบรวมข้อมูลครบถ้วน (การสืบทอด ตำแหน่ง การเลื่อนตำแหน่ง การ ว่าจ้างใหม่ การเลิกจ้าง การ เกษียณอายุ) กำหนดเป็นแผนเพื่อ นำมาใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	-จาก SAR หน้าที่ 98 หลักสูตรมี การวิเคราะห์ภาระงานด้านการ สอน การวิจัย บริการวิชาการ การบริหาร และทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม .oการ วิเคราะห์ภาระงาน FTE ทั้งใน ระดับรายบุคคล รวถึง อัตราส่วนอาจารย์ต่อ นักศึกษา	- การนำผล FTE ไปวิเคราะห์ และนำไปใช้ประโยชน์ในการ จัดสรรภาระงานและกำหนดลง ใน แผน อัตรากำลังเพื่อ ประสิทธิภาพในการจัดการ เรียนการสอนและวิจัย	3
5.3	The programme to show that the	- จาก SAR หน้าที่ 100 และ	- ทบทวนการกำหนดสมรรถนะ	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	จากการสัมภาษณ์หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการผ่านระบบมหาวิทยาลัย และกำหนดคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งของอาจารย์ประจำหลักสูตร	อาจารย์ให้เป็นไปตามแนวทาง OBE รวมถึงการประเมินสมรรถนะและการสื่อสารผลการประเมินเพื่อนำผลไปใช้ประโยชน์ในการทำแผนการพัฒนาบุคลากร	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	- จาก SAR หน้าที่ 101 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรมอบหมายภาระงานสอนตามคุณวุฒิ ความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ และความถนัดของบุคลากรสายวิชาการ		4
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	- จาก SAR หน้าที่ 102 และจากการสัมภาษณ์ พบว่าการโดยพิจารณาด้านการสอน การวิจัย และบริการวิชาการหลักสูตรมีระบบและกลไกในการส่งเสริมให้บุคลากรขอตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคลากรให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย		4
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	- จาก SAR หน้าที่ 102 พบว่าหลักสูตรมีการกำหนดบทบาทความรับผิดชอบ แจ่งสิทธิ ผลประโยชน์ ความรับผิดชอบของบุคลากรสายวิชาการตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย จากการสัมภาษณ์ผู้สอนพบว่า	- การประเมินการรับรู้ของบุคลากร และผลการดำเนินการ	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
		มีสิทธิในการตรวจสอบภาพฟรี ปีละ 1 ครั้ง มีสิทธิ ประกันสังคมในการ รักษาพยาบาล		
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	- จาก SAR หน้าที่ 105 และ จากการสัมภาษณ์รองคณบดี ฝ่ายนโยบายและแผน รวมทั้ง อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่ามีการกำหนด แผนพัฒนาบุคลากรโดย สำรวจความต้องการของ หลักสูตรและบุคลากรสาย วิชาการ เช่น การอบรม หลักการ OBE เพื่อใช้พัฒนา หลักสูตร การพัฒนาทักษะ ภาษาอังกฤษ การกำหนด แผนการเข้าสู่ตำแหน่งและ การทำผลงานตีพิมพ์		4
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	- จาก SAR หน้าที่ 106 และ จากการสัมภาษณ์พบว่า หลักสูตรมีการกำหนด แนวทางในการสร้างแรงจูงใจ ในการทำงาน และขวัญ กำลังใจ - หลักสูตรมีการจัดทำข้อมูล การยกย่องชมเชยอาจารย์ใน การนำนักศึกษาเข้าร่วมการ แข่งขันในระดับต่างๆ รวมถึง ผลงานวิจัยและการบริการ วิชาการ การคัดเลือกอาจารย์ ดีเด่นด้านต่างๆ ผ่านระบบ มหาวิทยาลัย และมีการแสดง ความยินดีแก่อาจารย์ที่ได้รับ ตำแหน่งทางวิชาการ มี ผลงานตีพิมพ์ รวมทั้งได้ทุน		4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
		วิจัยในพหุคณะฯ		
Overall opinion				4
6 Student Support Services				
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	- จาก SAR หน้าที่ 112 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์ การรับเข้าที่ชัดเจน และสื่อสาร ไปยังกลุ่มเป้าหมายตามช่องทาง ที่หลากหลาย - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่าได้นำผลการประเมินช่องทางในการรับนักศึกษาพบว่าต้อง เพิ่มช่องทางสื่อสารในโซเชียล ใช้เครือข่ายอาจารย์ที่ออกบริการวิชาการเป็นอีกช่องทางในการแนะแนว จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่าได้รับข้อมูลการรับนักศึกษาจากการเข้าค่ายเยาวชนเกษตร การแนะแนวที่โรงเรียน และสื่อโซเชียล		4
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	- จาก SAR หน้าที่ 113 หลักสูตรมีแผนการให้บริการแก่ผู้เรียนในระยะสั้นและระยะยาว จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่าแผนระยะสั้นคือแผนบริการผู้เรียน แผนพัฒนานักศึกษากิจกรรมเสริมหลักสูตรทุนการศึกษา และการปรับปรุงด้านกายภาพ แผนระยะยาวการระบบ Ai ในการบริหารจัดการ	พิจารณาการกำหนดแผนบริการผู้เรียนระยะสั้นและระยะยาว โดยกำหนดระยะเวลาที่ชัดเจนและแบ่งเป็นแผนการให้บริการด้านวิชาการและไม่เป็นวิชาการ	3
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be	- จาก SAR 114 และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่าหลักสูตรมีการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาผ่านระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งติดต่อผ่านระบบสารสนเทศ PNUCM	จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่ายังไม่มีการเก็บบันทึกข้อมูล workload ของผู้เรียนมาใช้ประโยชน์ในวางแผนการเรียนให้นักศึกษา	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	และติดต่อผ่านกลุ่มส่วนตัว อาจารย์ที่ปรึกษา มีการทบทวนผลการดำเนินการและปรับปรุงกระบวนการในการดูแลการให้คำปรึกษา มีการทบทวนการนำผลการติดตามมาประชุมร่วมกัน และมีการติดตาม workload โดยการควบคุมหน่วยกิตลงทะเบียนไม่ให้เกิน 22 หน่วยกิต -จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า อาจารย์ที่ปรึกษาคอยให้คำแนะนำ และดูแลเป็นอย่างดีทั้งในด้านการเรียนและใช้ชีวิต		
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	- จาก SAR หน้า 115-116 พบว่าหลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตรในการผลักดันให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้และประสบการณ์เพิ่มมากขึ้น โดยเป็นกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งในด้านวิชาการ และในด้านอื่นๆ ที่หลากหลาย - จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่า มีกิจกรรมที่ประทับใจ เช่น กิจกรรมค่าย 3 สถาบัน ซึ่งได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์กับนักศึกษาจากมหาวิทยาลัยอื่นๆ กิจกรรมวันสถาปนามหาวิทยาลัย ซึ่งได้ออกแสดงผลงานนำเสนองานวิจัยสมาร์ตฟาร์ม การขายผลิตภัณฑ์เกษตร กิจกรรมโหวตขี่ม้า และอื่นๆ		4
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These	- จาก SAR หน้า 117 และจากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน พบว่าหลักสูตรมีการกำหนดหน้าที่ความ	- ทบทวนการกำหนดสมรรถนะสายสนับสนุนที่ให้บริการผู้เรียน โดยหลักสูตรรวมถึงการประเมินสมรรถนะและการสื่อสารผลการ	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well- defined to ensure smooth delivery of the services.	รับผิดชอบของบุคลากรสายสนับสนุน ผู้ให้บริการแก่นักศึกษา โดยภาพรวมทั้งคณะ มีการทบทวนการกำหนดสมรรถนะ พร้อมทั้งมีการประเมินสมรรถนะ โดยผู้บริหารประเมินตามสมรรถนะหลัก สมรรถนะประจำกลุ่มงาน นอกจากนี้มีการสอบสมรรถนะด้านไอที สอบสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษ	ประเมินเพื่อนำผลไปใช้ประโยชน์ในการทำแผนการพัฒนาบุคลากร	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	- จาก SAR หน้าที่ 118 และการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนให้บริการผู้เรียน พบว่ามีการประเมินเจ้าหน้าที่ให้บริการนักศึกษา แจ้งผลประเมินการให้บริการ - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าเจ้าหน้าที่ให้บริการผู้เรียนเป็นอย่างดี	- หลักสูตรพิจารณาการประเมินคุณภาพด้านการให้บริการนักศึกษา ที่ครอบคลุมประเด็นต่างๆ ในเกณฑ์ 6.1-6.4 และนำผลประเมินไปพัฒนาปรับปรุงการให้บริการผู้เรียน - พิจารณาเลือกคู่เทียบที่มีผลการดำเนินการที่ดีกว่า โดยเรียนรู้กระบวนการของคู่เทียบ และนำมาประยุกต์ใช้ในการทำงานของหลักสูตร	2
Overall opinion				3
7 Facilities and Infrastructure				
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	หลักสูตรได้มีการจัดห้องเรียน อุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนต่าง ๆ เพื่อใช้ในการเรียนการสอนให้แก่ นักศึกษาภายในคณะอย่างเพียงพอ และทันสมัย ทั้งห้องเรียนภาคทฤษฎี และห้องปฏิบัติการ เพื่อจำนวน 10 ห้อง ห้องปฏิบัติการ เพื่อเรียนในรายวิชาภาคปฏิบัติ จำนวน 8 ห้อง มีห้องประชุมสำหรับการประชุม จำนวน 2 ห้อง และห้องประชุม ใหญ่ ทำกิจกรรมแก่นักศึกษา 1 ห้อง	แม้หลักสูตรจะมีการจัดสภาพแวดล้อม การเรียนการสอนที่มีมาตรฐาน แต่จากการสัมภาษณ์ผู้เรียนพบว่า มีนโยบายจำกัดการเปิดใช้เครื่องปรับอากาศในห้องเรียนเฉพาะบางช่วงเวลา ซึ่งอาจส่งผลต่อความสบายในการเรียนและสมาธิของผู้เรียน โดยเฉพาะในช่วงที่สภาพอากาศร้อนจัด อาจกระทบต่อประสิทธิภาพการเรียนรู้และการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนได้	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
			หลักสูตรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพึงพิจารณาทบทวนนโยบายการใช้เครื่องปรับอากาศในห้องเรียนให้มีความยืดหยุ่นมากขึ้น	
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	คณะได้มีการจัดเตรียมห้องปฏิบัติการ และฐานฝึกเพื่อใช้ในการเรียนการสอน และฝึกปฏิบัติให้กับนักศึกษา ได้มีความชำนาญก่อนฝึกปฏิบัติจริงกับสถานประกอบการ หน่วยงานภาครัฐหรือเอกชนในวิชาฝึกงาน 2 และ 3 โดยแบ่งออกเป็น ห้องปฏิบัติการ และฐานฝึกฐานต่างๆ	-จากการสัมภาษณ์ผู้เรียนพบว่าห้องปฏิบัติการมีอุปกรณ์ต่างๆเพียงพอต่อการใช้งาน แต่มีข้อจำกัดในด้านพื้นที่ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อความสะดวกความปลอดภัย และประสิทธิภาพของการเรียนรู้เชิงปฏิบัติ โดยเฉพาะเมื่อมีการใช้งานพร้อมกันหลายกลุ่มหรือมีการทำกิจกรรมที่ต้องการพื้นที่มาก -จากการสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุนพบว่าวัสดุทางการเกษตร เช่น จอบ และเมล็ดพันธุ์ไม่เพียงพอต่อจำนวนผู้เรียน -หลักสูตรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพึงพิจารณาดำเนินการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ห้องปฏิบัติการและสนับสนุนการเรียนรู้เชิงปฏิบัติให้เต็มศักยภาพ	3
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	คณะเกษตรศาสตร์ได้จัดให้มีห้องสมุดดิจิทัลเพื่อให้นักศึกษาและผู้เข้ารับบริการ สามารถเข้าถึงข้อมูลและข่าวสารได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว โดยได้มีการติดตั้งลิงค์ของฐานข้อมูลต่าง ๆ ไว้เพิ่มเติม เช่น ระบบสืบค้นข้อมูล (ห้องสมุดออนไลน์) ของมหาวิทยาลัย นราธิวาสราชนครินทร์ ลิงค์วารสารมหาวิทยาลัย นราธิวาสราชนครินทร์ ฐานข้อมูลออนไลน์ E-book และ E-Journal	ยังไม่พบหลักฐานเชิงประจักษ์ที่ชัดเจนเกี่ยวกับระดับการใช้บริการของผู้เรียนและบุคลากร ความครอบคลุมและความทันสมัยของเนื้อหาที่สอดคล้องกับความต้องการทางวิชาการของหลักสูตร ตลอดจนการจัดกิจกรรมฝึกอบรมหรือแนะแนวการใช้ห้องสมุดดิจิทัลอย่างเป็นระบบ ซึ่งข้อจำกัดเหล่านี้อาจทำให้ศักยภาพของห้องสมุดดิจิทัลยังไม่ถูกนำมาใช้ได้อย่างเต็มที่ในการสนับสนุนการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร	3
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the	หลักสูตรมีโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่เพียงพอ	-ยังไม่พบหลักฐานการประเมินคุณภาพและความเสถียรของระบบเทคโนโลยี	3

Criterion	Strengths	Area for improvement	Score
needs of staff and students.	และครอบคลุม ทั้งเครื่องคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์ โสตทัศนูปกรณ์ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 80 ที่นั่งพร้อมระบบจองออนไลน์ และเครือข่ายไร้สายทั่วคณะ รวมถึงมีการสำรวจความต้องการและความพึงพอใจเพื่อนำมาปรับปรุงบริการอย่างต่อเนื่อง	สารสนเทศอย่างต่อเนื่อง รวมถึงข้อมูลเชิงลึกด้านการใช้งาน ความครอบคลุมและความเพียงพอของทรัพยากร อีกทั้งไม่มีข้อมูลชัดเจนเกี่ยวกับการอบรมหรือแนะแนวการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างเป็นระบบมหาวิทยาลัย คณะ พึงควรจัดทำระบบติดตามและประเมินคุณภาพการให้บริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างสม่ำเสมอ พร้อมเก็บข้อมูลการใช้งานและความพึงพอใจเพื่อนำไปปรับปรุงบริการ จัดโครงการอบรมหรือแนะแนวการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศแก่ผู้เรียนและบุคลากร รวมถึงสำรวจเทคโนโลยีใหม่เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพ	
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	มหาวิทยาลัยมีโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์และเครือข่ายที่ครอบคลุมและเข้าถึงได้ง่าย ทั้งเครื่องคอมพิวเตอร์บริการตามจุดต่าง ๆ ของคณะ เครือข่ายไร้สายที่ครอบคลุมทั่วมหาวิทยาลัย และศูนย์วิทยบริการที่ให้บริการฐานข้อมูลวิจัยโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย รวมถึงระบบ Zoom เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนแบบออนไลน์ ทำให้ผู้เรียนและบุคลากรสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการได้อย่างสะดวกและต่อเนื่อง	ยังไม่พบหลักฐานเชิงประจักษ์ที่แสดงถึงการประเมินคุณภาพ ความเสถียร และความครอบคลุมของโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์และเครือข่ายอย่างสม่ำเสมอ รวมถึงขาดข้อมูลการวิเคราะห์การใช้งานจริง ความเพียงพอ และระดับความพึงพอใจของผู้ใช้ อีกทั้งยังไม่มีระบบติดตามหรือกิจกรรมเชิงรุกเพื่อส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศให้เกิดประโยชน์สูงสุดในทุกภารกิจของมหาวิทยาลัย ควรพัฒนาระบบติดตามและประเมินประสิทธิภาพของโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์และเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง โดยเก็บข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพเกี่ยวกับการใช้งาน ความเสถียร และความพึงพอใจของผู้ใช้เพื่อนำไปปรับปรุงบริการให้สอดคล้องกับความต้องการ	3

	Criterion	Strengths	Area for improvement	Score
			ต้องการ ควรจัดอบรมหรือกิจกรรมแนะแนวการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างเป็นระบบแก่ผู้เรียนและบุคลากร พร้อมทั้งสำรวจเทคโนโลยีใหม่ที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียน การสอน การวิจัย และการบริหารจัดการ	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	หลักสูตรมีมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัยที่ระบุชัดเจนในระดับมหาวิทยาลัยและคณะ พร้อมสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐานที่ครอบคลุม เช่น ห้องปฏิบัติการที่ได้มาตรฐาน แปลงทดลองที่ปลอดภัย ระบบป้องกันอัคคีภัย กล้องวงจรปิด และพื้นที่ที่เอื้อต่อสุขภาพและความปลอดภัยของผู้เรียน รวมถึงการจัดอบรมเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความปลอดภัยแก่ผู้เรียน	ยังไม่พบระบบติดตาม ประเมินผล และทบทวนการปฏิบัติให้สอดคล้องกับมาตรฐานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ขาดข้อมูลหลักฐานที่ชัดเจนเกี่ยวกับประสิทธิผลของมาตรการ และการปรับปรุงเพื่อให้ทันต่อสภาพแวดล้อมและความต้องการที่เปลี่ยนแปลง นอกจากนี้ยังไม่พบแผนหรือมาตรการที่ครอบคลุมเพียงพอสำหรับการรองรับและอำนวยความสะดวกแก่ผู้มีความต้องการพิเศษในทุกประเภท -คณะและมหาวิทยาลัยพึงจัดทำระบบติดตามและประเมินผลการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัยอย่างต่อเนื่อง พร้อมบันทึกและรายงานผลการดำเนินงานในเชิงประสิทธิผล และนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงมาตรการให้ทันสมัยและสอดคล้องกับมาตรฐานที่กำหนด ควรเพิ่มรายละเอียดและมาตรการเฉพาะเพื่อรองรับผู้มีความต้องการพิเศษทั้งด้านการเรียน การใช้สถานที่ และการเข้าถึงบริการ เพื่อสร้างความปลอดภัยและความเท่าเทียมในการใช้ทรัพยากรของหลักสูตร	2
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for	มหาวิทยาลัยมีสิ่งแวดล้อมด้านกายภาพที่ครบถ้วนและเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนและการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย โดยมีพื้นที่	ยังไม่มีหลักฐานที่ชัดเจนเกี่ยวกับการติดตาม ประเมินผล และพัฒนาพื้นที่ให้ตอบสนองต่อความต้องการที่เปลี่ยนแปลง	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	education, research, and personal well-being.	อ่านหนังสือ ห้องประชุม ลานออกกำลังกาย ลานกิจกรรม ร้านกาแฟ พื้นที่สีเขียว และลานจอดรถ รวมถึงมีระบบดูแลความปลอดภัยโดยเจ้าหน้าที่ประจำจุดสำคัญ	ของผู้ใช้บริการ ขาดข้อมูลหรือโครงการที่มุ่งเน้นการสร้างสิ่งแวดล้อมทางจิตวิทยาอย่างเป็นระบบ เช่น การดูแลสุขภาพจิต การสร้างแรงบันดาลใจทางสังคมในกลุ่มผู้เรียนและบุคลากร	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนอย่างชัดเจน ครอบคลุมทั้งด้านวิชาการ การบริการ และการจัดการสิ่งอำนวยความสะดวก พร้อมระบบการประเมินสมรรถนะอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่าทักษะของบุคลากรยังคงสอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีการจัดสรรบุคลากรในหลากหลายด้าน เช่น ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ ฟาร์ม และงานดูแลอาคาร ซึ่งเอื้อต่อการสนับสนุนการเรียน การวิจัย และการให้บริการต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ยังขาดรายละเอียดเชิงระบบเกี่ยวกับการใช้ผลการประเมินสมรรถนะเพื่อวางแผนพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่อง และเชื่อมโยงกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในอนาคต รวมถึงการจัดเก็บข้อมูลแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงทักษะที่จำเป็น เพื่อเตรียมความพร้อมในการรองรับเทคโนโลยีใหม่และมาตรฐานการบริการที่สูงขึ้น -หลักสูตรหรือคณะพึงพัฒนากระบวนการนำผลการประเมินสมรรถนะไปใช้เป็นข้อมูลเชิงกลยุทธ์ในการพัฒนาทักษะของบุคลากรอย่างเป็นระบบ	3
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	หลักสูตรมีการประเมินคุณภาพสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างครอบคลุมและสม่ำเสมอ โดยใช้ตัวชี้วัดที่สะท้อนความพึงพอใจของผู้ใช้บริการในหลายมิติ ทั้งด้านบุคลากรสนับสนุน โครงสร้างพื้นฐาน และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ผลประเมินอยู่ในระดับสูงอย่างต่อเนื่อง แสดงถึงการให้บริการที่มีคุณภาพและตอบโจทย์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้เป็นอย่างดี	ยังไม่พบการบันทึกและรายงานอย่างชัดเจนว่าผลการประเมินถูกนำไปใช้วางแผนและดำเนินการปรับปรุงในแต่ละด้านอย่างไร รวมถึงไม่มีข้อมูลการติดตามและประเมินผลซ้ำหลังการปรับปรุงเพื่อยืนยันว่ามาตรการดังกล่าวทำให้คุณภาพการให้บริการดีขึ้นอย่างแท้จริง	3
Overall opinion				3
8.1	The pass rate, dropout rate, and average	หลักสูตรมีระบบการติดตามและ	แม้ว่าหลักสูตรจะมีระบบติดตามและ	2

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	ปรับปรุงอัตราการจบการศึกษา และอัตราการต้อออกอย่างต่อเนื่องผ่านกระบวนการทำงานร่วมกันของอาจารย์ที่ปรึกษา คณะกรรมการบริหารหลักสูตร และคณะกรรมการบริหารคณะ เกษตรศาสตร์ อีกทั้งยังมีการนำ ข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อปรับกลยุทธ์ ทั้งด้านแผนการเรียนและกิจกรรม เสริมหลักสูตร ทำให้เกิดการ ปรับปรุงที่มีประสิทธิภาพ เช่น การ เพิ่มโอกาสให้นักศึกษาลงทะเลเบียน เรียนในภาคฤดูร้อน การเทียบโอน รายวิชาสำหรับสหกิจศึกษา ต่างประเทศ และการลดปัญหาการ จบการศึกษาล่าช้าได้อย่างชัดเจน	พัฒนาที่ครอบคลุม แต่ยังสามารถ ยกระดับคุณภาพได้โดยการจัดทำระบบ Benchmark ที่ชัดเจน เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ เปรียบเทียบและตั้งเป้าหมายการพัฒนา ในระยะยาว อีกทั้งควรพัฒนาระบบ ฐานข้อมูล ที่สามารถติดตามและแสดงผล การเปลี่ยนแปลงของอัตราการจบ อัตรา การต้อออก และระยะเวลาเรียนเฉลี่ย เพื่อ สนับสนุนการตัดสินใจเชิงนโยบาย รวมทั้ง ควรมีการติดตามประสิทธิผลของ มาตรการแก้ปัญหาที่ดำเนินการไปแล้ว อย่างเป็นระบบ เช่น การจัดกิจกรรมเสริม การปรับแผนการเรียน และการสนับสนุน ด้านการเงิน เพื่อให้มั่นใจว่ามาตรการ เหล่านี้ส่งผลเชิงบวกต่อผู้เรียนอย่าง แท้จริง	
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	หลักสูตรมีอัตราการมีงานทำของ บัณฑิตสูงถึงร้อยละ 98.13 ซึ่งสูง กว่ามาตรฐานในหลายสาขา และ ยังมีความหลากหลายของเส้นทาง อาชีพ ทั้งการทำงานในภาครัฐ เอกชน และการเป็นผู้ประกอบการ โดยมีรายได้เฉลี่ยสูงกว่ามาตรฐาน เงินเดือนขั้นต่ำที่ ก.พ. กำหนด นอกจากนี้ หลักสูตรยังมีความ เข้มแข็งด้านการสร้างเครือข่าย ความร่วมมือกับสถานประกอบการ การเพิ่มสัดส่วนการไปสหกิจศึกษา รวมถึงการขยายโอกาสไปสหกิจ ศึกษาในต่างประเทศ ซึ่งเป็นการ เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ของบัณฑิตในตลาดแรงงานระดับ สากล	แม้ว่าหลักสูตรจะมีการติดตามและ พัฒนาภาวะการมีงานทำอย่างต่อเนื่อง แต่ยังสามารถยกระดับคุณภาพได้โดย การกำหนดตัวชี้วัด (KPIs) เชิง เป้าหมายในแต่ละประเภทของเส้นทาง อาชีพ เช่น สัดส่วนบัณฑิตที่ไดงานตรง สาขา ระยะเวลาหลังสำเร็จการศึกษา ก่อนเริ่มงาน และรายได้เฉลี่ยเทียบกับ ค่าเฉลี่ยประเทศหรือภูมิภาค เพื่อใช้ เป็นเกณฑ์ Benchmark	3
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the	หลักสูตรมีระบบส่งเสริมผลงาน นักศึกษาที่เป็นรูปธรรมและ ต่อเนื่อง สามารถสร้างโอกาสให้	หลักสูตรจะมีการติดตามและสรุปผลการ ดำเนินงาน แต่ยังคงขาดการกำหนดตัวชี้วัด เชิงปริมาณและคุณภาพที่ชัดเจนสำหรับ	3

Criterion	Strengths	Area for improvement	Score
academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	นักศึกษาเข้าร่วมเวทีระดับชาติและนานาชาติได้อย่างสม่ำเสมอ ส่งผลให้มีผลงานที่ได้รับรางวัลต่อเนื่อง และมีแนวโน้มขยายสู่เวทีนานาชาติมากขึ้น อีกทั้งมีความร่วมมือกับหน่วยงานและสถาบันต่างประเทศ เพื่อเพิ่มโอกาสการแสดงผลงาน การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ และการยกระดับคุณภาพผลงานของทั้งนักศึกษาและคณาจารย์	Benchmark เช่น อัตราส่วนผลงานที่ได้รับรางวัลในเวทีระดับนานาชาติเมื่อเทียบกับระดับชาติ ระดับคณะหรือระดับมหาวิทยาลัยในแต่ละปี ตลอดจนการเปรียบเทียบผลลัพธ์กับหลักสูตรในสาขาเดียวกันของมหาวิทยาลัยอื่นทั้งในและต่างประเทศ นอกจากนี้ยังควรมีการติดตามผลในระยะยาว เช่น การใช้ผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ต่อยอดในเชิงวิชาการหรือวิชาชีพหลังการจบการศึกษา	
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	-หลักสูตรมีการเก็บข้อมูลและติดตามผลการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องผ่านกระบวนการประเมินในรายวิชา -มีระบบติดตามและรายงานผลการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) และรายปี (YLOs) ที่สะท้อนความพยายามของหลักสูตรในการใช้ข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพและการปรับปรุงการเรียนการสอน	แม้หลักสูตรจะมีการใช้ข้อมูลจากผลการเรียนรู้รายปี (YLOs) ในการติดตามคุณภาพผู้เรียน แต่การเชื่อมโยงระหว่าง YLOs และผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) ยังไม่ชัดเจนเพียงพอ ทำให้ไม่สามารถสรุปหรืออ้างอิงได้อย่างน่าเชื่อถือว่าผู้เรียนได้บรรลุผลลัพธ์ตามที่หลักสูตรมุ่งหวัง การกำหนดตัวชี้วัดของ PLOs ยังขาดความชัดเจนในเชิงพฤติกรรม และการออกแบบเกณฑ์ประเมินยังไม่มีมาตรฐานครอบคลุมทุกด้านตามกรอบ Learning Taxonomy อีกทั้งเครื่องมือประเมินยังมีความหลากหลายไม่เพียงพอ ส่งผลให้การวิเคราะห์และสรุปผลในเชิงคุณภาพเพื่อสะท้อนระดับการบรรลุ PLOs ยังไม่สมบูรณ์	2
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-หลักสูตรมีระบบการรับฟังข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ครอบคลุมทั้งศิษย์ปัจจุบัน ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต อาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน และผู้ปกครอง โดยใช้วิธีการที่หลากหลาย เช่น แบบสอบถาม การสัมภาษณ์ และการประชุม ทั้งยังมีการนำผลวิเคราะห์ไปใช้ปรับปรุงหลักสูตร	แม้หลักสูตรจะมีระบบการเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แต่ยังขาดการกำหนดตัวชี้วัดและเกณฑ์มาตรฐาน (benchmark) ที่ชัดเจนสำหรับการเปรียบเทียบกับหลักสูตรหรือสถาบันอื่น หลักสูตรพึงกำหนดตัวชี้วัดและเกณฑ์มาตรฐานด้านความพึงพอใจและคุณภาพบัณฑิตที่ชัดเจน พร้อมจัดทำเปรียบเทียบกับหลักสูตรหรือสถาบันอ้างอิง	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
		จริง ส่งผลให้ระดับความพึงพอใจ ของนักศึกษาและอาจารย์ในปี การศึกษา 2567 สูงขึ้นเมื่อเทียบ กับปีก่อนหน้า และคุณภาพบัณฑิต มีแนวโน้มดีขึ้นต่อเนื่อง	(benchmark)	
Overall opinion				3

**ผลการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร
หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564**

รายงานฉบับนี้แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN QA Version 4.0 ของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) คณะเกษตรศาสตร์ วันที่ 22 กรกฎาคม 2568 โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.สพ.ดร. ปองพล พงไธสงค์ (ประธานกรรมการ) อาจารย์ ดร.สาธิตา สมานพามา (กรรมการ) นางสาวอาดินดา เจ๊ะมะยิ (เลขานุการ) และนางสาวธีรกานต์ ผิวแก้ว (ผู้ช่วยเลขานุการ)

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรนี้ ตั้งอยู่บนข้อมูลที่หลักสูตรได้จัดเตรียม รวมถึงเอกสารการประเมินตนเอง การตรวจยืนยันเอกสาร และการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ประกอบด้วย อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน ตัวแทนศิษย์เก่า ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต

การประเมินนี้ ดำเนินการภายใต้การประเมิน 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มีทั้งหมด 6 ข้อ และองค์ประกอบที่ 2 การประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN QA มีทั้งหมด 8 ข้อ ซึ่งประเมินด้วยระดับคะแนน 7 ระดับ โดยผลการประเมินทั้ง 2 องค์ประกอบ มีดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผ่าน/ไม่ผ่าน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558	ผ่าน

องค์ประกอบที่ 2 การประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN QA

Criterion	Score 1 - 7
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	3
Overall Verdict	3

จุดแข็งในภาพรวมของหลักสูตร

1. หลักสูตรมีการทบทวนการกำหนด PLOs อย่างต่อเนื่อง และมีการกำหนด Point of reference ที่ชัดเจน
2. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความเข้าใจในหลักการ OBE ทำให้มีแนวโน้มในการพัฒนาหลักสูตรให้ดีขึ้นได้
3. อาจารย์ในหลักสูตรมีการทำงานกับชุมชน มีการนำนักศึกษาปริญญตรีมาเป็นผู้ช่วยวิจัย ทำให้มีโอกาสในการเป็นผู้เรียนในอนาคตได้
4. การจัดการเรียนการสอนโดยใช้ชุมชนเป็นฐาน (Community-based) ทำให้เกิด LLL และประสบการณ์นอกห้องเรียน
5. เครือข่ายของอาจารย์กับหน่วยงานภาครัฐ จากการบริการวิชาการ
6. ความมุ่งมั่นและความตั้งใจของนักศึกษาปัจจุบันที่มีผลต่อการบรรลุ PLOs และการสำเร็จการศึกษา

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ของหลักสูตร

1. การนำเสนอจุดเด่นของหลักสูตรที่สะท้อนผ่าน PLOs หรือกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งในรูปแบบ Co-curriculum หรือ Extra-curriculum ของหลักสูตร
2. การสื่อสารและทำความเข้าใจใน PLOs รวมไปถึง Course specification ของหลักสูตรกับ SHs ที่ครอบคลุม รวมถึงการประเมิน PLOs เมื่อสำเร็จการศึกษา
3. การพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ในการขอทุนวิจัย เพื่อพัฒนาสมรรถนะที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา
4. การใช้ประโยชน์จากเครือข่ายของอาจารย์และคณะกับหน่วยงานระดับจังหวัด
5. การทราบดีของความสำเร็จการศึกษา และช่องทางการตีพิมพ์ผลงานของนักศึกษา
6. การกำกับดูแลให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตร ทบทวนแนวทางในการส่งเสริม (ภาษา/การวิจัย)
7. ความชัดเจนของอัตลักษณ์ของผู้เรียนที่จบจากหลักสูตร
8. ความชัดเจนของการ Benchmarked ในรายประเด็น และการนำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ผลการดำเนินการของหลักสูตรมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงาน

ข้อเสนอแนะในการเขียน SAR

1. การนำเสนอข้อมูลในลักษณะ QA Practice
2. การมีส่วนร่วมของนักวิชาการเกษตร/เจ้าหน้าที่ดูแลห้องปฏิบัติการและฟาร์มในการให้ข้อมูล

Strengths

1. คณะเกษตรมีความโดดเด่นในเชิงพื้นที่ 3 จังหวัดชายแดนภาคใต้
2. อาจารย์เป็นคนรุ่นใหม่ มีคุณวุฒิ คุณสมบัติที่ชัดเจน มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ทำให้มีคุณภาพในการสอน
3. การจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning เน้นให้นักศึกษาลงมือปฏิบัติ
4. การดูแล ติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา ทั้งด้านวิชาการและด้านอื่นๆ จากบุคลากรของคณะ

Area For Improvement

1. การสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เนื่องจากการปรับ PLOs จาก TQF ฉบับเดิม
2. ทบทวนวิธีการวัดการบรรลุ PLOs โดยกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การวัดการบรรลุที่เฉพาะเจาะจงมากขึ้น
3. การจัดทำ PLOs สำหรับบัณฑิตศึกษา ต้องมีการกำหนดการอ้างอิง (Reference)
4. ทบทวนการปรับ Curriculum Mapping ให้สัมพันธ์กับ PLOs ใหม่ที่กำหนดขึ้น
5. การจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับคุณธรรม จริยธรรม (PLO 1)
6. การสื่อสารปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย และ LLL ให้กับนักศึกษา อาจารย์ผู้สอนรับทราบ และนำไปใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
7. การสื่อสาร CLO รวมถึงการประเมิน CLO ให้กับนักศึกษาได้รับทราบ
8. พิจารณาระบบการวัดการประเมิน LLL ของผู้เรียนจากรายวิชาและกิจกรรมที่หลักสูตรกำหนด
9. กำหนดระบบทบทวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และการประเมินที่สอดคล้องกับ CLO และภาคการทำงานอย่างเป็นรูปธรรม
10. ทบทวนกระบวนการสื่อสารระบบยุทธศาสตร์ผลการเรียนให้ผู้เรียนรับทราบ
11. การนำผล FTE ไปวิเคราะห์ และนำไปใช้ประโยชน์ในการกำหนดการพัฒนา
12. ทบทวนการกำหนดสมรรถนะอาจารย์ให้เป็นไปตามแนวทาง OBE และสมรรถนะการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รวมถึงการประเมินสมรรถนะและการสื่อสารผลการประเมินเพื่อนำผลไปใช้ประโยชน์ในการทำแผนการพัฒนามหาวิทยาลัย
13. พิจารณาการทำแผนอัตรากำลังที่รวบรวมข้อมูลครบถ้วนและเป็นรูปธรรม
14. พิจารณาการกำหนดแผนบริการผู้เรียนระยะสั้นและระยะยาว โดยแบ่งเป็นวิชาการและไม่เป็นวิชาการ
15. ทบทวนการกำหนดสมรรถนะสายสนับสนุนที่ให้บริการผู้เรียน รวมถึงการประเมินสมรรถนะและการสื่อสารผลการประเมินเพื่อนำผลไปใช้ประโยชน์ในการทำแผนการพัฒนามหาวิทยาลัย
16. การประเมินการบริการผู้เรียนที่ครอบคลุมประเด็น 6.1 – 6.4 รวมถึงการกำหนดคู่เทียบ
17. การเทียบเคียง โดยกำหนดคู่เทียบที่มีผลการดำเนินงานที่ดีกว่าและเรียนรู้ผลการดำเนินงานมาปรับปรุงกระบวนการในเกณฑ์ 6.6, 8.1, 8.2, 8.3 และ 8.5

ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์

สัมภาษณ์นักศึกษา

1. นักศึกษาชื่นชมอาจารย์ที่ปรึกษาวิจัยในการดูแลให้คำปรึกษา
2. นักศึกษาชื่นชมเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนในการให้บริการ
3. ต้องการเพิ่มรายวิชาพื้นฐานทักษะในห้องปฏิบัติการ

สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน

1. ต้องการให้มีการปรับพื้นฐานให้ผู้เรียนที่จะเข้ามาศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา
2. ปรับรูปแบบการสอนให้มีความยืดหยุ่นเหมือนกัน เช่น Block course

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN QA Version 4.0

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ระดับปริญญาโท พ.ศ. 2558

ผ่าน/ ไม่ผ่าน	เกณฑ์	หมายเหตุ
ผ่าน	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 3 คน และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	
ผ่าน	2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	
ผ่าน	3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	
ผ่าน	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชา ที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	
ผ่าน	5. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	
ผ่าน	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ 1. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือ	

ผ่าน/ ไม่ผ่าน	เกณฑ์	หมายเหตุ
	เทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน 2. มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	
ผ่าน	7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) <u>อาจารย์ประจำ</u> 1. คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน 2. มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย <u>ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก</u> 1. คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า 2. มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ	
ผ่าน	8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรและ <u>ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก</u> ไม่น้อยกว่า 3 คน ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ต้องไม่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักหรือที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	
ผ่าน	9. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ <u>อาจารย์ประจำ</u> 1. คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน 2. มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย <u>เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก</u> 1. คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า 2. มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ	
ผ่าน	10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา <u>แผน ก1</u> 1. ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. <u>แผน ก2</u> 1. ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. หรือนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการ โดยบทความที่นำเสนอได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมทางวิชาการ (Proceeding) <u>แผน ข</u> 1. รายงานการค้นคว้าหรือส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระต้องได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้	

ผ่าน/ ไม่ผ่าน	เกณฑ์	หมายเหตุ
ผ่าน	11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา <u>วิทยานิพนธ์</u> อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อนักศึกษา 5 คน <u>การค้นคว้าอิสระ</u> อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อนักศึกษา 15 คน หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คน เทียบเท่ากับนักศึกษาค้นคว้าอิสระ 3 คน หากอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการหรือปริญญาโทและมีตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป 1 คนต่อนักศึกษา 10 คน	
ผ่าน	12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรืออย่างน้อยทุกๆ 5 ปี	

สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์ทุกข้อ
☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุข้อ.....

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN QA Version 4.0

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ระดับปริญญาโท พ.ศ. 2558

ผ่าน/ ไม่ผ่าน	เกณฑ์	หมายเหตุ
ผ่าน	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 3 คน และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	
ผ่าน	2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	
ผ่าน	3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	
ผ่าน	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชา ที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	
ผ่าน	5. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนและมีผลงาน	

ผ่าน/ ไม่ผ่าน	เกณฑ์	หมายเหตุ
	ทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกิน ร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	
ผ่าน	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ 1. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน 2. มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	
ผ่าน	7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) <u>อาจารย์ประจำ</u> 1. คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน 2. มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย <u>ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก</u> 1. คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า 2. มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ	
ผ่าน	8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรและ <u>ผู้ทรงคุณวุฒิ</u> จากภายนอกไม่น้อยกว่า 3 คน ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ต้องไม่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักหรือที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	
ผ่าน	9. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ <u>อาจารย์ประจำ</u> 1. คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน 2. มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย <u>เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก</u> 1. คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า 2. มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ	
ผ่าน	10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา <u>แผน ก1</u> 1. ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. <u>แผน ก2</u> 1. ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. หรือนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการ โดยบทความที่นำเสนอ	

ผ่าน/ ไม่ผ่าน	เกณฑ์	หมายเหตุ
	ได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมทางวิชาการ (Proceeding) <u>แผน ข</u> 1. รายงานการค้นคว้าหรือส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระต้องได้รับการเผยแพร่ ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้	
ผ่าน	11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา <u>วิทยานิพนธ์</u> อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อนักศึกษา 5 คน <u>การค้นคว้าอิสระ</u> อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อนักศึกษา 15 คน หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คน เทียบเท่ากับนักศึกษาค้นคว้าอิสระ 3 คน หากอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการหรือปริญญาโทและมี ตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป 1 คนต่อนักศึกษา 10 คน	
ผ่าน	12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบ ระยะเวลาของหลักสูตรหรืออย่างน้อยทุกๆ 5 ปี	

สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์ทุกข้อ
☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุข้อ.....

AUN QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

Criterion	Strengths	Area for improvement	Score
1 Expected Learning Outcomes			
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	-มีการปรับปรุง PLOs ตามข้อเสนอแนะจากการประเมิน AUN-QA เพื่อลดความซ้ำซ้อนและใช้คำกริยาเชิงพฤติกรรม (Action Verbs) ให้สอดคล้องกับ Bloom's Taxonomy -PLOs มีการอ้างอิงความต้องการของ Stakeholders ภายในและภายนอก	-ยังไม่ชัดเจนในประเด็นการสร้าง PLOs ที่มีการเชื่อมโยงกับ Vision, Mission และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย -การกำหนด PLOs ของระดับบัณฑิตศึกษาพึงพิจารณาอ้างอิงข้อมูลจากแห่งอ้างอิงที่สอดคล้องกับบริบทและเป้าหมายของหลักสูตร เช่น ASEAN Qualifications Reference เป็นต้น -จากการสัมภาษณ์ผู้เรียนในหลักสูตรพบว่า ยังไม่สามารถระบุถึง PLOs ของหลักสูตรได้	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
			อย่างชัดเจน ดังนั้นหลักสูตรพึงทบทวนรูปแบบการสื่อสาร PLOs ของหลักสูตรให้เกิดการรับรู้อย่างมีประสิทธิภาพ	
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	ใน SAR หน้า 35 ระบุถึงหลักสูตรได้นำแนวคิด Backward Curriculum Design มาใช้ในการออกแบบหลักสูตร ทำให้สามารถ กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร	ยังไม่พบหลักฐานที่แสดงการกำหนด CLOs ของทุกรายวิชาที่ถูกออกแบบและได้รับการจัดรูปแบบอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร	2
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, team building skills, etc) and subjectspecific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรในส่วนที่เป็น รูปแบบ TQF มีความสอดคล้องกับการจำแนกประเภทของผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้งในส่วนที่เป็น generic outcomes และ subjectspecific outcomes	หลักสูตรกำหนด PLO1 ปฏิบัติตนเป็นผู้ที่มีความซื่อสัตย์สุจริต และเป็นผู้ดำเนินการเปลี่ยนแปลงต่อผลกระทบทางการเกษตร เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม และสังคมพหุวัฒนธรรม และ PLO5 เลือกใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาวิทยาการการเกษตรได้อย่างเหมาะสม พึ่งมีกระบวนการทบทวนว่าเพียงพอต่อการเตรียมบัณฑิตให้มีสมรรถนะครบถ้วนตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต้องการหรือไม่	3
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	หลักสูตรมีการสำรวจความคิดเห็นจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลัก รวมจำนวน 181 คน ประกอบด้วย หน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานภาคเอกชน และนักศึกษาระดับปริญญาตรี และอาจารย์ผู้สอน	ความคิดเห็นจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลักดังแสดงใน SAR หน้า 39-40 มีรายละเอียดที่จำกัด รวมทั้งยังไม่พบการแสดงเอกสาร และหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์	3
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	กำหนดโครงสร้างหลักสูตรและแผนการศึกษาที่ชัดเจน โดยระบุรายวิชาที่สอดคล้องกับแต่ละ PLO รวมทั้งรายละเอียดการวัดการบรรลุ PLOs ไว้ใน SAR หน้า	จาก SAR ยังไม่พบเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน และเป็นรูปธรรม นอกจากนี้ยังพบว่าเครื่องมือปัจจุบันใน SAR หน้า 40-41 วัดด้านความซื่อสัตย์	2

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
		40-41	สุจริตและจริยธรรมได้ แต่ภาวะผู้นำในการเปลี่ยนแปลงต่อผลกระทบทางเกษตร เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม และสังคม พหุวัฒนธรรม ยังไม่มีตัวชี้วัดและกิจกรรมวัดที่เฉพาะเจาะจง	
Overall opinion				3
2 Programme Structure and Content				
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	หลักสูตรมีข้อกำหนดครบถ้วนตาม มคอ.2 ครอบคลุมเนื้อหา โครงสร้าง กลยุทธ์การสอน ระบบประกันคุณภาพ และแผนปรับปรุงเนื้อหาทันสมัยสอดคล้องกับบริบทปัจจุบันและนโยบายประเทศ เช่น เกษตรอัจฉริยะ BCG Model และ เทคโนโลยีสารสนเทศ พร้อม บูรณาการทักษะผู้ประกอบการกับการเรียนรู้เชิงพื้นที่ มีระบบสื่อสารข้อมูลหลากหลายช่องทางทั้ง ออนไลน์และออฟไลน์ อัปเดต ข้อมูลสม่ำเสมอเพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าถึงได้อย่างครบถ้วน		4
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	หลักสูตรได้รับการออกแบบตามแนวคิด Outcome-Based Education (OBE) และ Backward Curriculum Design โดยเริ่มจากการกำหนด PLOs ครอบคลุม 3 มิติ K-S-A และ เชื่อมโยงกับ CLOs อย่างชัดเจน ผ่านการวิเคราะห์ตาม Bloom's Taxonomy มีการจัดทำ Curriculum Mapping แสดงความสัมพันธ์ PLO-CLO-KSA และรายวิชาอย่างเป็นระบบ ครอบคลุมทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ รวมทั้งรับฟังความคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ประกอบการ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องก่อนใช้หลักสูตร	จาก SAR พบว่า PLO3-PLO6 เชื่อมเกือบทั้งหมดกับรายวิชา "วิทยานิพนธ์" อาจทำให้ภาระการพัฒนาทักษะกระจุกตัวอยู่ที่รายวิชาหนึ่ง และเสี่ยงต่อความไม่สมดุลของการเรียนรู้ตลอดหลักสูตร นอกจากนี้ยังไม่พบข้อมูลว่ารายวิชาอื่นมีบทบาทเสริม PLO เหล่านี้อย่างไรในปีแรกหรือกลางหลักสูตร -ใน SAR ระบุถึง Bloom's Taxonomy และ KSA แต่ยังไม่เห็นการระบุระดับความสามารถที่ชัดเจนของแต่ละ CLO และ PLO -หลักสูตรควรออกแบบการกระจายการพัฒนาสมรรถนะ	2

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
			ของ PLO3–PLO6 ให้ครอบคลุมรายวิชาหลายช่วงชั้นปี เพื่อป้องกันการพึ่งพารายวิชา “วิทยานิพนธ์” เป็นหลัก ควรระบุบทบาทของรายวิชาอื่นในการสนับสนุนสมรรถนะเหล่านี้ให้ชัดเจน พร้อมทั้งกำหนดระดับความสามารถ (Performance Level) ของ CLO และ PLO โดยใช้ Bloom’s Taxonomy และ KSA อย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้สามารถติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนและประเมินการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ได้อย่างแม่นยำและสมดุตลอดหลักสูตร	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	ใน SAR หน้า 48 พบรายละเอียดการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกอย่างครอบคลุมครอบคลุมทั้งหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน องค์กร ชุมชน ผู้ประกอบการ และศิษย์เก่าที่มีประสบการณ์ตรงในภาคเกษตร -การเชื่อมโยงข้อเสนอแนะสู่การออกแบบหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม เช่น การเพิ่มรายวิชาเฉพาะ การกำหนดรูปแบบการเรียนรู้ (Problem-Based Learning, Active Learning) และการปรับตารางเรียน/รูปแบบการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับผู้เรียนกลุ่มเป้าหมาย	-ใน SAR หน้า 48 ยังไม่ชัดเจนในรายละเอียดเชิงลึกเกี่ยวกับการวิเคราะห์ความสำคัญและการจัดลำดับความเร่งด่วน ของข้อเสนอแนะ เพื่อให้มั่นใจว่าทุกข้อที่สำคัญได้รับการดำเนินการ	3
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	เล่มหลักสูตร หน้า 82 พบความสัมพันธ์ของรายวิชาที่มีความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร	ยังไม่ชัดเจนในการแสดงบทบาทของแต่ละรายวิชาในการบรรลุ PLOs โดยเฉพาะการกระจายองค์ความรู้ (K) ทักษะเฉพาะ (S) และทักษะทั่วไป/คุณลักษณะ จาก CLOs เพื่อ	2

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
			แสดงความสอดคล้องเชิงโครงสร้างระหว่างรายวิชากับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร ควรจัดทำแผนผังหรือ Mapping Matrix ที่แสดงบทบาทของแต่ละรายวิชาในการสนับสนุน PLOs พร้อมระบุองค์ประกอบ KSA และระดับความสามารถ (Performance Level) ตาม Learning Taxonomy ให้ชัดเจน	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	หลักสูตรออกแบบตามแนวทาง OBE และ Backward Curriculum Design โดยจัดลำดับการพัฒนาผู้เรียนจากพื้นฐานสู่ขั้นเฉพาะทางอย่างชัดเจน ครอบคลุมทั้งการวิจัย เทคโนโลยี การบูรณาการเชิงวิเคราะห์ ปฏิบัติ และทักษะผู้ประกอบการ	แม้โครงสร้างรายวิชาจะมีลำดับขั้นชัดเจน แต่ยังไม่มีความเชื่อมโยงที่แสดงการบูรณาการรายวิชาข้ามหมวดอย่างเป็นระบบเพื่อสนับสนุน PLOs ในทุกมิติ อีกทั้งยังไม่พบการระบุระดับความสามารถของผู้เรียนในแต่ละช่วงของการเรียน เพื่อยืนยันความต่อเนื่องและความเหมาะสมของลำดับการเรียนรู้ตลอดหลักสูตร	3
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	หลักสูตรมีความยืดหยุ่นสูง เปิดโอกาสให้ผู้เรียนเลือกทั้งแผนการศึกษา และกลุ่มวิชาเฉพาะทาง และตอบสนองความต้องการอาชีพที่หลากหลาย		4
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	หลักสูตรกำหนดการทบทวนหลักสูตรใช้กลไกและช่องทางที่เปิดกว้างให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม เข้ามามีบทบาทในการพัฒนาหลักสูตร ดังรายละเอียดใน SAR หน้า 54-55	-ยังไม่ชัดเจนในแนวทางการนำปัจจัยนำเข้าจากภาคการทำงานมาใช้ในการทบทวนหลักสูตร ดังนั้นหลักสูตรพึงจัดทำหลักฐานการใช้ข้อมูลจากภาคการทำงาน เช่น รายงานวิเคราะห์ช่องว่างสมรรถนะ (Competency Gap Analysis) หรือการสรุปข้อเสนอแนะจาก Focus Group เพื่อนำเข้าสู่กระบวนการปรับปรุง	3
Overall opinion				3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
3 Teaching and Learning Approach				
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities. -	จาก SAR หน้า 56 หลักสูตรแสดงสาระปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย มีการสื่อสารไปยัง SHs ทุกภาคส่วนผ่านช่องทางที่หลากหลาย	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า มีการรับรู้ปรัชญาการศึกษาที่มีสาระปรัชญาไม่ตรงกับที่หลักสูตรระบุใน SAR ดังนั้นหลักสูตรพิจารณาสื่อสารและประเมินการรับรู้ของ SHs ที่หลักสูตรกำหนด และมีการนำปรัชญาการศึกษามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างไร	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	จาก SAR หน้า 57 หลักสูตรออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ เช่น รูปแบบและกิจกรรมในการเรียน และจากการสัมภาษณ์ผู้เรียน พบว่า นักศึกษามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น		4
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	- จาก SAR หน้า 57 หลักสูตรมีตัวอย่างการจัดการเรียนการสอนแบบ <i>Active learning</i> เช่น การเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน การให้โจทย์ในสถานการณ์จริง การระดมสมองและอภิปรายกลุ่ม และการนำเสนอผลงาน - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา พบว่า มีการค้นคว้า การนำเสนอและการปฏิบัติการวิจัยโดยมีเป้าหมายคือต้องได้โครงร่างวิจัย	พิจารณาตรวจสอบการจัดการเรียนการสอนที่ <i>Active learning</i> ตาม CLOs ให้ครบในทุกรายวิชาหรือไม่ ทุกกิจกรรมในกรณีที่นักศึกษาเรียนแบบแผนที่ไม่มีรายวิชา	3
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical	จาก SAR หน้า 58 หลักสูตรระบุกลยุทธ์การสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต ได้แก่ การตั้งคำถามแบบวิพากษ์ (Critical Inquiry) การตั้งคำถามเชิงลึก โดยเฉพาะใน	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาทุกคนยังไม่ทราบทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต หลักสูตรพิจารณากำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต สื่อสารไปยังผู้สอน	2

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	รายวิชาสัมมนา วิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระ การพัฒนาทักษะการจัดการสารสนเทศ	นักศึกษา และภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง รวมถึงกำหนดรายวิชาที่รับผิดชอบ LLL และประเมินการบรรลุ LLL	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	จาก SAR หน้า 59 หลักสูตรมีรายวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมเกษตร รายวิชาเครื่องมือการเกษตรแม่นยำ รายวิชาผู้ประกอบการธุรกิจเกษตรที่ส่งเสริมการมีแนวคิดใหม่ ความคิดสร้างสรรค์ การคิดค้นนวัตกรรมและการเป็นผู้ประกอบการ		4
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 59 หลักสูตรมีการทบทวนและพัฒนาการจัดการเรียนการสอน	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่ามีการทวนสอบความสอดคล้องของการจัดการเรียนการสอนกับ CLOs เกิดจากการเข้าฟังการนำเสนอของนักศึกษาในรายวิชาสัมมนา แล้วพบประเด็นปัญหา แล้วนำมาพูดคุยกับอาจารย์ผู้สอน หลักสูตรจึงพิจารณากำหนดระบบทบทวนที่มีผู้รับผิดชอบและงวดเวลาที่ชัดเจนที่เป็นรูปธรรมเพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนกับ CLOs และภาคการทำงาน	3
Overall opinion				3
4 Student Assessment				
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	- จากการสัมภาษณ์ผู้สอน พบว่ามีวิธีการประเมินโดยการนำเสนอ การสอบ การทำโครงร่าง - จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน พบว่ามีวิธีการประเมิน คือ การนำเสนองาน	พิจารณาการกำหนดวิธีการประเมินที่หลากหลายตาม CLOs และวัตถุประสงค์รายวิชา	3

	Criterion	Strengths	Area for improvement	Score
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently. -	● จาก SAR หน้า 62 หลักสูตร กำหนดวิธีการประเมินในมคอ. 3 ● จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า มีนโยบายระบบอุทธรณ์ โดยนักศึกษาสามารถทำได้โดยยื่นคำร้องผ่านระบบอุทธรณ์ของคณะ ผ่านอาจารย์ที่ปรึกษาและผ่านระบบ PNUCM	● จากการตรวจสอบระบบอุทธรณ์ พบว่า เป็นระบบอุทธรณ์ที่ยังไม่มีการระบุผู้รับผิดชอบ และระยะเวลาในการดำเนินการ ● จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน พบว่า นักศึกษาทุกคนไม่ทราบระบบอุทธรณ์ ดังนั้นหลักสูตรพิจารณาสื่อสารให้ทราบทั่วกัน ● จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ในบางครั้งก็ไม่ทราบว่าอาจารย์กำลังประเมิน ดังนั้นหลักสูตรพิจารณาการตรวจสอบการสื่อสารวิธีการประเมินเพื่อให้นักศึกษาทราบ	2
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	● จาก SAR หน้า 63 หลักสูตร ระบุว่ามีการกำหนดเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา คือเรียนครบตามหน่วย 36 หน่วยกิต เกรดเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.00 สอบป้องกันวิทยานิพนธ์ผ่าน ได้รับใบตอบรับการตีพิมพ์จากวารสารวิชาการหรือรายงานการประชุมวิชาการ และสอบผ่านภาษาอังกฤษ PNU-TEP ● จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาทราบเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษา	● จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษายังมีความไม่เข้าใจว่าแบบไหนถือว่ามีความก้าวหน้าและแบบไหนไม่มีความก้าวหน้า หลักสูตรพิจารณาระบุมাত্রฐานความก้าวหน้าผู้เรียนและทำความเข้าใจในความก้าวหน้าผู้เรียน	3
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	● จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีการประเมินการนำเสนอโดยใช้ Rubric และมี marking scheme ในการตรวจสอบ	● จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน พบว่ามีการแจ้งเกณฑ์คะแนนที่มีรายละเอียดไม่ครบองค์ประกอบของ Rubric และบางครั้งนักศึกษาก็ไม่ทราบว่ากำลังถูกประเมิน	3
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected	● จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนในเกณฑ์ 4.1 พบว่า มีวิธีการประเมิน CLOs	● จากการตรวจสอบข้อมูล SAR ในเกณฑ์ 1.5 และเกณฑ์ 4.5 ยังมีข้อมูลไม่ตรงกัน และจาก	2

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	learning outcomes of the programme and its courses.		การตรวจสอบวิธีการวัดการบรรลุสาระคุณธรรมและจริยธรรมใน PLO1 รวมทั้งข้อมูลจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ยังไม่สามารถอธิบายให้เห็นเป็นรูปธรรมได้ หลักสูตรพิจารณากำหนดผู้รับผิดชอบกระบวนการ/เครื่องมือ/วิธีการวัด และระยะเวลาในการวัดการบรรลุในแต่ละ PLOs (เกณฑ์ 1.5) และ CLOs (เกณฑ์ 4.1) ให้ชัดเจน	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	จาก SAR หน้า 64 จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา พบว่า หลักสูตรมีการให้ข้อมูลย้อนกลับขณะเรียนทันที ทำให้นักศึกษามีโอกาสปรับปรุงได้ทันเวลา		4
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	จาก SAR หน้า 65 หลักสูตรมีร่องรอยของกระบวนการทบทวนวิธีการประเมิน	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีการทวนสอบความสอดคล้องของวิธีการประเมินกับ CLOs จากการเข้าฟังการนำเสนอของนักศึกษาในรายวิชาสัมมนา แล้วพบประเด็นปัญหาแล้วพูดคุยกับอาจารย์ผู้สอน หลักสูตรพิจารณากำหนดระบบทบทวนที่มีผู้รับผิดชอบ และงวดเวลาที่ชัดเจนที่เป็นรูปธรรมเพื่อตรวจสอบความสอดคล้องของวิธีการประเมินกับ CLOs และภาคการทำงาน	3
Overall opinion				3
5 Academic Staff				
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-employment, termination, and retirement plans) is carried out to	จาก SAR หน้า 67 และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรและคณะมีแผนอัตรากำลังในด้าน	หลักสูตรและคณะพิจารณา กำหนดแผนอัตรากำลังให้ครบทุกด้านของเกณฑ์ AUNQA	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	การเกษียณ ที่สามารถทำให้การดำเนินงานเพื่อเติมเต็มความต้องการของหลักสูตรในด้านการจัดการเรียนการสอนวิจัยและบริการวิชาการ		
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	●จาก SAR หน้า 71 หลักสูตรมีการแสดงค่า FTE ย้อนหลัง 2 ปี	●จาก SAR และจากการสัมภาษณ์ พบว่า หลักสูตรพิจารณาการนำข้อมูล ค่า FTE ไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการ จัดสรรอัตรากำลัง ให้อยู่ในระดับที่เหมาะสม	3
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	●จาก SAR หน้า 73 หลักสูตรใช้สมรรถนะของมหาวิทยาลัย และคณะ คือ สมรรถนะภาษาอังกฤษ	●จากการสัมภาษณ์อาจารย์พบว่า อาจารย์ผู้สอนให้ข้อมูลว่าสมรรถนะของอาจารย์ คือ การทำมคอ.3/5 การใช้ bloom taxonomy มีผลงานตีพิมพ์ หลักสูตรพิจารณากำหนดสมรรถนะเฉพาะของอาจารย์ในหลักสูตร โดยเฉพาะสมรรถนะการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา สื่อสารและประเมินสมรรถนะดังกล่าว	3
5.4	The programme show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	●จาก SAR หน้า 74 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนพบว่า หลักสูตรมีการมอบหมายงานด้านการสอน โดยพิจารณาตามความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ สอดคล้องกับความเชี่ยวชาญ	●	4
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	●จาก SAR หน้า 74 พบว่า มีระบบ promotion คือการขึ้นเงินเดือน การสร้างแรงจูงใจ โดยการคัดเลือกเป็นบุคลากรดีเด่น การสนับสนุนบุคลากรในการขอตำแหน่งทางวิชาการ	●	4
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and	●จาก SAR หน้า 75 พบว่า มีการสื่อสารสิทธิสวัสดิการ และสิทธิประโยชน์จากการ	●	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	สัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า อาจารย์รับทราบและมีความเข้าใจเป็นอย่างดี		
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	- จาก SAR หน้า 77 คณะฯ มีการให้พัฒนาตนเองเกิดจากการพัฒนาตามนโยบายและตามความสนใจ - จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า ได้รับการพัฒนาตนเองตามที่มหาวิทยาลัยจัด เช่น การเขียนบทความ การเขียนโครงร่าง การอบรมอาจารย์ที่ปรึกษา ความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ Chat GPT อบรมการสอบภาษาอังกฤษ และ AI โดยบุคลากรสายวิชาการได้รับการพัฒนาทุกคน	หลักสูตรพิจารณานำข้อมูลจากการวิเคราะห์สมรรถนะในเกณฑ์ 5.3 และความต้องการ (training need) และนำข้อมูลจากการวิเคราะห์ มาใช้เป็นแนวทางในการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ และส่งเสริม กำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาอาจารย์	3
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	จาก SAR หน้า 78 คณะฯ มีระบบการให้รางวัล ยกย่องเชิดชูเกียรติ โดยมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ผ่านที่ประชุมบุคลากรของคณะฯ และเว็บไซต์คณะฯ เฟสบุ๊กคณะฯ		4
Overall opinion				3
6 Student Support Services				
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	- จาก SAR หน้า 82 มีนโยบายและเกณฑ์การรับนักศึกษาตามแผนการรับนักศึกษาของคณะและมหาวิทยาลัย รวมทั้งมีการเผยแพร่และสื่อสารประชาสัมพันธ์หลากหลายช่องทาง - จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า รับทราบข้อมูลจากรุ่นพี่และจากอาจารย์	พิจารณากระบวนการสื่อสารที่ทำให้ได้นักศึกษาตามแผนการรับและความตรงกันของข้อมูลหลักสูตร เช่น PLOs ในทุกแหล่งข้อมูล	3

	Criterion	Strengths	Area for improvement	Score
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	● จาก SAR หน้า 83 หลักสูตรระบุ 1) กิจกรรมสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อเตรียมความพร้อมและปฐมนิเทศ 2) กิจกรรมติดตามรายงานความก้าวหน้าการเรียนและความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีการบริการทุนวิจัย	● พิจารณากำหนดแผนบริการผู้เรียนระยะสั้น/ระยะยาว ทั้งที่เป็นวิชาการและไม่ใช่วิชาการ และวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพของการดำเนินงานให้ครบทุกด้านที่เกณฑ์กำหนด ●	2
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	● จาก SAR หน้า 83-84 พบว่า หลักสูตรมีระบบ PNUCM ที่ใช้ในการกำกับดูแลความก้าวหน้าผู้เรียนและการให้คำปรึกษาจากการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและนักศึกษา พบว่า อาจารย์ในหลักสูตร มีความใกล้ชิดกับนักศึกษา และมีการติดตามความก้าวหน้าผู้เรียน 2 ครั้ง/ภาคการศึกษา	● หลักสูตรพิจารณาการติดตามภาระงานของนักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้การมอบหมายงานกับนักศึกษามีความเหมาะสมและนำผลการดูแล นักศึกษา มาวิเคราะห์เพื่อดำเนินการแก้ปัญหาในกรณีที่เป็น ●	3
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	● จาก SAR หน้า 80 หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมนำเสนอผลงานการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ● จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาได้เข้าร่วมการนำเสนอความก้าวหน้า	● หลักสูตรพิจารณากิจกรรมเสริมหลักสูตรที่กำหนดวัตถุประสงค์ และตัวชี้วัดของกิจกรรม และมีการประเมินผลตามตัวชี้วัดที่สะท้อนให้เห็นถึงการที่นักศึกษาทุกคนได้รับการพัฒนาประสบการณ์เรียนรู้และเพิ่มโอกาสในการทำงานให้กับนักศึกษา หรือเพิ่มประสิทธิภาพในการทำงานที่เป็นรูปธรรม	2
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be	● จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน พบว่ามีการกำหนดภาระงานและประเมินตามภาระงาน ● จากสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ พบว่าทราบผลการประเมินความพึง	● จากการสัมภาษณ์ พบว่าเจ้าหน้าที่ไม่ทราบผลการประเมินจากส่วนกลางที่เป็นสมรรถนะของสายสนับสนุนที่หลักสูตรกำหนด หลักสูตรพิจารณาสื่อสารข้อมูล	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well- defined to ensure smooth delivery of the services.	พอใจในการให้บริการของเจ้าหน้าที่จากนักศึกษา ● มีการพัฒนาตนเองในเรื่องที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดหรือส่วนราชการอื่นๆ ผ่าน KM ระหว่างส่วนราชการ	ป้อนกลับผลการประเมินสมรรถนะแก่ฝ่ายสนับสนุน เพื่อให้เกิดการปรับปรุงต่อไป ● จากการสัมภาษณ์ พบว่า มีการพัฒนาตนเองแต่ยังไม่เคยพัฒนาตนเองในด้านการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับงานบัณฑิตศึกษา	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	● จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร มีนโยบายในการหาคู่แข่ง มีการกำหนดค่าเป้าหมาย ในการดำเนินงานยังไม่ได้ข้อมูล จึงดำเนินการโดยการเทียบเคียงกับตัวเอง	● กำหนดวิธีการประเมินการบริการผู้เรียน ดำเนินการและนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุง และดำเนินการเทียบเคียง	2
Overall opinion				3
7 Facilities and Infrastructure				
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	● หลักสูตรมีทรัพยากรทางกายภาพที่เพียงพอและทันสมัยต่อการจัดการเรียนการสอนระดับบัณฑิตศึกษา ทั้งห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ เฉพาะทาง ฟาร์มทดลอง พื้นที่ฝึกอบรม อุปกรณ์ IT และระบบอินเทอร์เน็ต รวมถึงสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้เรียนที่มีความหลากหลายทางศาสนาและความต้องการ พร้อมทั้งมีระบบประเมินความพึงพอใจเพื่อปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	● ยังไม่พบข้อมูลเชิงวิเคราะห์ด้านอัตราการใช้งาน (utilization rate) ความเพียงพอจำเพาะต่อรายวิชา และการประเมินสภาพการใช้งานของเครื่องมือ/อุปกรณ์ เพื่อยืนยันความพร้อมและการตอบสนองต่อความต้องการที่เปลี่ยนแปลงของหลักสูตร ● หลักสูตรพึงวิเคราะห์การใช้ทรัพยากรและความต้องการจำเพาะของแต่ละรายวิชา พร้อมระบบติดตามสภาพและการบำรุงรักษา เพื่อให้มั่นใจว่าทรัพยากรยังคงเพียงพอ มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับการพัฒนาหลักสูตรและทิศทางอุตสาหกรรมในอนาคต	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	● หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการและฐานฝึกหัดครอบคลุมสาขาเฉพาะ 8 ห้อง พร้อมเครื่องมือและครุภัณฑ์ที่ทันสมัยและเพียงพอต่อการเรียนการสอนและการ	● ยังไม่พบข้อมูลเชิงวิเคราะห์ด้านความถี่และประสิทธิภาพการใช้งาน การติดตามผลการซ่อมบำรุงเชิงป้องกัน	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
		วิจัย โดยมีระบบสำรวจความต้องการ การซ่อมบำรุง และการจองใช้งานที่ชัดเจน รวมทั้งมีการปรับปรุงทรัพยากรและโครงสร้างพื้นฐานให้สอดคล้องกับการเรียนรู้ภาคปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง	● หลักสูตรพึงจัดทำระบบติดตามและรายงานสถิติการใช้ห้องปฏิบัติการและเครื่องมือ พร้อมการประเมินความเพียงพอจำเพาะต่อแต่ละรายวิชาและหัวข้องานวิจัย จัดทำแผนบำรุงรักษาเชิงป้องกัน	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	● หลักสูตรมีการจัดห้องสมุดดิจิทัลและเชื่อมโยงฐานข้อมูลออนไลน์หลากหลาย เช่น ระบบสืบค้นข้อมูลของมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ฐานข้อมูล E-Book และ E-Journal รวมถึงสื่อมัลติมีเดียและฐานข้อมูลงานวิจัย เพื่อสนับสนุนการค้นคว้าของนักศึกษาและผู้สนใจ	● ยังไม่พบข้อมูลการติดตามการใช้งานจริงของผู้เรียนและประสิทธิภาพของช่องทางต่างๆ รวมถึงการบูรณาการเทคโนโลยีสารสนเทศกับการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ ● หลักสูตรพึงพิจารณาพัฒนาระบบติดตามและวิเคราะห์ข้อมูลการเข้าถึงและการใช้งานฐานข้อมูลและสื่อดิจิทัลเพื่อประเมินความเพียงพอและความเหมาะสม ● หลักสูตรพึงพิจารณาจัดทำคู่มือหรือการอบรมเพื่อเพิ่มทักษะการใช้แหล่งข้อมูลดิจิทัล และบูรณาการทรัพยากรเหล่านี้เข้ากับรายวิชาอย่างเป็นทางการ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้เชิงลึกและเพิ่มคุณภาพการค้นคว้าของผู้เรียน	3
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	● หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศที่เพียงพอและครอบคลุม ทั้งห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 80 ที่นั่งพร้อมระบบจองออนไลน์ จุดให้บริการคอมพิวเตอร์ในห้องสมุด และระบบเครือข่ายไร้สาย (Wireless) ที่เข้าถึงได้ทั่วคณะ รวมถึงฐานข้อมูลวิจัยจากศูนย์วิทยบริการที่ให้บริการฟรีแก่นักศึกษา ทั้งยังมีการสำรวจ	● ยังไม่พบข้อมูลเชิงวิเคราะห์เกี่ยวกับการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของผู้เรียนและบุคลากรว่ามีประสิทธิภาพและตอบโจทย์การเรียนรู้หรือการทำงานเพียงใด รวมถึงการบูรณาการระบบเหล่านี้เข้ากับกระบวนการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างเป็นระบบ ● หลักสูตรพึงพัฒนาระบบ	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
		ความต้องการและประเมินความพึงพอใจเพื่อนำมาปรับปรุงการบริการอย่างต่อเนื่อง	ติดตามการใช้งานและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประเมินความคุ้มค่าและประสิทธิภาพของทรัพยากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมถึงการจัดทำแผนบูรณาการ IT เข้ากับรายวิชาและโครงการวิจัย เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้และการผลิตผลงานวิชาการของผู้เรียนและบุคลากร	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	มหาวิทยาลัยมีโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์และเครือข่ายที่ครอบคลุมทุกพื้นที่พร้อมระบบเครือข่ายไร้สาย (Wireless) ที่เข้าถึงได้ทั่วมหาวิทยาลัย สนับสนุนการเรียนการสอน วิจัย บริการวิชาการ และงานบริหาร นอกจากนี้ยังมีศูนย์วิทยบริการพร้อมฐานข้อมูลวิจัยให้ใช้งานฟรี และมีระบบ Zoom รองรับการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ รวมถึงการบำรุงรักษาและเพิ่มจุดให้บริการอย่างต่อเนื่อง	- ยังไม่พบข้อมูลการประเมินการใช้งานโครงสร้างพื้นฐานเหล่านี้ในเชิงประสิทธิภาพและความเพียงพอในบริบทของการใช้จริงของผู้เรียนและบุคลากรในหลักสูตร รวมถึงการเชื่อมโยงโดยตรงกับการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและงานวิจัย - หลักสูตรและคณะพึงพัฒนาระบบติดตามและประเมินการใช้งานโครงสร้างพื้นฐานด้าน IT เพื่อวิเคราะห์ประสิทธิภาพและความคุ้มค่า พร้อมจัดทำแผนบูรณาการใช้เทคโนโลยีกับการเรียนการสอน วิจัย และบริการวิชาการอย่างเป็นระบบ	3
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	หลักสูตรมีมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัยที่ชัดเจนและนำไปปฏิบัติจริง ครอบคลุมทั้งแปลงทดลอง ห้องปฏิบัติการที่มีอุปกรณ์ทันสมัย ระบบกล้องวงจรปิด ระบบความปลอดภัยในกรณีเหตุฉุกเฉิน และการจัดบริการห้องพยาบาล รวมถึงการสำรวจความพึงพอใจเพื่อนำมาปรับปรุงบริการอย่างต่อเนื่อง	บทบาทของหลักสูตรในการประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อมยังไม่เด่นชัด เช่น การฝึกซ้อมเหตุฉุกเฉินร่วมกับหน่วยงานภายนอก หรือการมีส่วนร่วมในนโยบายมหาวิทยาลัยด้านความปลอดภัย รวมทั้งการรองรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษยังขาด	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
		ต่อเนื่อง	แนวทางและการ ประชาสัมพันธ์ที่ชัดเจน	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well-being.	มหาวิทยาลัยและหลักสูตรร่วมกันจัดให้มีสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนการสอน การวิจัย และการดำรงชีวิตของผู้เรียน และบุคลากร เช่น พื้นที่อ่านหนังสือ ลานกีฬา พื้นที่สีเขียว สวนหย่อม ลานจอดรถ มุมพักผ่อน และระบบรักษาความปลอดภัย ทำให้เกิดบรรยากาศที่ส่งเสริมความผ่อนคลายและความเป็นอยู่ที่ดีทั้งด้านร่างกายและจิตใจ	ยังไม่ปรากฏบทบาทของหลักสูตรในการติดตามประเมินสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมอย่างเป็นระบบ เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงให้ตรงกับความต้องการของผู้เรียนและบุคลากรเฉพาะกลุ่ม	3
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	หลักสูตรและคณะมีการกำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการด้านสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างชัดเจน ครอบคลุมหลายด้าน เช่น งานห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ และสารสนเทศ งานการเงิน และงานฟาร์ม พร้อมทั้งมีการประเมินสมรรถนะอย่างต่อเนื่อง และมีแผนพัฒนาทรัพยากรบุคคลเพื่อให้การบริการสอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	- บทบาทของหลักสูตรในการกำหนดหรือปรับปรุงสมรรถนะเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนให้สอดคล้องกับลักษณะเฉพาะของรายวิชา และกิจกรรมการเรียนรู้ยังไม่ชัดเจน - การใช้ข้อมูลจากการประเมินสมรรถนะเพื่อนำมาวางแผนพัฒนาทักษะหรือปรับปรุงการบริการให้ตอบสนองความต้องการที่เปลี่ยนแปลงของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียยังไม่ปรากฏรายละเอียด - ยังไม่พบการเชื่อมโยงการพัฒนาทักษะเจ้าหน้าที่กับแนวโน้มเทคโนโลยีหรือทักษะใหม่ที่เป็นต่อการสนับสนุนการเรียนการสอน	2
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, and IT) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	หลักสูตรมีระบบประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐานที่ครอบคลุมหลายมิติ ทั้งด้าน	บทบาทของหลักสูตรในการกำหนดเกณฑ์หรือแนวทางการประเมินคุณภาพสิ่งอำนวยความสะดวกให้สอดคล้องกับบริบทเฉพาะ	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
		ห้องปฏิบัติการ เทคโนโลยีสารสนเทศ และอาคารสถานที่ พร้อมทั้งนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ ผลการประเมินส่วนใหญ่ได้รับคะแนนอยู่ในระดับ “มาก” และ “มากที่สุด” สะท้อนถึงการจัดการที่มีมาตรฐานและตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้งาน	ของรายวิชาและกิจกรรมการเรียนการสอนยังไม่ปรากฏชัด ● การวิเคราะห์เชิงลึกจากผลประเมินเพื่อระบุจุดแข็ง จุดอ่อน และโอกาสพัฒนาในแต่ละประเภทสิ่งอำนวยความสะดวกยังมีอยู่อย่างจำกัด ●	
Overall opinion				3
8 Output and Outcomes				
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-หลักสูตรมีการติดตามสถิติจำนวนนักศึกษาอยู่ อัตราการลาออก และความก้าวหน้าในการศึกษาอย่างต่อเนื่อง พร้อมระบุสาเหตุเชิงลึก เช่น ปัญหาขาดแคลนทุนการศึกษา และข้อจำกัดด้านเวลาของนักศึกษาที่ทำงานประจำ -มีการดำเนินมาตรการแก้ไขและป้องกัน เช่น ผลักดันการขอทุนจากแหล่งภายนอก การประชาสัมพันธ์เชิงรุกผ่านหลายช่องทาง รวมทั้งการเชิญศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันมาช่วยสร้างแรงจูงใจ -มีระบบติดตามความก้าวหน้าของการทำวิทยานิพนธ์ผ่านอาจารย์ที่ปรึกษาและเกณฑ์ประเมินความก้าวหน้าที่ชัดเจน ทำให้สามารถเร่งกระบวนการสอบโครงร่างได้เร็วขึ้นสำหรับรุ่นล่าสุด	-ข้อมูล อัตราสำเร็จการศึกษา และ เวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา ยังไม่มีข้อมูล เพราะยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา จึงไม่สามารถนำมาเปรียบเทียบหรือกำหนด benchmark ได้ -การวิเคราะห์สาเหตุของการลาออกยังไม่เชื่อมโยงกับแนวทางการปรับปรุงเชิงโครงสร้างของหลักสูตร เช่น การจัดเวลาเรียน หรือการสนับสนุนผู้เรียนที่ทำงานประจำ - ยังไม่มีหลักฐานกำหนดแนวทางการเปรียบเทียบ (benchmarking) กับหลักสูตรหรือสถาบันอื่น เพื่อยืนยันมาตรฐานและหาแนวทางพัฒนา	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-นักศึกษาของหลักสูตรส่วนใหญ่ประกอบอาชีพในสายงานที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชา ทั้งในฐานะพนักงานภาครัฐ ผู้ประกอบการ และผู้ทำงานอิสระ	-ยังไม่พบระบบติดตามผลบัณฑิตหลังสำเร็จการศึกษาอย่างเป็นทางการและต่อเนื่อง ทำให้ข้อมูลด้าน employability และ entrepreneurship ยังไม่ครอบคลุมในระยะยาว	2

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
			-ยังไม่พบการกำหนดตัวชี้วัดหรือเกณฑ์เปรียบเทียบร่วมกับหลักสูตรหรือสถาบันอื่นเพื่อประเมินความสำเร็จด้านการประกอบอาชีพหรือการเรียนรู้ต่อ	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-มีการบูรณาการงานวิจัยของอาจารย์และนักศึกษาเข้าสู่การเรียนการสอน โดยเฉพาะในรายวิชาสัมมนาและวิทยานิพนธ์ เพื่อพัฒนาทักษะการวิจัยและการแก้ปัญหาจริงทางการเกษตร -กำหนดให้นักศึกษาทุกคนเผยแพร่ผลงานวิจัยก่อนสำเร็จการศึกษา และสนับสนุนการนำเสนอในเวทีวิชาการทั้งระดับชาติและนานาชาติ	-ไม่พบข้อมูลการนำผลการวิจัยของนักศึกษาไปใช้ประโยชน์เชิงนวัตกรรมหรือเชิงพาณิชย์อย่างเป็นระบบ -ยังไม่ปรากฏตัวชี้วัดหรือเกณฑ์เปรียบเทียบ (benchmark) กับหลักสูตรหรือสถาบันอื่น เพื่อประเมินคุณภาพและผลกระทบของผลงานวิจัยที่เผยแพร่	2
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	-หลักสูตรมีการกำหนด PLO ชัดเจนตาม มคอ.2 และมีการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งสู่การบรรลุ PLO ในแต่ละชั้นปีอย่างเป็นลำดับ - มีการวัดผลการบรรลุ PLO ผ่านทั้งการประเมินรายวิชา (CLO) และการวัดระดับปีการศึกษา (YLO) ทำให้สามารถติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนได้ -กำหนดกิจกรรมหรือผลงานสำคัญ เช่น โครงร่างวิทยานิพนธ์ การนำเสนอผลงานวิชาการ การถ่ายทอดองค์ความรู้แก่ชุมชน หรือการประกวด Startup เพื่อสะท้อนการบรรลุ PLO ที่เกี่ยวข้องกับสายวิชาการและสายประกอบการ	-จาก SAR ยังไม่พบการกำหนดเกณฑ์การประเมินผลการบรรลุ PLO ที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม โดยเฉพาะการเชื่อมโยงระหว่างผลการวัด CLO/YLO กับ PLO ในภาพรวมของหลักสูตร	2
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-หลักสูตรมีการกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียอย่างครอบคลุม ได้แก่ นักศึกษาปัจจุบัน อาจารย์ บัณฑิต และผู้ใช้บัณฑิตทั้งภาครัฐ	ยังไม่ปรากฏแนวทางการเปรียบเทียบ ผลความพึงพอใจกับหลักสูตรหรือสถาบันอ้างอิงอย่างเป็นระบบ และยังไม่มี	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
		และเอกชน ครอบคลุมมุมมองทั้งจากผู้เรียน ผู้สอน และผู้ใช้บัณฑิต เครื่องมือสำรวจครอบคลุมหัวข้อสำคัญที่สัมพันธ์กับคุณภาพการจัดการศึกษา-มีการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าเฉลี่ยและการจัดลำดับความพึงพอใจเพื่อนำไปใช้พัฒนาหลักสูตร	แสดงหลักฐานการวิเคราะห์เชิงลึกเพื่อเชื่อมโยงข้อมูลความพึงพอใจกับการปรับปรุงรายวิชาและ PLO อย่างชัดเจน นอกจากนี้ แม้ผลสำรวจชี้ว่าด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีคะแนนต่ำสุด แต่ยังไม่พบรายละเอียดมาตรการปรับปรุงเชิงรูปธรรมที่วางแผนและติดตามผลในรอบต่อไป	
Overall opinion				3

14. ปัญหา/อุปสรรค/ข้อเสนอแนะ

- 14.1การจัดเก็บข้อมูลไม่เป็นระบบ ทำให้มีการรายงานข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง.....
- 14.2บุคลากรที่เข้ามาใหม่ยังไม่เข้าใจเกณฑ์การประกันคุณภาพ.....
- 14.3ควรมีการติดตามการเขียนรายงานการประเมินตนเองอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ.....

15. รูปภาพกิจกรรม (ภาพสถานที่จัด พิธีเปิดงาน การลงทะเบียน บรรยากาศภายในงาน ภาพผู้เข้าร่วมอบรม วิทยากรถ่ายร่วมกัน ป้ายไว้นิล การฝึกอบรม การประชุม การปฏิบัติการ ภายในห้อง หรือภาพอื่นๆ)

ประมวลภาพการดำเนินงาน

โครงการ พัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในคณะเกษตรศาสตร์

วันที่จัด 21-22 กรกฎาคม 2568 สถานที่จัด ห้อง AG205 คณะเกษตรศาสตร์

 วันที่ 21 กรกฎาคม 2568 PR. 54/68 การประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567 วันที่ 21 กรกฎาคม 2568 คณะเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตนาแก ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN QA Version 4.0 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2567 ณ ห้องประชุม AG 205 คณะเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตนาแก โดยมีคณะกรรมการ ดังนี้ 1. ผศ.ดร.ปงพอล พงโรจน์ศรี ประธานกรรมการ 2. อาจารย์ ดร.กนกวรรณ ฤทธิชัยกิจ กรรมการ 3. นางสาวอานันดา เอื้อะชัย เลขานุการ 4. นางสาวธนาภา ต่อเลาะ ผู้ช่วยเลขานุการ การประเมินครั้งนี้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มุ่งเน้นสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ และการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพสู่สังคม คณะเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตนาแก โทร 088 788 4457	 วันที่ 22 กรกฎาคม 2568 PR. 57/68 การประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2567 วันที่ 22 กรกฎาคม 2568 คณะเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตนาแก ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN QA Version 4.0 ประจำปีการศึกษา 2567 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมเกษตร หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564 (ผ่านระบบ ZOOM) เวลา 08.30 - 16.30 น. ณ ห้องประชุม AG 205 ชั้น 2 คณะเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตนาแก โดยมีคณะกรรมการ ดังนี้ 1. ผศ.ดร.ปงพอล พงโรจน์ศรี ประธานกรรมการ 2. ผศ.ดร.สาธิตา สอนพนา กรรมการ 3. นางสาวอานันดา เอื้อะชัย เลขานุการ 4. นางสาวธนาภา ต่อเลาะ ผู้ช่วยเลขานุการ การประเมินครั้งนี้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มุ่งเน้นสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ และการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพสู่สังคม คณะเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตนาแก โทร 088 788 4457
การประเมินฯ หลักสูตร ป.ตรี	การประเมินฯ หลักสูตร ป.โท
	
คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้บริหาร	คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์อาจารย์

	
คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์นักศึกษา ป.ตรี	คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์นักศึกษา ป.โท
	
คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ บุคลากรสายสนับสนุน	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลประเมินโดยวาจา ให้แก่หลักสูตร

ภาคผนวก

แบบเสนอโครงการ



รหัสโครงการ ๐๐๖.๐๒.-/4.๐1/2569

แบบเสนอโครงการ/แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2568

มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

☒ งบประมาณ ☐ เงินรายได้ ☐ งบอื่นๆ (ระบุ)

1. ชื่อโครงการ : โครงการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในคณะครุศาสตร์

2. หน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการ :

 หน่วยงานหลัก : งานประกันคุณภาพการศึกษา.....ชื่อผู้รับผิดชอบ : นางสาวดวงฤทัย ขาวสวัสดิ์

 หน่วยงานสนับสนุน : งานนโยบายและแผน.....ชื่อผู้รับผิดชอบ : อจจารย์ ดร.กนก เขาวงกต

3. งบประมาณที่ใช้ : 40,000 บาท (สี่หมื่นบาทถ้วน)

 งบประมาณผลผลิต :

☒ 1. โครงการ/ผลผลิต ผู้สำเร็จการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

☐ 2. อื่น ๆ

4. ความเชื่อมโยงสอดคล้องของโครงการ (เลือกเฉพาะหัวข้อที่เกี่ยวข้อง - ระบุข้อมูลให้ครบถ้วนสมบูรณ์)

4.1 แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2569

☒ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาการบริหารจัดการสู่องค์กรชั้นนำโดยเน้นประสิทธิภาพและความยั่งยืน
 เป้าประสงค์ที่ 1. มีระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ ร่องรับการเปลี่ยนแปลง โดยยึดหลักธรรมาภิบาล
 ตัวชี้วัด 4.1.7 จำนวนตัวชี้วัดด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ที่มีผลการประเมินในระดับ 5 ตามเกณฑ์ CUPT-QA

4.2 เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน Sustainable Development Goals (SDGs)

 เป้าหมายที่ 4 สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต

4.3 แผนกลยุทธ์การพัฒนาคณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2569

☐ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ เป้าประสงค์ที่
 ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย กลยุทธ์ที่

5. ลักษณะโครงการ/กิจกรรม

☐ โครงการใหม่ ☒ งานประจำ ☐ โครงการต่อเนื่อง

6. การบูรณาการโครงการ

☒ บูรณาการการเรียนการสอน ☒ บูรณาการงานวิจัย ☒ บูรณาการบริการวิชาการ

☒ บูรณาการโครงการทำนุบำรุง ☐ อื่น ๆ ☐ ไม่มีการบูรณาการ

 ระบุรายละเอียดการบูรณาการ/วิธีการบูรณาการ

 การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นภารกิจหลักที่สถาบันอุดมศึกษาจะต้องปฏิบัติมี 4 ประการ คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การให้บริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยการดำเนินการตามภารกิจทั้ง 4 ประการ มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาคณะทั้งในระยะสั้น และระยะยาว ด้านการผลิตบัณฑิต ในกระบวนการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาให้มีความเหมาะสมและยืดหยุ่น โดยการมีส่วนร่วมจากบุคคลในองค์กร ชุมชนภายนอก หรือผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพ และจัดให้มีชั่วโมงเรียนในห้องปฏิบัติการ การฝึกประสบการณ์จริงนอกห้องเรียน

หรือนอกสถานที่ และมีการบูรณาการการเรียนการสอนร่วมกับการวิจัย โดยเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ทำการศึกษา ค้นคว้าวิจัย ในรูปแบบของโครงการวิจัยแบบกลุ่ม หรือส่วนบุคคล จัดโครงการประชุมวิชาการ เพื่อเป็นเวทีแลกเปลี่ยน ความรู้ ประสบการณ์ทางวิชาการ การนำเสนอผลงานของนักศึกษาและบุคคลทั่วไป และเพื่อเป็นการสร้างเครือข่ายความ ร่วมมือ และเผยแพร่ผลงานวิจัย เพื่อให้บุคคลภายนอกนำไปศึกษาและปรับใช้ได้ ด้านการบูรณาการบริการวิชาการโดย การสำรวจความต้องการของหน่วยงาน ชุมชน สังคม และนำผลงานวิจัย หรือนวัตกรรมที่ได้จากงานวิจัย หรือการจัดการ เรียนการสอน มาเป็นส่วนหนึ่งในการบริการวิชาการ โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเป็นวิทยากรบรรยาย หรือผู้ช่วย วิทยากรในการให้บริการวิชาการ และด้านบูรณาการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอน โดยนำ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมการเรียนการสอน กิจกรรมเสริมหลักสูตร หรือกิจกรรมนอกชั้นเรียน และจัดโครงการ/กิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วม เพื่อสร้างโอกาสในการ เรียนรู้ และเสริมสร้างประสบการณ์ด้านคุณธรรม จริยธรรมให้แก่นักศึกษา

7. หลักการและเหตุผล (ไม่เกิน 1 หน้า)

7.1 ที่มา : (นโยบาย / แผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ / แผนพัฒนาส่วนราชการ)

คณะเกษตรศาสตร์ มีนโยบายให้ทุกส่วนงานนำระบบการประกันคุณภาพเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการ บริหารและการปฏิบัติงานประจำ ในการขับเคลื่อนการแผนพัฒนาคณะเกษตรศาสตร์ ในทุกพันธกิจ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การจัดการศึกษาเพื่อรับประกันให้สังคมเชื่อมั่นว่า คณะเกษตรศาสตร์ จะพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ครบถ้วนตาม มาตรฐานคุณภาพที่ระบุไว้ในหลักสูตร และตรงตามความมุ่งหวังของสังคม

7.2 สรุปสาระสำคัญ : (สภาพปัญหา / ความต้องการ)

ในการปฏิบัติงานเพื่อขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา คณะเกษตรศาสตร์ได้กำหนดให้ผู้ปฏิบัติใช้กระบวนการ คุณภาพ PDCA (Plan-Do-Check-Act) ไม่ว่าจะเป็น การวางแผน (plan) การนำแผนไปสู่การปฏิบัติด้วยกระบวนการที่ เหมาะสม (Do) การตรวจสอบกระบวนการปฏิบัติเพื่อหาแนวทางปรับปรุงสมรรถนะกระบวนการอย่างต่อเนื่อง (Check) และการใช้แนวปฏิบัติคุณภาพที่เกิดจากการปรับปรุงกระบวนการทำงาน (Act) เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน เพื่อให้ บรรลุตาม วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ ของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาดังไว้

7.3 ความเร่งด่วน : (ระบุความจำเป็น)

ดังนั้นการพัฒนาระบบและกลไกของการประกันคุณภาพ เพื่อนำมาใช้เป็นเครื่องมือใน กำกับติดตาม การตรวจสอบ การประเมินคุณภาพ การแก้ไขปัญหาและอุปสรรค ในการขับเคลื่อนวิสัยทัศน์และแผนยุทธศาสตร์ให้ปรากฏเป็นจริงและ บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ร่วมขององค์กร จึงนับเป็นสิ่งสำคัญยิ่ง เพื่อให้องค์กรมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มี ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล มีมาตรฐานและคุณภาพจากการดำเนินงานตามพันธกิจ

8. วัตถุประสงค์

8.1 เพื่อพัฒนาระบบและกลไกของการประกันคุณภาพการศึกษา

8.2 เพื่อประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

9. ตัวชี้วัดความสำเร็จโครงการ :

(หมายเหตุ : ตัวชี้วัดต้องสอดคล้องกับโครงการ/กิจกรรมที่ทำ และต้องวัดได้จริง/เป็นมาตรฐาน)

9.1 ตัวชี้วัดผลผลิต : (เป็นจำนวน)

1.) มีระบบและกลไกของการประกันคุณภาพ จำนวน 1 ระบบ

2.) ผลประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร อยู่ในระดับ ดี (คะแนนคุณภาพ 3.51-4.50)

9.2 ตัวชี้วัดผลลัพธ์ : (ผลที่ได้รับประโยชน์)

คณะเกษตรศาสตร์มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล มีมาตรฐานและคุณภาพจากการ ดำเนินงานตามพันธกิจ

9.3 ตัวชี้วัดผลกระทบ :

เชิงบวก : คณะมีคุณภาพในการดำเนินงาน

เชิงลบ : ระบบและกลไกของการประกันคุณภาพไม่เหมาะสมต่อการดำเนินงาน

10. กลุ่มเป้าหมาย (ระบุกลุ่มเป้าหมายและจำนวนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ)

บุคลากรคณะเกษตรศาสตร์ จำนวน 40 คน

11. ขั้นตอนการดำเนินการ :

ขั้นตอนการดำเนินการ/รายการกิจกรรม	พ.ศ.2567			พ.ศ. 2568								
	ค.ศ.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1. เสนอโครงการ						↔						
2. ประชุมคณะกรรมการโครงการ							↔					
3. ดำเนินโครงการ											↔	
4. สรุปและประเมินผล												↔

12. กิจกรรมที่จะดำเนินงาน / วิธีการดำเนินงาน (ระบุให้ชัดเจน)

- 1.) จัดทำระบบและกลไกของการประกันคุณภาพ
- 2.) รับการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566

13. ระยะเวลาดำเนินงาน (วัน/เดือน/ปี) : เริ่ม...เมษายน...2568...สิ้นสุด...สิงหาคม 2568...

14. สถานที่ดำเนินงาน : ...คณะเกษตรศาสตร์...มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์บุรีรัมย์...

15. ประมาณการงบประมาณที่ใช้ : ...40,000...บาท

งบรายจ่าย/หมวด/รายการ	รายละเอียดค่าใช้จ่าย	จำนวนเงิน	หมายเหตุ
งบดำเนินงาน			
15.1 ค่าตอบแทน	- ภาระงานกรรมการภายนอก จำนวน 1 คน อัตรา 2,000 บาท/วัน จำนวน 1 วัน	2,000	
- ค่าตอบแทนกรรมการทางประเมิน ระดับหลักสูตร ปริญญาตรี	- กรรมการภายใน จำนวน 1 คน อัตรา 1,000 บาท/วัน จำนวน 1 วัน	1,000	
	- เลขานุการ จำนวน 1 คน อัตรา 450 บาท/ วัน จำนวน 1 วัน	450	
	- ผู้ช่วยเลขานุการ จำนวน 1 คน อัตรา 300 บาท/วัน จำนวน 1 วัน	300	
รวมค่าตอบแทน ระดับปริญญาตรี		3,750	
- ค่าตอบแทนกรรมการทางประเมิน ระดับหลักสูตร ปริญญาโท	- ภาระงานกรรมการภายนอก จำนวน 1 คน อัตรา 2,000 บาท/วัน จำนวน 1 วัน	2,000	
	- กรรมการภายใน จำนวน 1 คน อัตรา 1,000 บาท/วัน จำนวน 1 วัน	1,000	
	- เลขานุการ จำนวน 1 คน อัตรา 450 บาท/ วัน จำนวน 1 วัน	450	
	- ผู้ช่วยเลขานุการ จำนวน 1 คน อัตรา 300 บาท/วัน จำนวน 1 วัน	300	
รวมค่าตอบแทน ระดับปริญญาโท		3,750	
- ค่าตอบแทนกรรมการทางประเมิน ตามเกณฑ์ EdPEx	- ภาระงานกรรมการภายนอก จำนวน 1 คน อัตรา 5,000 บาท/วัน จำนวน 1 วัน	5,000	
	- กรรมการภายใน จำนวน 2 คน อัตรา	2,000	

4

งบรายจ่าย/หมวด/รายการ	รายละเอียดค่าใช้จ่าย	จำนวนเงิน	หมายเหตุ
	1,000 บาท/วัน จำนวน 1 วัน		
	- เลขาฯ การ จำนวน 1 คน อัตรา 450 บาท/วัน จำนวน 1 วัน	450	
รวมค่าตอบแทน การตรวจประเมินตามเกณฑ์ EdPEX		7,450	
15.2 ค่าใช้สอย			
- ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม การตรวจประเมินระดับหลักสูตรปริญญาตรี ปริญญาโท	- ค่าอาหารว่าง และเครื่องดื่ม (ระดับหลักสูตรปริญญาตรี และปริญญาโท) - คณะกรรมการ 3 คน คนละ 25 บาท จำนวน 2 วัน วันละ 2 มื้อ	300	
- ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม การตรวจประเมินตามเกณฑ์ EdPEX	- ค่าอาหารว่าง และเครื่องดื่ม (การตรวจประเมินตามเกณฑ์ EdPEX) - คณะกรรมการ 3 คน คนละ 25 บาท จำนวน 1 วัน วันละ 2 มื้อ	150	
- ค่าอาหาร การตรวจประเมินระดับหลักสูตรปริญญาตรี ปริญญาโท	ค่าอาหารกลางวัน คณะกรรมการ จำนวน 3 คน คนละ 80 บาท จำนวน 2 วัน (ระดับหลักสูตร ปริญญาตรี และปริญญาโท)	480	
- ค่าอาหาร การตรวจประเมินตามเกณฑ์ EdPEX	ค่าอาหารกลางวัน คณะกรรมการ จำนวน 3 คน คนละ 80 บาท จำนวน 1 วัน	240	
รวม ค่าใช้สอย		1,170	
15.3 ค่าวัสดุ			
- ค่าวัสดุสำนักงาน	ค่าวัสดุสำนักงาน (หมึกพิมพ์ กระดาษ A4 กระดาษหน้าปก กระดาษปก แผ่นปกใส)	23,880	
รวม ค่าวัสดุ		23,880	
รวม (สี่หมื่นบาทถ้วน)		40,000	

***หมายเหตุแจ้งผู้ก่อการ

16. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ แนวทางในการนำผลที่ได้จากโครงการไปใช้ประโยชน์ และแนวทางการขยายผลโครงการ

16.1 คณะเกษตรศาสตร์มีผลการดำเนินงานที่มีคุณภาพได้มาตรฐานและเป็นที่ยอมรับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

16.2 ได้รับการประกันคุณภาพของงานประจำปีในทุกพันธกิจ

17. แนวทางการประเมินผลโครงการ

☐ แบบสอบถาม ☐ แบบสัมภาษณ์ ☐ แบบทดสอบ☒ อื่น ๆ (ระบุ)รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษ.....

18. การรายงานผลการดำเนินงาน

☐ ทุก 1 เดือน ☐ ทุก 3 เดือน ☐ ทุก 6 เดือน ☒ เมื่อสิ้นสุดโครงการ

จรรยาบรรณ

ลงชื่อ.....
(นางสาวดวงฤทัย ขาวสวัสดิ์) ผู้รับผิดชอบโครงการ
วันที่ 18 / ธันวาคม / 2569

ความเห็น.....<u>ไม่เห็นด้วยกับข้อตกลง</u> ลงชื่อ.....<u>พริมาพร</u> (นางสาวพริมาพร หาดสุกุลวัฒน์) นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ผู้ตรวจสอบโครงการ วันที่ 19 / มี.ค. / 68	ความเห็น.....<u>ไม่เห็นด้วยกับข้อตกลง</u> ลงชื่อ.....<u>นก นพ</u> (อาจารย์ ดร.นก นพ) รองคณบดีฝ่ายนโยบายและแผน ผู้วิเคราะห์โครงการ วันที่ 21 มี.ค. 2568
ความเห็น.....<u>ไม่เห็นด้วยกับข้อตกลง</u> ลงชื่อ.....<u>นก นพ</u> (อาจารย์ ดร.นก นพ) รองคณบดีฝ่ายนโยบายและแผน ผู้วิเคราะห์นโยบายและแผน วันที่ 21 มี.ค. 2568	ความเห็น.....<u>ไม่เห็นด้วยกับข้อตกลง</u> ลงชื่อ.....<u>อนันต์</u> (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรพันธ์ พิษณุพิพัฒน์กุล) คณบดีคณะเกษตรศาสตร์ ผู้อนุมัติโครงการ วันที่ 21 มี.ค. 2568



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวราวุธรัตนบุรี โทรศัพท์ ๐๘๘ ๗๘๘๔ ๕๕๗

ที่ อว.๐๖๐๘.๐๒/-

วันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุมัติปรับเปลี่ยนประมาณการงบประมาณ ๒๕๖๘

เรียน คณบดีคณะเกษตรศาสตร์

ตามที่ คณะเกษตรศาสตร์ ได้ขออนุมัติปรับเปลี่ยนงบประมาณ ในโครงการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในคณะเกษตรศาสตร์ ผู้รับผิดชอบ คือ นางสาวดวงฤทัย ชัยสวัสดิ์ ผลผลิต วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เนื่องจากการปรับแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๖๘ จึงขอปรับเปลี่ยนหมวดค่าใช้จ่ายในโครงการ ดังนี้

รายการเดิม	จำนวนเงิน	รายการที่ขอปรับเปลี่ยนใหม่	จำนวนเงิน (บาท)	หมายเหตุ
งบดำเนินงาน	40,000		30,000	
1 ค่าตอบแทน - ค่าตอบแทนกรรมการ ตรวจประเมิน ระดับหลักสูตร ปริญญา ตรี				
- ประธานกรรมการภายนอก จำนวน 1 คน อัตรา 2,000 บาท/วัน จำนวน 1 วัน	2,000	- ประธานกรรมการ ภายนอก จำนวน 1 คน อัตรา 2,000 บาท/วัน จำนวน 1 วัน	2,000	คงเดิม
- กรรมการภายใน จำนวน 1 คน อัตรา 1,000 บาท/วัน จำนวน 1 วัน	1,000	- กรรมการภายใน จำนวน 1 คน อัตรา 1,000 บาท/วัน จำนวน 1 วัน	1,000	คงเดิม
- เลขานุการ จำนวน 1 คน อัตรา 450 บาท/วัน จำนวน 1 วัน	450	- เลขานุการ จำนวน 1 คน อัตรา 450 บาท/วัน จำนวน 1 วัน	450	คงเดิม
- ผู้ช่วยเลขานุการ จำนวน 1 คน อัตรา 300 บาท/วัน จำนวน 1 วัน	300	- ผู้ช่วยเลขานุการ จำนวน 1 คน อัตรา 300 บาท/วัน จำนวน 1 วัน	300	คงเดิม
รวมค่าตอบแทน ระดับปริญญาตรี	3,750		3,750	
- ค่าตอบแทนกรรมการ ตรวจประเมิน ระดับหลักสูตร ปริญญา โท				
- ประธานกรรมการภายนอก จำนวน 1 คน อัตรา 2,000 บาท/วัน จำนวน 1 วัน	2,000	- ประธานกรรมการ ภายนอก จำนวน 1 คน อัตรา 2,000 บาท/วัน จำนวน 1 วัน	2,000	คงเดิม
- กรรมการภายใน จำนวน 1 คน อัตรา 1,000 บาท/วัน จำนวน 1 วัน	1,000	- กรรมการภายใน จำนวน 1 คน อัตรา 1,000 บาท/วัน จำนวน 1 วัน	1,000	คงเดิม
- เลขานุการ จำนวน 1 คน อัตรา 450 บาท/วัน จำนวน 1 วัน	450	- เลขานุการ จำนวน 1 คน อัตรา 450 บาท/วัน จำนวน 1 วัน	450	คงเดิม
- ผู้ช่วยเลขานุการ จำนวน 1 คน อัตรา 300 บาท/วัน จำนวน 1 วัน	300	- ผู้ช่วยเลขานุการ จำนวน 1 คน อัตรา 300 บาท/วัน จำนวน 1 วัน	300	คงเดิม
รวม ค่าตอบแทน ระดับปริญญาโท	3,750		3,750	
- ค่าตอบแทนกรรมการ ตรวจประเมิน ตามเกณฑ์ EdPEX				
- ประธานกรรมการภายนอก จำนวน 1 คน อัตรา 5,000 บาท/วัน จำนวน 1 วัน	5,000	- ประธานกรรมการภายนอก จำนวน 1 คน อัตรา 5,000 บาท/วัน จำนวน 1 วัน	-	ยกเลิก

รายการเดิม		จำนวนเงิน	รายการที่ขอปรับเปลี่ยนใหม่	จำนวนเงิน (บาท)	หมายเหตุ
	-กรรมกรภายใน จำนวน 2 คน อัตรา 1,000 บาท/วัน จำนวน 1 วัน	2,000	-กรรมกรภายใน จำนวน 2 คน อัตรา 1,000 บาท/วัน จำนวน 1 วัน	-	ยกเลิก
	- เลขานุการ จำนวน 1 คน อัตรา 450 บาท/วัน จำนวน 1 วัน	450	- เลขานุการ จำนวน 1 คน อัตรา 450 บาท/วัน จำนวน 1 วัน	-	ยกเลิก
รวมค่าตอบแทน การตรวจประเมินตามเกณฑ์ EdPEX		7,450		-	
15.2 ค่าใช้สอย					
- ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม การตรวจประเมินระดับหลักสูตร ปริญญาตรี ปริญญาโท	- ค่าอาหารว่าง และเครื่องดื่ม (ระดับหลักสูตร ปริญญาตรี และปริญญาโท) - คณะกรรมการ 3 คน คนละ 25 บาท จำนวน 2 วัน วันละ 2 มื้อ	300	- ค่าอาหารว่าง และเครื่องดื่ม (ระดับหลักสูตร ปริญญาตรี และปริญญาโท) - คณะกรรมการ 3 คน คนละ 25 บาท จำนวน 2 วัน วันละ 2 มื้อ	300	คงเดิม
- ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม การตรวจประเมินตามเกณฑ์ EdPEX	- ค่าอาหารว่าง และเครื่องดื่ม (การตรวจประเมินตามเกณฑ์ EdPEX) - คณะกรรมการ 3 คน คนละ 25 บาท จำนวน 1 วัน วันละ 2 มื้อ	150	- ค่าอาหารว่าง และเครื่องดื่ม (การตรวจประเมินตามเกณฑ์ EdPEX) - คณะกรรมการ 3 คน คนละ 25 บาท จำนวน 1 วัน วันละ 2 มื้อ	-	ยกเลิก
- ค่าอาหาร การตรวจประเมินระดับหลักสูตร ปริญญาตรี ปริญญาโท	ค่าอาหารกลางวัน คณะกรรมการ จำนวน 3 คน คนละ 80 บาท จำนวน 2 วัน (ระดับหลักสูตร ปริญญาตรี และปริญญาโท)	480	ค่าอาหารกลางวัน คณะกรรมการ จำนวน 3 คน คนละ 80 บาท จำนวน 2 วัน (ระดับหลักสูตร ปริญญาตรี และปริญญาโท)	480	คงเดิม
- ค่าอาหาร การตรวจประเมินตามเกณฑ์ EdPEX	ค่าอาหารกลางวัน คณะกรรมการ จำนวน 3 คน คนละ 80 บาท จำนวน 1 วัน	240	ค่าอาหารกลางวัน คณะกรรมการ จำนวน 3 คน คนละ 80 บาท จำนวน 1 วัน	-	ยกเลิก
รวม ค่าใช้สอย		1,170		780	
15.3 ค่าวัสดุ					
- ค่าวัสดุสำนักงาน	ค่าวัสดุสำนักงาน (หมึกพิมพ์ กระดาษ A4 กระดาษหน้าปก กระดาษปก แผ่นปกใส)	23,880	- ค่าวัสดุสำนักงาน (หมึกพิมพ์ กระดาษ A4 กระดาษหน้าปก กระดาษปก แผ่นปกใส)	21,720	ปรับลด
รวม ค่าวัสดุ		23,880		21,720	
รวม		40,000	รวม (สามหมื่นบาทถ้วน)	30,000	

***หมายเหตุ ขอด้วยเลขที่รายการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ


 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกรียงศักดิ์ พิชญ์พิพัฒน์กุล
 คณบดีคณะเกษตรศาสตร์
 (นางสาวดวงฤทัย ขาวสวัสดิ์)
 วิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
 ผู้รับผิดชอบโครงการ

เห็นชอบ
 ผอ.ปศุสัตว์
 นก. นก.

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร



คำสั่งมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

ที่ ๕๒๗ /๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตรปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรของ
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับแนว
ทางการประกันคุณภาพการศึกษาดำเนินการตามเกณฑ์ของเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University
Network - Quality Assurance: AUN-QA) Version ๔.๐ คณะเกษตรศาสตร์ จึงมีกำหนดดำเนินการตรวจ
ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ในวันที่ ๒๑
กรกฎาคม ๒๕๖๘

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
พ.ศ. ๒๕๕๔ อธิการบดีมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา
ภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
Version ๔ จำนวน ๘ ตัวบ่งชี้ ในวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น. ประกอบด้วย

- | | |
|--|------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายสัตวแพทย์ ดร.ปองพล พงษ์สงค์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. อาจารย์ ดร.กนกวรรณ ภูมิวนิชกิจ | กรรมการ |
| ๓. นางสาวอดิศา เจ๊ะมะยิ | เลขานุการ |
| ๔. นางสาวรุสมา คอเลาะ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่

- ศึกษารายงานการประเมินตนเองของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (เกษตรศาสตร์)
หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษา AUN-QA Version ๔.๐
- ตรวจประเมินการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ตามเกณฑ์ AUN-QA Version ๔.๐ ทั้ง ๘ ตัวบ่งชี้
- วิเคราะห์และนำเสนอจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเชิงสร้างสรรค์เพื่อการ
พัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง
- จัดทำรายงานผลการตรวจประเมิน และแจ้งผลให้แก่หลักสูตรและคณะทราบ เพื่อใช้เป็น
แนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาในโอกาสต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา สะแลแม)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์

ที่ ๑๕๒๘ /๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตรปริญญาโท ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์

เพื่อให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรของคณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ของเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน (ASEAN University Network - Quality Assurance: AUN-QA) Version ๔.๐ คณะเกษตรศาสตร์ จึงมีกำหนดดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ในวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๘

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ พ.ศ. ๒๕๕๔ อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA Version ๔ จำนวน ๘ ตัวบ่งชี้ ในวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๘ เวลา ๐๘.๓๐ – ๑๖.๓๐ น. ประกอบด้วย

- | | |
|--|------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายสัตวแพทย์ ดร.ปองพล พงไธสงค์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิตา สมานพรมาน | กรรมการ |
| ๓. นางสาวอดิศา | เจ้าหน้าที่ |
| ๔. นางสาวอิริกานต์ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่

๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเองของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีและนวัตกรรมเกษตร) หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๖๔ ตามกรอบการประกันคุณภาพการศึกษา AUN-QA Version ๔.๐

๒. ตรวจสอบการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA Version ๔.๐ ทั้ง ๘ ตัวบ่งชี้

๓. วิเคราะห์และนำเสนอจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเชิงสร้างสรรค์เพื่อการพัฒนาระดับหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

๔. จัดทำรายงานผลการตรวจประเมิน และแจ้งผลให้แก่หลักสูตรและคณะทราบ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาในโอกาสต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา สะแลแม)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน



คำสั่งคณะกรรมการศาสตร์
มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
ที่ ๒๓ /๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงาน กำกับติดตาม การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา
ผู้กำกับตัวบ่งชี้ และผู้จัดเก็บตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ AUN-QA ระดับปริญญาตรี
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘

เพื่อให้การบริหารงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ดำเนินไปอย่างราบรื่น บังเกิดผลดี มีประสิทธิภาพ และบรรลุวัตถุประสงค์ที่ได้วางไว้ อาศัยอำนาจตามคำสั่งมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ที่ ๒๓๔๐/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๘ เรื่อง มอบอำนาจให้คณบดี/ผู้อำนวยการ/ผู้อำนวยการสำนัก ส่งกิตติมมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ปฏิบัติหน้าที่แทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน รับการตรวจติดตาม และประเมินผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ มีหน้าที่อำนวยความสะดวก สนับสนุนให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาให้กับคณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายต่าง ๆ ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์ ประกอบด้วย

- | | |
|---|---------------------|
| ๑.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรพันธ์ พิษณุพิพัฒน์กุล | ประธานกรรมการ |
| ๑.๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาลีนา สือแม | กรรมการ |
| ๑.๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ หนักแดง | กรรมการ |
| ๑.๔ อาจารย์ ดร.กนก เชาวภาณี | กรรมการ |
| ๑.๕ นางสาวสุภาพิศ บุญภิรมย์ | กรรมการ |
| ๑.๖ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ราฮิมา วาแมตซ์ชา | กรรมการและเลขานุการ |

๒. คณะกรรมการดำเนินการ

๒.๑ คณะกรรมการฝ่ายดำเนินการตัวชี้วัด มีหน้าที่ กำกับติดตาม และปฏิบัติงานตามเป้าหมายในตัวบ่งชี้ที่ตนเองรับผิดชอบ ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN QA ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘ โดยให้ถือเป็นส่วนหนึ่งของงานประจำ และต้องเขียนรายงานประเมินตนเอง (SAR) จัดเก็บ/เตรียมรายการหลักฐานสำหรับเข้ารับการตรวจติดตามและประเมินผลโดยจัดทำเป็นรูปเล่มหรือเก็บรวบรวมเป็นแฟ้มแต่ละตัวบ่งชี้ และจะต้องเข้าร่วมรับฟังการประเมินตลอดระยะเวลาที่รับการตรวจติดตามและประเมินผล ประกอบด้วย

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้	ผู้กำกับตัวบ่งชี้	ผู้จัดเก็บตัวบ่งชี้	หมายเหตุ
๑	สกอ.๑.๑	ผศ.ดร.จักรพันธ์ พิษณุพิพัฒน์กุล	อาจารย์ ดร.นิพัรีชา เจ๊ะเลาะ อาจารย์ ดร.สุไลมาน เจ๊ะอาบู อาจารย์ ดร.เปลื้อง บุญแก้ว นางสาวรุสมา คอเลาะ	หัวหน้ากลุ่มวิชา/ อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร
๒	AUN.๑ Expected Learning Outcomes	ผศ.ดร.ราฮิมา วาแมตซ์ชา	อาจารย์ ดร.สุไลมาน เจ๊ะอาบู อาจารย์ ดร.นิพัรีชา เจ๊ะเลาะ อาจารย์ ดร.เปลื้อง บุญแก้ว อาจารย์วัฒนา เต็มดี นางสาวรุสมา คอเลาะ	หัวหน้ากลุ่มวิชา/ อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร

๒

องค์ประกอบ ที่	ตัวบ่งชี้	ผู้กำกับตัวบ่งชี้	ผู้จัดเก็บตัวบ่งชี้	หมายเหตุ
	AUN.๒ Programmed Structure and Content	อาจารย์ ดร.นิพัทธ์ชา เจ๊ะเลาะ	ผศ.จักรพงศ์ จิระแพทย์ ผศ.ดร.ศิริณี วงศ์กระจ่าง ผศ.ดร.ชนเสฏฐ์ ทองใสเกลี้ยง นางสาวรุสมา ดอเลาะ	อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร
	AUN.๓ Teaching and Learning Approach	ผศ.ดร.ราฮีมะ วาแมตี ชา	อาจารย์ ดร.โรสลาวาตี โต๊ะแอ อาจารย์ ดร.เปลื้อง บุญแก้ว ผศ.ดร.นราธิชน หมวกรอง อาจารย์ชินกัญญา อ่องหว่าง อาจารย์ ดร.ภณิดา เกาประดิษฐ์ นางสาวรุสมา ดอเลาะ	อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร
	AUN.๔ Student Assessment	ผศ.ดร.ราฮีมะ วาแมตี ชา	อาจารย์ ดร.กนก เขาวภาชี อาจารย์นุรชานีชา เจะดาโอะ อาจารย์ ดร.ภณิดา เกาประดิษฐ์ ผศ.ดร.อัจฉรา นิยมเดชา อาจารย์วัฒนา เต็มดี นางสาวรุสมา ดอเลาะ	อาจารย์ผู้สอนใน แต่ละกลุ่มวิชา
	AUN.๕ Academic Staff	ผศ.ดร.จักรพันธ์ พิษณุ พิพัฒน์กุล	อ.ดร.กนก เขาวภาชี ผศ.ดร.ราฮีมะ วาแมตีชา อาจารย์ ดร.นิพัทธ์ชา เจ๊ะเลาะ อาจารย์ ดร.สุไลมาน เจ๊ะอาบู อาจารย์ ดร.เปลื้อง บุญแก้ว นางสาวประกายวรรณ วิเชียรรัตน์ นางสาวพิมพ์รัตน์ หาญสกุลวัฒน์ นางสาวรุสมา ดอเลาะ	รองคณบดีฝ่าย นโยบายและ แผน/รองคณบดี ฝ่ายวิชาการ/ หัวหน้ากลุ่มวิชา
	AUN.๖ Student Support Services	ผศ.ดร.ราฮีมะ วาแมตี ชา	อาจารย์ ดร.โรสลาวาตี โต๊ะแอ ผศ.ดร.นิรันดร์ หนักแดง อ.ดร.สุไลมาน เจ๊ะอาบู อ.นุรชานีชา เจะดาโอะ อาจารย์ ดร.ภณิดา เกาประดิษฐ์ อาจารย์ ดร.สัณห์ศักดิ์ สันจรรยศักดิ์ นางสาวอติดา จันทราษ นางสาวรุสมา ดอเลาะ	งานแนะแนว/ รองคณบดีฝ่าย พัฒนานักศึกษา/ งานอาจารย์ที่ ปรึกษา/งาน กิจกรรม
	AUN.๗ Facilities and Infrastructure	อาจารย์ ดร.กนก เขาวภาชี	อาจารย์ ดร.สัณห์ศักดิ์ สันจรรยศักดิ์ อาจารย์ ดร.เปลื้อง บุญแก้ว นางสาวดวงฤทัย ขายสวัสดิ์ นางสาวธีรภรณ์ ผิวแก้ว นางสาวรุสมา ดอเลาะ	งาน ห้องปฏิบัติการ/ งานห้องสมุด/ งานสารสนเทศ/ งานอาคาร สถานที่
	AUN.๘ Output and Outcomes	ผศ.ดร.ราฮีมะ วาแมตี ชา	อาจารย์ ดร.นิพัทธ์ชา เจ๊ะเลาะ อาจารย์ ดร.สุไลมาน เจ๊ะอาบู อาจารย์ ดร.เปลื้อง บุญแก้ว	หัวหน้ากลุ่มวิชา/

๓

องค์ประกอบ ที่	ตัวบ่งชี้	ผู้กำกับตัวบ่งชี้	ผู้จัดเก็บตัวบ่งชี้	หมายเหตุ
			อาจารย์วัฒนา เต็มดี นางสาวธีรภรณ์ ผิวแก้ว นางสาวรุสมา ดอเลาะ	อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร

๒.๒. คณะกรรมการฝ่ายต้อนรับและพิธีการ มีหน้าที่ จัดทำป้ายชื่อของคณะกรรมการตรวจติดตามและประเมินผล ดูแลและอำนวยความสะดวก จัดเตรียมของที่ระลึก ตลอดจนอำนวยความสะดวกอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการตรวจติดตาม และประเมินผล และผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ ประกอบด้วย

๒.๒.๑ อาจารย์ ดร.โรสลาวาดี	โตะแอ	ประธานกรรมการ
๒.๒.๒ ผศ.ศิริภรณ์	วงศ์กระจำง	กรรมการ
๒.๒.๓ อาจารย์นุรชานีซา	เจดดาโอะ	กรรมการ
๒.๒.๔ อาจารย์ ดร.สุไลมาน	เจ๊ะอาบู	กรรมการ
๒.๒.๕ นางสาวธีรภรณ์	ผิวแก้ว	กรรมการ
๒.๒.๖ นางสาวรุสมา	ดอเลาะ	กรรมการ
๒.๒.๗ นางสาวดวงฤทัย	ชายสวัสดิ์	กรรมการและเลขานุการ

๒.๓. คณะกรรมการฝ่ายจัดเตรียมห้องปฏิบัติการ มีหน้าที่เตรียมความพร้อมห้องปฏิบัติการ สาขาพืชศาสตร์ สาขาสัตวศาสตร์ และสาขาประมง และห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ให้มีความพร้อมสำหรับรับตรวจติดตามและประเมินผล และนำคณะกรรมการตรวจติดตามและประเมินผล ชมห้องปฏิบัติการ พร้อมทั้งเข้ารับฟังการประเมินผลตลอดระยะเวลาที่รับการตรวจติดตามและประเมินผล ประกอบด้วย

๒.๓.๑ ผศ.ดร.ราฮีม	วามดีชา	ประธานกรรมการ
๒.๓.๒ ผศ.ดร.จักรพันธ์	พิชญพิพัฒน์กุล	กรรมการ
๒.๓.๓ ผศ.ดร.ชาวันนา	สือแม	กรรมการ
๒.๓.๔ ผศ.ดร.สายทอง	แก้วฉาย	กรรมการ
๒.๓.๕ อาจารย์ ดร.กนก	เขาวภาชี	กรรมการ
๒.๓.๖ ผศ.ดร.ธนเสฏฐ์	ทองใสเกลี้ยง	กรรมการ
๒.๓.๗ ผศ.จักรพงษ์	จิระแพทย์	กรรมการ
๒.๓.๘ อาจารย์ ดร.โรสลาวาดี	โตะแอ	กรรมการ
๒.๓.๙ อาจารย์ ดร.นิพัทธ์ชา	เจ๊ะเลาะ	กรรมการ
๒.๓.๑๐ อาจารย์ ดร.ภณิดา	ภาประดิษฐ์	กรรมการ
๒.๓.๑๑ อาจารย์วัฒนา	เต็มดี	กรรมการ
๒.๓.๑๒ นางสาวดวงฤทัย	ชายสวัสดิ์	กรรมการ
๒.๓.๑๓ อาจารย์ ดร.สัญญาทัศน์	สินจรรยาดี	กรรมการและเลขานุการ

๒.๔ คณะกรรมการฝ่ายจัดเตรียมฐานฝึกปฏิบัติงานฟาร์ม มีหน้าที่เตรียมความพร้อม ฟาร์ม สาขาพืชศาสตร์ ฟาร์มสาขาสัตวศาสตร์ และสาขาประมง ให้มีความพร้อมสำหรับรับตรวจติดตามและประเมินผล และนำคณะกรรมการตรวจติดตามและประเมินผล ชมฟาร์ม พร้อมทั้งเข้ารับฟังการประเมินผลตลอดระยะเวลาที่รับการตรวจติดตามและประเมินผล ประกอบด้วย

/๒.๔.๑ ผศ.ดร.จักรพันธ์...

๔

๒.๔.๑ ผศ.ดร.จักรพันธ์	พิชญพัฒน์กุล	ประธานกรรมการ
๒.๔.๒ อาจารย์ ดร.เปลื้อง	บุญแก้ว	กรรมการ
๒.๔.๓ อาจารย์ ดร.สุไลมาน	เจ๊ะอาบู	กรรมการ
๒.๔.๔ อาจารย์ ดร.นิพัรีชา	เจ๊ะเลาะ	กรรมการ
๒.๔.๕ ผศ.ดร.นราธิมย์	หมวกกรอง	กรรมการ
๒.๔.๖ ผศ.ดร.ราฮิมะ	วาแมต๊ะ	กรรมการและเลขานุการ

๒.๕ คณะกรรมการฝ่ายสถานที่ มีหน้าที่ จัดเตรียมห้องประชุม โต๊ะ เก้าอี้ โสตทัศนูปกรณ์ ต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อการนำเสนอ ตลอดจนดูแลความสะดวกของห้องและอุปกรณ์ รวมไปถึงอำนวยความสะดวกตามที่คณะกรรมการตรวจติดตามและประเมินผล ประกอบด้วย

๒.๕.๑ นางสุภาพิศ	บุญภิรมย์	ประธานกรรมการ
๒.๕.๒ นางสาวรุสนิดา	หามะ	กรรมการ
๒.๕.๓ นายชานนท์	อนันตเสนา	กรรมการ
๒.๕.๔ นายชนะ	เพชรพันธ์	กรรมการ
๒.๕.๕ นายวรการณ	ขวัญแก้ว	กรรมการ
๒.๕.๖ นายชัยวัฒน์	หะยีมุข	กรรมการ
๒.๕.๗ นายชูการ์นอ	มุข	กรรมการและเลขานุการ

๒.๖ คณะกรรมการฝ่ายประสานงานผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ มีหน้าที่ ติดต่อ และประสานตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน, ตัวแทนศิษย์เก่า และตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ให้มาเข้ารับการสัมภาษณ์ตามวัน เวลา และสถานที่ที่กำหนด ประกอบด้วย

๒.๖.๑ อาจารย์ ดร.นิพัรีชา	เจ๊ะเลาะ	ประธานกรรมการ
๒.๖.๒ อาจารย์ ดร.สุไลมาน	เจ๊ะอาบู	กรรมการ
๒.๖.๓ ผศ.จักรพงษ์	จิระแพทย์	กรรมการ
๒.๖.๔ ผศ.ดร.นราธิมย์	หมวกกรอง	กรรมการ
๒.๖.๕ อาจารย์ ดร.เปลื้อง	บุญแก้ว	กรรมการ
๒.๖.๖ ผศ.ดร.ธนากร	ทองใสเกลี้ยง	กรรมการ
๒.๖.๗ อาจารย์ชินีกาญจน์	อ่องหว่าง	กรรมการ
๒.๖.๘ อาจารย์ ดร.ภณิดา	เกาประดิษฐ์	กรรมการ
๒.๖.๙ นางสาวรุสนิดา	ดอเลาะ	กรรมการและเลขานุการ
๒.๖.๑๐ นางสาวธีรภานต์	ผิวแก้ว	ผู้ช่วยเลขานุการ

๒.๗ คณะกรรมการฝ่ายสวัสดิการ มีหน้าที่ จัดเตรียมอาหารกลางวัน อาหารว่าง เครื่องดื่ม และผ้าเย็น สำหรับบริการคณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายต่าง ๆ คณะกรรมการการตรวจติดตาม และประเมินผล และผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ประกอบด้วย

๒.๗.๑ นางสุภาพิศ	บุญภิรมย์	ประธานกรรมการ
๒.๗.๒ นางสาวอรุณี	ศรีชัย	กรรมการ
๒.๗.๓ นางสาวประกายวรรณ	วิเชียรรัตน์	กรรมการ
๒.๗.๔ นางสาวอริดา	จันทร์ราช	กรรมการ
๒.๗.๕ นางสาวอังคณา	ศรีรักษ์	กรรมการ
/๒.๗.๖ นางสาวสุรัตนา...		

๕

๒.๗.๖ นางสาวสุรัตนา	เทพแข	กรรมการ
๒.๗.๗ นางสาวพิมพ์รัตน์	หาญสกุลวัฒน์	กรรมการ
๒.๖.๘ นางสาวรุสโนดา	หามะ	กรรมการ
๒.๖.๑๐ นางสาวดวงฤทัย	ชายสวัสดิ์	กรรมการและเลขานุการ

๒.๘ คณะกรรมการฝ่ายยานพาหนะ มีหน้าที่ เตรียมยานพาหนะ และพนักงานขับรถ ให้มีความพร้อมในการอำนวยความสะดวกแก่คณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายต่าง ๆ ประกอบด้วย

๒.๘.๑ นางสุภาพิศ	บุญภิรมย์	ประธานกรรมการ
๒.๘.๒ นายวันชัย	ขวัญเอียด	กรรมการ
๒.๘.๓ นายชานนท์	อนันตเสนา	กรรมการ
๒.๘.๔ นางสาวอังคณา	ศรีรักษ์	กรรมการและเลขานุการ

๒.๙ คณะกรรมการฝ่ายการเงินและพัสดุ มีหน้าที่จัดซื้อ และเบิกจ่ายงบประมาณตามโครงการให้ถูกต้องตามระเบียบงานพัสดุ ประกอบด้วย

๒.๙.๑ นางสุภาพิศ	บุญภิรมย์	ประธานกรรมการ
๒.๙.๒ นางสาวอรุณี	ศรีชัย	กรรมการ
๒.๙.๓ นางสาวสุรัตนา	เทพแข	กรรมการ
๒.๙.๔ นางสาวอังคณา	ศรีรักษ์	กรรมการและเลขานุการ

๒.๑๐ คณะกรรมการฝ่ายสรุปและประเมินผล มีหน้าที่ บันทึกภาพการรับการตรวจติดตามและประเมินผล ประเมินผลการดำเนินงาน และจัดทำเอกสารสรุปผลการดำเนินงานเป็นรูปเล่ม ประกอบด้วย

๒.๑๐.๑ อาจารย์.ดร.โรสลาวาตี	โตะแอ	ประธานกรรมการ
๒.๑๐.๒ อาจารย์.ดร.นิพัรีชา	เจ๊ะเลาะ	กรรมการ
๒.๑๐.๓ นางสาวดวงฤทัย	ชายสวัสดิ์	กรรมการ
๒.๑๐.๔ นางสาวรุสมา	ดอเลาะ	กรรมการและเลขานุการ

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งตามคำสั่งนี้ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเสียสละ และรับผิดชอบ เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

สั่ง ณ วันที่ ๕ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรพันธ์ พิชญพิพัฒน์กุล)
คณบดีคณะเกษตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์



คำสั่งคณะกรรมการศาสตร์
มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
ที่ ๕๗/๒๕๖๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงาน กำกับติดตาม การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา
ผู้กำกับตัวบ่งชี้ และผู้จัดเก็บตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ AUN-QA ระดับปริญญาโท
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘

เพื่อให้การบริหารงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัย
นราธิวาสราชนครินทร์ ดำเนินไปอย่างราบรื่น บังเกิดผลดี มีประสิทธิภาพ และบรรลุวัตถุประสงค์ที่ได้วางไว้
อาศัยอำนาจตามคำสั่งมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ที่ ๒๑๔๐/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๘ เรื่อง
มอบอำนาจให้คณบดี/ผู้อำนวยการ/ผู้อำนวยการสำนัก ส่งกวดมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ปฏิบัติหน้าที่
แทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน รับการตรวจติดตาม
และประเมินผลการประกันคุณภาพการศึกษายกระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๘
ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ มีหน้าที่อำนวยความสะดวก สนับสนุนให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหา
ให้กับคณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายต่าง ๆ ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์ ประกอบด้วย

๑.๑. ผศ.ดร.จักรพันธ์	พิชญพิพัฒน์กุล	ประธานกรรมการ
๑.๒. ผศ.ดร.ชาลีนา	สื่อแม่	กรรมการ
๑.๓. อาจารย์ ดร.กนก	เชาวภาชี	กรรมการ
๑.๔. ผศ.ดร.นิรันดร์	หนักแดง	กรรมการ
๑.๕. นางสุภาพิศ	บุญภิรมย์	กรรมการ
๑.๖. ผศ.ดร.ราฮิมา	วามัดดีชา	กรรมการและเลขานุการ

๒. คณะกรรมการดำเนินการ

๒.๑ คณะกรรมการฝ่ายดำเนินการตัวชี้วัด มีหน้าที่ กำกับติดตาม และปฏิบัติงานตามเป้าหมาย
ในตัวบ่งชี้ที่ตนเองรับผิดชอบ ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN QA ประจำปี
การศึกษา ๒๕๖๘ โดยให้ถือเป็นส่วนหนึ่งของงานประจำ และต้องเขียนรายงานประเมินตนเอง (SAR) จัดเก็บ/
เตรียมรายการหลักฐานสำหรับเข้ารับการตรวจติดตามและประเมินผลโดยจัดทำเป็นรูปเล่มหรือเก็บรวบรวม
เป็นแฟ้มแต่ละตัวบ่งชี้ และจะต้องเข้าร่วมรับฟังการประเมินผลต่อระยะเวลาที่รับการตรวจติดตามและ
ประเมินผล ประกอบด้วย

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้	ผู้กำกับตัวบ่งชี้	ผู้จัดเก็บตัวบ่งชี้	หมายเหตุ
๑	สกอ.๑.๑	ผศ.ดร.จักรพันธ์ พิชญพิพัฒน์กุล	ผศ.ดร.สายทอง แก้วฉาย ผศ.ดร.ราฮิมา วามัดดีชา ผศ.ดร.ชาลีนา สื่อแม่ นางสาวธีรภรณ์ ผิวแก้ว	ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร
๒	AUN.๑ Expected Learning Outcomes	ผศ.ดร.ชาลีนา สื่อแม่	ผศ.ดร.ชาลีนา สื่อแม่ ผศ.ดร.ราฮิมา วามัดดีชา ผศ.ดร.สายทอง แก้วฉาย ผศ.ดร.อัจฉรา นิยมเดช อาจารย์วัฒนา เต็มดี	ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร

๒

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้	ผู้กำกับตัวบ่งชี้	ผู้จัดเก็บตัวบ่งชี้	หมายเหตุ
	AUN.๒ Programmed Structure and Content	ผศ.ดร.ราฮ์มา วาแมตติชา	นางสาวธีรภานต์ ผิวแก้ว ผศ.ดร.ราฮ์มา วาแมตติชา ผศ.ดร.จักรพันธ์ พิษณุพิพัฒน์กุล ผศ.ดร.สายทอง แก้วฉาย ผศ.ดร.ชาว์นา สือแม อาจารย์ ดร.กนก เขาวภา อาจารย์ ดร.นิพัทธา เจ๊ะเลาะ อาจารย์ ดร.สุไลมาน เจ๊ะอาบู ผศ.ดร.อัจฉรา นิยมเดชา อาจารย์วัฒนา เต็มดี นางสาวธีรภานต์ ผิวแก้ว	ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร
	AUN.๓ Teaching and Learning Approach	ผศ.ดร.จักรพันธ์ พิษณุพิพัฒน์กุล	ผศ.ดร.ราฮ์มา วาแมตติชา ผศ.ดร.สายทอง แก้วฉาย ผศ.ดร.ชาว์นา สือแม ผศ.ดร.ธนเสฏฐ์ ทองโสเกลี้ยง อาจารย์ ดร.สุไลมาน เจ๊ะอาบู ผศ.ดร.อัจฉรา นิยมเดชา ผศ.ดร.นราธิชน หมดกร อาจารย์ ดร.สัณห์สิน สันจรรณศักดิ์ อาจารย์ ดร.กนก เขาวภา นางสาวธีรภานต์ ผิวแก้ว	ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร/ อาจารย์ผู้สอน
	AUN.๔ Student Assessment	ผศ.ดร.ราฮ์มา วาแมตติชา	ผศ.ดร.ราฮ์มา วาแมตติชา ผศ.ดร.จักรพันธ์ พิษณุพิพัฒน์กุล ผศ.ดร.นิรันดร์ หนักแดง อาจารย์ ดร.นิพัทธา เจ๊ะเลาะ อาจารย์ ดร.ธนเสฏฐ์ ทองโสเกลี้ยง อาจารย์ ดร.โรสลาวาดี โตะแอ อาจารย์ ดร.กณิดา เกาประดิษฐ์ ผศ.ดร.นราธิชน หมดกร อาจารย์ ดร.สัณห์สิน สันจรรณศักดิ์ อาจารย์ ดร.กนก เขาวภา อาจารย์วัฒนา เต็มดี นางสาวธีรภานต์ ผิวแก้ว	ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร/ อาจารย์ผู้สอน
	AUN.๕ Academic Staff	ผศ.ดร.จักรพันธ์ พิษณุพิพัฒน์กุล	อาจารย์ ดร.กนก เขาวภา ผศ.ดร.สายทอง แก้วฉาย ผศ.ดร.ราฮ์มา วาแมตติชา ผศ.ดร.ชาว์นา สือแม นางสาวประกายารณ วิเชียรรัตน์ นางสาวพิมพ์รัตน์ หาญสกุลวัฒน์ นางสาวธีรภานต์ ผิวแก้ว	รองคณบดีฝ่าย วิชาการ/รอง รองคณบดีฝ่าย นโยบายและ แผน/งาน บุคลากร

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้	ผู้กำกับตัวบ่งชี้	ผู้จัดเก็บตัวบ่งชี้	หมายเหตุ
	AUN.๖ Student Support Services	ผศ.ดร.ชาลินา สือแม	อาจารย์ ดร.ภณิดา เกาประดิษฐ์ ผศ.ดร.ชาลินา สือแม ผศ.ดร.นรินทร์ หนักแดง อาจารย์ ดร.โรสลาวาดี โต๊ะแอ อาจารย์ ดร.สุไลมาน เจ๊ะอาบู อาจารย์ ดร.สัญญาพันธ์ สันจัญญ์ศักดิ์ นางสาวอิรณันต์ ผิวแก้ว นางสาวอริดา จันทราช นางสาวสุริดา เทพแข	งานแนะแนว/ งานอาจารย์ที่ ปรึกษา/งาน กิจกรรม
	AUN.๗ Facilities and Infrastructure	ผศ.ดร.สายทอง แก้วฉาย	อาจารย์ ดร.สัญญาพันธ์ สันจัญญ์ศักดิ์ ผศ.ดร.นราธิพันธ์ หมวกทอง อาจารย์ ดร.เปลื้อง บุญแก้ว อาจารย์ ดร.สุไลมาน เจ๊ะอาบู อาจารย์ ดร.เปลื้อง บุญแก้ว ผศ.ดร.สายทอง แก้วฉาย อาจารย์ ดร.นิพัทธ์า เจ๊ะเลาะ นางสาวดวงฤทัย ขาวสวัสดิ์ นายชูการ์นอ มูซอ นางสาวอิรณันต์ ผิวแก้ว	งาน ห้องปฏิบัติการ/ งานฟาร์ม/งาน ห้องสมุด/ งานสารสนเทศ/ งานอาคาร สถานที่
	AUN.๘ Output and Outcomes	ผศ.ดร.ราฮีม่า วาแมตีซา	ผศ.ดร.จักรพันธ์ พิษณุพัฒน์กุล ผศ.ดร.สายทอง แก้วฉาย ผศ.ดร.ราฮีม่า วาแมตีซา ผศ.ดร.ชาลินา สือแม นางสาวอิรณันต์ ผิวแก้ว	ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร

๒.๒ คณะกรรมการฝ่ายต้อนรับและพิธีการ มีหน้าที่ จัดทำป้ายชื่อของคณะกรรมการตรวจติดตามและประเมินผล ประสานงานโรงแรมที่พักของคณะกรรมการ ดูแลและอำนวยความสะดวก จัดเตรียมของที่ระลึก ตลอดจนอำนวยความสะดวกอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการตรวจติดตาม และประเมินผล และผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ ประกอบด้วย

๒.๒.๑	อาจารย์ ดร.โรสลาวาดี	โต๊ะแอ	ประธานกรรมการ
๒.๒.๒	อาจารย์ นูร์ชานีซา	เจดาโอ๊ะ	กรรมการ
๒.๒.๓	อาจารย์ ดร.สุไลมาน	เจ๊ะอาบู	กรรมการ
๒.๒.๔	ผศ.ดร.อัจฉรา	นิยมเตชา	กรรมการ
๒.๒.๕	อาจารย์วัฒนา	เต็มดี	กรรมการ
๒.๒.๖	นางสาวรุสมา	คอเลาะ	กรรมการ
๒.๒.๗	นางสาวอิรณันต์	ผิวแก้ว	กรรมการ
๒.๒.๘	นางสาวดวงฤทัย	ขาวสวัสดิ์	กรรมการและเลขานุการ

/๒.๓ คณะกรรมการฝ่ายจัดเตรียมห้องปฏิบัติการ...

๒.๓ คณะกรรมการฝ่ายจัดเตรียมห้องปฏิบัติการ มีหน้าที่เตรียมความพร้อมห้องปฏิบัติการ สาขาพืชศาสตร์ สาขาสัตวศาสตร์ และสาขาประมง และห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ให้มีความพร้อมสำหรับ รับตรวจติดตามและประเมินผล และนำคณะกรรมการตรวจติดตามและประเมินผล ชมห้องปฏิบัติการ พร้อมทั้งเข้ารับการประเมินตลอดระยะเวลาที่รับการตรวจติดตามและประเมินผล ประกอบด้วย

๒.๓.๑ ผศ.ดร.ราอิม่า	วามเตีซา	ประธานกรรมการ
๒.๓.๒ ผศ.ดร.จักรพันธ์	พิชญพัฒน์กุล	กรรมการ
๒.๓.๓ ผศ.ดร.ชาวีนา	สือแม	กรรมการ
๒.๓.๔ ผศ.ดร.สายทอง	แก้วฉาย	กรรมการ
๒.๓.๕ อาจารย์ ดร.กนก	เขาวภาชี	กรรมการ
๒.๓.๖ ผศ.ดร.ธนเสฏฐ์	ทองโสเกลี้ยง	กรรมการ
๒.๓.๗ ผศ.จักรพงษ์	จิระแพทย์	กรรมการ
๒.๓.๘ อาจารย์ ดร.โรสลาวาตี	โตะแอ	กรรมการ
๒.๓.๙ อาจารย์ ดร.นิพัรีชา	เจ๊ะเลาะ	กรรมการ
๒.๓.๑๐ อาจารย์ ดร.ภณิดา	เกาประดิษฐ์	กรรมการ
๒.๓.๑๑ นางสาวดวงฤทัย	ชายสวัสดิ์	กรรมการ
๒.๓.๑๒ อาจารย์ ดร.ลัญญ์ทัศน์	สินจวบู่แท้	กรรมการและเลขานุการ

๒.๔ คณะกรรมการฝ่ายจัดเตรียมฐานฝึกปฏิบัติงานฟาร์ม มีหน้าที่เตรียมความพร้อม ฟาร์มสาขาพืชศาสตร์ ฟาร์มสาขาสัตวศาสตร์ และสาขาประมง ให้มีความพร้อมสำหรับรับตรวจติดตามและ ประเมินผล และนำคณะกรรมการตรวจติดตามและประเมินผล ชมฟาร์ม พร้อมทั้งเข้ารับการประเมินตลอด ระยะเวลาที่รับการตรวจติดตามและประเมินผล ประกอบด้วย

๒.๔.๑ ผศ.ดร.จักรพันธ์	พิชญพัฒน์กุล	ประธานกรรมการ
๒.๔.๒ อาจารย์ ดร.เปลื้อง	บุญแก้ว	กรรมการ
๒.๔.๓ ผศ.ดร.สุไลมาน	เจ๊ะอาบู	กรรมการ
๒.๔.๔ อาจารย์ ดร.นิพัรีชา	เจ๊ะเลาะ	กรรมการ
๒.๔.๕ ผศ.ดร.นราธิวัฒน์	หมวกทอง	กรรมการ
๒.๔.๖ ผศ.ดร.ราอิม่า	วามเตีซา	กรรมการและเลขานุการ

๒.๕ คณะกรรมการฝ่ายสถานที่ มีหน้าที่ จัดเตรียมห้องประชุม โต๊ะ เก้าอี้ โสตทัศนูปกรณ์ ต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อการนำเสนอ ตลอดจนดูแลความสะอาดของห้องและอุปกรณ์ รวมไปถึงอำนวยความสะดวก ตามที่คณะกรรมการตรวจติดตามและประเมินผล ประกอบด้วย

๒.๕.๑ นางสาวพิศ	บุญภิรมย์	ประธานกรรมการ
๒.๕.๒ นายชานนท์	อนันตเสนา	กรรมการ
๒.๕.๓ นายชูการบอ	มูซอ	กรรมการ
๒.๕.๔ นายวรการณ	ขวัญแก้ว	กรรมการ
๒.๕.๕ นายอาซิวาน	ฮันนะ	กรรมการ
๒.๕.๖ นายอุมัยเตน	หะยีมูซอ	กรรมการ
๒.๕.๗ นางสาวรุสนิดา	หามะ	กรรมการ
๒.๕.๘ นายชูการบอ	มูซอ	กรรมการและเลขานุการ

๒.๖ คณะกรรมการฝ่ายประสานงาน...

๒.๖ คณะกรรมการฝ่ายประสานงานผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ มีหน้าที่ ติดต่อ และประสาน ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน, ตัวแทนศิษย์เก่า และตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ให้มาเข้ารับการสัมภาษณ์ตามวัน เวลา และ สถานที่ที่กำหนด ประกอบด้วย

๒.๖.๑ ผศ.ดร.สายทอง	แก้วฉาย	ประธานกรรมการ
๒.๖.๒ ผศ.ดร.ราวีมา	วาเมติชา	กรรมการ
๒.๖.๓ ผศ.ดร.ชาวีนา	สือแม	กรรมการ
๒.๖.๔ นายสุรเชษฐ์	พุมิโพโรจน์	กรรมการ
๒.๖.๕ นางสาวอิรกันต์	ผิวแก้ว	กรรมการและเลขานุการ
๒.๖.๖ นางสาวรุสมา	ดอเลาะ	ผู้ช่วยเลขานุการ

๒.๗ คณะกรรมการฝ่ายสวัสดิการ มีหน้าที่ จัดเตรียมอาหารกลางวัน อาหารว่าง เครื่องดื่ม และผ้าเย็น สำหรับบริการคณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายต่าง ๆ คณะกรรมการการตรวจติดตาม และ ประเมินผลและผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ประกอบด้วย

๒.๗.๑ นางสาวพิศ	บุญภิรมย์	ประธานกรรมการ
๒.๗.๒ นางสาวอรุณี	ศรีชัย	กรรมการ
๒.๗.๓ นางสาวดวงฤทัย	ชายสวัสดิ์	กรรมการ
๒.๗.๔ นางสาวพิมพ์รัตน์	หาญสกุลวัฒน์	กรรมการ
๒.๗.๕ นางสาวอังคณา	ศรีรักษ์	กรรมการ
๒.๗.๖ นางสาวอริดา	จันทราช	กรรมการ
๒.๗.๗ นางสาวสุรัตนา	เทพแข	กรรมการ
๒.๗.๘ นางสาวสุนิศา	หามะ	กรรมการ
๒.๗.๙ นางสาวประกายวรรณ	วิเชียรรัตน์	กรรมการและเลขานุการ

๒.๘ คณะกรรมการฝ่ายยานพาหนะ มีหน้าที่ เตรียมยานพาหนะ และพนักงานขับรถ ให้มีความพร้อมในการอำนวยความสะดวกแก่คณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายต่าง ๆ ประกอบด้วย

๒.๘.๑ นางสาวพิศ	บุญภิรมย์	ประธานกรรมการ
๒.๘.๒ นายวันชัย	ขวัญเอียด	กรรมการ
๒.๘.๓ นายชานนท์	อนันตเสนา	กรรมการ
๒.๘.๔ นางสาวอังคณา	ศรีรักษ์	กรรมการและเลขานุการ

๒.๙ คณะกรรมการฝ่ายการเงินและพัสดุ มีหน้าที่ จัดซื้อ และเบิกจ่ายงบประมาณตาม โครงการให้ถูกต้องตามระเบียบงานพัสดุ ประกอบด้วย

๒.๙.๑ นางสาวพิศ	บุญภิรมย์	ประธานกรรมการ
๒.๙.๒ นางสาวอรุณี	ศรีชัย	กรรมการ
๒.๙.๓ นางสาวสุรัตนา	เทพแข	กรรมการ
๒.๙.๔ นางสาวพิมพ์รัตน์	หาญสกุลวัฒน์	กรรมการ
๒.๙.๕ นางสาวอังคณา	ศรีรักษ์	กรรมการและเลขานุการ

๒.๑๐ คณะกรรมการฝ่ายสรุปและประเมินผล มีหน้าที่ บันทึกภาพการรับการตรวจติดตาม และประเมินผล ประเมินผลการดำเนินงาน และจัดทำเอกสารสรุปผลการดำเนินงานเป็นรูปเล่ม ประกอบด้วย

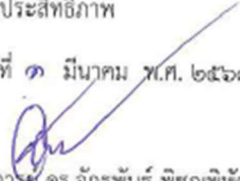
๒.๑๐.๑ อาจารย์ ดร.โรสลาเวตี	โตะแอ	ประธานกรรมการ
๒.๑๐.๒ ผศ.ดร.สายทอง	แก้วฉาย	กรรมการ
๒.๑๐.๓ ผศ.ดร.ราวีมา	วาเมติชา	กรรมการ
๒.๑๐.๔ ผศ.ดร.ชาวีนา	สือแม	กรรมการ

๖

๒.๑๐.๕ อาจารย์ ดร.กนก	เชาวภาชี	กรรมการ
๒.๑๐.๖ อาจารย์ ดร.สัณห์สน	สินจรรณศักดิ์	กรรมการ
๒.๑๐.๗ อาจารย์ ดร.ภณิดา	เกาประดิษฐ์	กรรมการ
๒.๑๐.๘ นางสาวดวงกัญ	ชายสวัสดิ์	กรรมการ
๒.๑๐.๙ นางสาวพิมพ์รัตน์	หาญสกุลวัฒน์	กรรมการ
๒.๑๐.๑๐ นางสาวธีรภรณ์	ผิวแก้ว	กรรมการและเลขานุการ

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งตามคำสั่งนี้ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเสียสละ และ
รับผิดชอบ เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

สั่ง ณ วันที่ ๑ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรพันธ์ พิชญพิพัฒน์กุล)
คณบดีคณะเกษตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ



รายชื่อผู้เข้าร่วมรับการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564 ประจำปีการศึกษา 2567
ในวันจันทร์ ที่ 21 กรกฎาคม 2568 เวลา 08.30 -16.30 น.
ณ ห้องประชุม AG205 ชั้น 2 คณะเกษตรศาสตร์

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ	หมายเหตุ
1	ผศ. ดร.จักรพันธ์ พิษณุพัฒน์กุล	คณบดี		
2	ผศ. ดร.ราวีมา วาเมตติชา	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ		
3	อาจารย์ ดร.กนก เขาวภาชี	รองคณบดีฝ่ายนโยบายและแผน		
4	ผศ. ดร.ชาวีณา สือแม	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ		
5	ผศ. ดร.นิรันดร์ หนักแดง	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา		
6	นางสุภาพิศ บุญภิรมย์	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานคณบดี		
7	ผศ. ดร.สายทอง แก้วฉาย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์		
8	ผศ. จักรพงศ์ จิระแพทย์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์		
9	อาจารย์ ดร.นุรชานีชา เจตะโอะ	อาจารย์		
10	อาจารย์ ดร.เปลื้อง บุญแก้ว	อาจารย์		
11	ผศ. ดร.อจธรา นิยมเดชา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์		
12	ผศ. ดร.นราธิษฐ์ หมวกกรอง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์		
13	ผศ. ดร.ธนเสฏฐ์ ทองโสเกลี้ยง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์		
14	อาจารย์ ดร.นิพัทธ์ชา เจ๊ะเสาะ	อาจารย์		
15	ผศ. ดร.สุไลมาน เจ๊ะอาบู	ผู้ช่วยศาสตราจารย์		
16	อาจารย์ ดร.โรสลาวาตี โต๊ะแอ	อาจารย์		
17	อาจารย์ ดร.ภณิดา เกาประดิษฐ์	อาจารย์		
18	อาจารย์ ดร.สัณห์สน์ สันจรรณศักดิ์	อาจารย์		
19	อาจารย์วัฒนา เต็มดี	อาจารย์		
20	ผศ. ดร.ศิริภาณี วงศ์กระจำ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์		
21	อาจารย์จินิภาญจน์ อ่องหว่าง	อาจารย์		
22	นางสาวประกายวรรณ วิเชียรรัตน์	บุคลากร		
23	นางสาวอรุณี ศรีชัย	นักวิชาการเงินและบัญชี		
24	นางสาวดวงฤทัย ขาวสวัสดิ์	นักวิชาการคอมพิวเตอร์		
25	นางสาวพิมพ์รัตน์ หาญสกุลวัฒน์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน		
26	นางสาวธีรภรณ์ ผิวแก้ว	นักวิชาการการศึกษา		
27	นางสาวอริดา จันทราช	นักวิชาการการศึกษา		
28	นางสาวอังคณา ศรีรักษ์	นักวิชาการพัสดุ		
29	นางสาวสุรัตนา เทพแพ	นักวิชาการเงินและบัญชี		



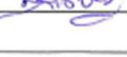
รายชื่อผู้เข้าร่วมรับการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2564

ประจำปีการศึกษา 2567

ในวันอังคาร ที่ 22 กรกฎาคม 2568 เวลา 08.30 -16.30 น.

ณ ห้องประชุม AG205 ชั้น 2 คณะเกษตรศาสตร์

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ	หมายเหตุ
1	ผศ. ดร.จักรพันธ์ พิษณุพัฒน์กุล	คณบดี		
2	ผศ. ดร.ราวีมา วาเมตติชา	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ		
3	อาจารย์ ดร.กนก เขาวภาชี	รองคณบดีฝ่ายนโยบายและแผน		
4	ผศ. ดร.ชาวีนา สือแม	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ		
5	ผศ. ดร.นิรันดร์ นกแดง	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา		
6	นางสุภาพิศ บุญภิรมย์	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานคณบดี		
7	ผศ. ดร.สายทอง แก้วฉาย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์		
8	ผศ. จักรพงศ์ จิระแพทย์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์		
9	อาจารย์ ดร.นุรชานีชา เจตะโอะ	อาจารย์		
10	อาจารย์ ดร.เปลื้อง บุญแก้ว	อาจารย์		
11	ผศ. ดร.อัจฉรา นิยมเดชา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์		
12	ผศ. ดร.นราธิษฐ์ ทมวกรอง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์		
13	ผศ. ดร.ธนเสถียร ทองใสเกลี้ยง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์		
14	อาจารย์ ดร.นิพัทธา เจ๊ะเลาะ	อาจารย์		
15	ผศ. ดร.สุไลมาน เจ๊ะอาบู	ผู้ช่วยศาสตราจารย์		
16	อาจารย์ ดร.โรสลาวาตี โต๊ะแอ	อาจารย์		
17	อาจารย์ ดร.ภณิดา เกาประดิษฐ์	อาจารย์		
18	อาจารย์ ดร.สัณห์ทัศน์ สันจรรย์ศักดิ์	อาจารย์		
19	อาจารย์วัฒนา เต็มดี	อาจารย์		
20	ผศ. ดร.ศิริณี วงศ์กระจ่าง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์		
21	อาจารย์ชัชฎาภรณ์ อ่องหว่าง	อาจารย์		
22	นางสาวประกายวรรณ วิเชียรรัตน์	บุคลากร		
23	นางสาวอรุณี ศรีชัย	นักวิชาการเงินและบัญชี		
24	นางสาวดวงฤทัย ขาวสวัสดิ์	นักวิชาการคอมพิวเตอร์		
25	นางสาวพิมพ์รัตน์ หาญสกุลวัฒน์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน		
26	นางสาวธีรภรณ์ ผิวแก้ว	นักวิชาการการศึกษา		
27	นางสาวอริดา จันทราช	นักวิชาการการศึกษา		
28	นางสาวอังคณา ศรีรักษ์	นักวิชาการพัสดุ		

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ	หมายเหตุ
29	นางสาวสุรตนา เทพแซ	นักวิชาการเงินและบัญชี		
30	นางสาวรุสมา ตอเลาะ	เจ้าหน้าที่งานหลักสูตร		
31	นายสุรเชษฐ์ พุดมีไพโรจน์	นักวิชาการเกษตร		

หนังสือเชิญเป็นคณะกรรมการประเมินฯ

ที่ อว ๐๖๐๘.๐๒/๔๖๘



คณะเกษตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์
ตำบลโคกเคียน อำเภอเมือง
จังหวัดฉะเชิงเทรา ๔๖๐๐๐

๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอเชิญเป็นประธานกรรมการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

เรียน คณบดีคณะสัตวแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

ด้วย คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ มีกำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA Version ๔.๐ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหลักสูตร

คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ เล็งเห็นว่าบุคลากรในหน่วยงานของท่าน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายสัตวแพทย์ ดร.ปองพล พงไธสงค์ เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติในการเป็นประธานกรรมการประเมิน จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านพิจารณาอนุญาตให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายสัตวแพทย์ ดร.ปองพล พงไธสงค์ เป็นประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวน ๒ หลักสูตร คือ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๔ วันจันทร์ ที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ เวลา ๐๘.๓๐ – ๑๖.๓๐ น. และหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๔ วันอังคาร ที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ เวลา ๐๘.๓๐-๑๖.๓๐ น. ผ่าน Application Zoom ทั้งนี้ ได้แนบบแบบตอบรับการเป็นประธานกรรมการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มาพร้อมแล้วนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต และขอขอบพระคุณอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรพันธ์ พิชญพิพัฒน์กุล)

คณบดีคณะเกษตรศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์

คณะเกษตรศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์

โทร. ๐๘-๘๗๘๘-๔๔๕๗



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ฝ่ายวิชาการ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

ที่ อว.๐๖๐๘.๐๒/๐๔๘๒

วันที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗

เรียน คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ด้วย คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ มีกำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA Version ๔.๐ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบ และประเมินการดำเนินงานของหลักสูตร

คณะเกษตรศาสตร์ เล็งเห็นว่าบุคลากรในหน่วยงานของท่าน คือ อาจารย์ ดร.กนกวรรณ ภูมิวนิชกิจ เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติในการเป็นกรรมการประเมิน จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านพิจารณาอนุญาต ให้ อาจารย์ ดร.กนกวรรณ ภูมิวนิช เป็นกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวน ๑ หลักสูตร คือ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๔ ในวันจันทร์ ที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น. ณ ห้องประชุม AG205 ชั้น ๒ คณะเกษตรศาสตร์ ทั้งนี้ ได้แนบบแบบตอบรับการเป็น กรรมการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มาพร้อมแล้วนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต และขอขอบพระคุณอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรพันธ์ พิษณุพัฒน์กุล)

คณบดีคณะเกษตรศาสตร์



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ ฝ่ายวิชาการ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์

ที่ อว.๐๖๐๘.๐๒/๐๕๐๗

วันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๘

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์บุคลากรในหน่วยงานเป็นเลขานุการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เรียน รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนาคุณภาพ

ด้วย คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ กำหนดให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA Version ๔.๐ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหลักสูตร

คณะเกษตรศาสตร์ เล็งเห็นว่าบุคลากรในหน่วยงานของท่าน คือ นางสาวอดินดา เจ๊ะมะยิ เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติในการเป็นเลขานุการการประเมิน จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านพิจารณาอนุญาตให้ นางสาว อดินดา เจ๊ะมะยิ เป็นเลขานุการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวน ๒ หลักสูตร คือ หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๔ วันจันทร์ ที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๘ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น. และหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรม การเกษตร หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๖๔ วันอังคาร ที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๘ เวลา ๐๘.๓๐-๑๖.๓๐ น. ณ ห้องประชุม AG205 ชั้น ๒ คณะเกษตรศาสตร์ ทั้งนี้ได้แนบบทตอบรับการเป็นประธานกรรมการประเมินการ ประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มาพร้อมแล้วนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต และขอขอบพระคุณอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรพันธ์ พิชญพิพัฒน์กุล)

คณบดีคณะเกษตรศาสตร์

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษา
ระดับหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (ปริญญาตรี) ปีการศึกษา 2567
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
วันจันทร์ ที่ 21 กรกฎาคม 2568

เวลา	กิจกรรม
08.00 - 08.30 น.	ลงทะเบียน
08.30 - 08.45 น.	พิธีเปิด ณ ห้องประชุม AG205 ชั้น 2 อาคารคณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ - แนะนำผู้บริหารคณะ - แนะนำทีมประเมิน -ชี้แจงกำหนดการประเมิน - ถ่ายรูปหมู่
08.45 - 09.00 น.	- นำเสนอผลการดำเนินงาน หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์
09.00 - 09.30 น.	- สัมภาษณ์ผู้บริหาร
09.30 - 10.00 น.	- สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (ป.ตรี)
10.00 - 10.30 น.	- สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (ป.ตรี)
10.30 - 10.40 น.	รับประทานอาหารว่าง
10.40 - 11.10 น.	- สัมภาษณ์นักศึกษา หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (ป.ตรี)
11.10 - 11.20 น.	- สัมภาษณ์ศิษย์เก่า หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (ป.ตรี)
11.20 - 11.30 น.	- สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (ป.ตรี)
11.30 - 11.45 น.	- สัมภาษณ์ฝ่ายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร
11.45 - 12.00 น.	- สัมภาษณ์หน่วยงานเกี่ยวข้อง งานอาคาร บัณฑิตศึกษา ภัยศ. ห้องสมุด
12.00 - 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 - 14.30 น.	คณะกรรมการตรวจเอกสารหลักฐาน และสรุปผลการประเมิน
14.30 - 14.40 น.	รับประทานอาหารว่าง
14.40 - 15.30 น.	คณะกรรมการตรวจเอกสารหลักฐาน และสรุปผลการประเมิน (ต่อ)
15.30 - 16.30 น.	นำเสนอ Straight และ Area for improvement ของแต่ละหลักสูตร



กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษา
ระดับหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร (ปริญญาโท)
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ปีการศึกษา 2565
วันอังคาร ที่ 22 กรกฎาคม 2568

เวลา	กิจกรรม
08.00 - 08.30 น.	ลงทะเบียน
08.30 - 08.45 น.	พิธีเปิด ณ ห้องประชุม AG201 ชั้น 2 อาคารคณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ - แนะนำผู้บริหารคณะ - แนะนำทีมประเมิน - ชี้แจงกำหนดการประเมิน - ถ่ายรูปหมู่
08.45 - 09.00 น.	- นำเสนอผลการดำเนินงาน หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร
09.00 - 10.00 น.	- สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร
10.00 - 10.30 น.	- สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร
10.30 - 10.40 น.	รับประทานอาหารว่าง
10.40 - 11.10 น.	- สัมภาษณ์นักศึกษา หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร
11.10 - 11.40 น.	- สัมภาษณ์ฝ่ายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร
11.40 - 12.00 น.	- สัมภาษณ์หน่วยงานเกี่ยวข้อง งานอาคาร บัณฑิตศึกษา กยศ. ห้องสมุด
12.00 - 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 - 14.30 น.	คณะกรรมการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน และสรุปผลการประเมิน
14.30 - 14.40 น.	รับประทานอาหารว่าง
14.40 - 15.30 น.	คณะกรรมการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน และสรุปผลการประเมิน (ต่อ)
15.30 - 16.30 น.	นำเสนอ Straight และ Area for improvement ของแต่ละหลักสูตร



**แบบสอบถามเพื่อประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการ งานประกันคุณภาพการศึกษา
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗**

คำชี้แจง แบบสอบถามวัดความพึงพอใจในการรับบริการมีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการจัดงานดำเนินงานต่อไป จึงขอความร่วมมือจากท่านกรอกข้อมูลตามความเป็นจริง

โดยการขีดเครื่องหมาย ✓ และตอบคำถามตามหัวข้อต่างๆ

แบบสอบถามวัดความพึงพอใจประกอบด้วย ๓ ส่วน

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้รับบริการ

ส่วนที่ ๒ ความพึงพอใจต่อการรับบริการ

ส่วนที่ ๓ ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป

๑. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง

๒. สถานภาพ

☐ ผู้บริหาร/หัวหน้าฝ่าย

☐ อาจารย์

☐ บุคลากร/เจ้าหน้าที่

☐ นักศึกษา

☐ อื่น ๆ

.....

ส่วนที่ ๒ ความพึงพอใจต่อการให้บริการ งานประกันคุณภาพการศึกษา คณะเกษตรศาสตร์

หัวข้อ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
๑. ปฏิทินการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา มีความเหมาะสม ในระดับใด					
๒. การแจ้งข้อมูลความคืบหน้าของการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับใด					
๓. มีระบบขั้นตอนการปฏิบัติงานชัดเจน มีระยะเวลาในการให้บริการที่เหมาะสม รวดเร็ว คล่องตัว					
๔. ได้รับข้อมูลข่าวสารที่ชัดเจน สอดคล้องกับความต้องการ และนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของหน่วยงานได้จริง					
๕. ติดต่อประสานงาน ข้อมูลงานประกันคุณภาพการศึกษา ได้สะดวก ไม่มีขั้นตอนและกระบวนการที่ซับซ้อน					
๖. มีการรับฟังความคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการ					
๗. มีเอกสาร แบบฟอร์มข้อมูลที่มีความชัดเจน เหมาะสม					
๘. มีคู่มือ/หลักเกณฑ์ ข้อมูลข่าวสารที่ทันสมัย เป็นแนวทางการปฏิบัติที่สามารถนำไปปฏิบัติงานได้จริง					
๙. ให้ความรู้ทั่วถึง สอดคล้องกับความต้องการ และครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย (ประชุม/สัมมนา/อบรม)					
๑๐. งานประกันคุณภาพการศึกษา มีการ ชี้แจงสร้างความรู้ความเข้าใจ ในการดำเนินงานตามมาตรฐาน และนำไปสู่การปฏิบัติที่มีความชัดเจน					
๑๑. ความพึงพอใจโดยรวม					

ตอนที่ ๓ ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

***** ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม *****



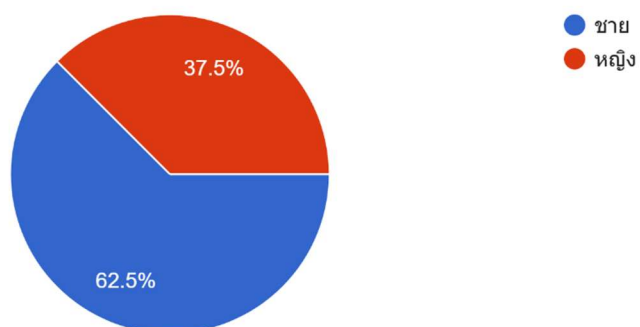
สรุปผลประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการ
งานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์

1. ข้อมูลทั่วไป

จำนวนผู้ประเมิน 8 คน

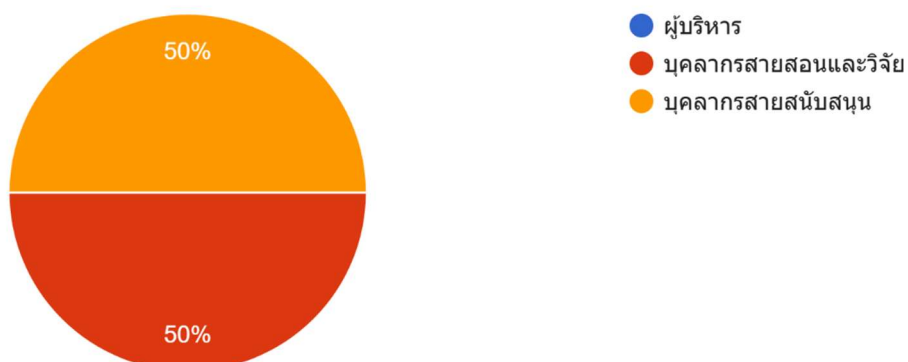
เพศ

ชาย = 5 คน
หญิง = 3 คน



สถานภาพ

ผู้บริหาร = 0 คน
บุคลากรสายสอนและวิจัย = 4 คน
บุคลากรสายสนับสนุน = 4 คน



2. ความพึงพอใจต่อการให้บริการ งานประกันคุณภาพการศึกษา คณะเกษตรศาสตร์

หัวข้อ	ระดับความพึงพอใจ							
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	$\bar{x}$	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. ปฏิทินการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา มีความเหมาะสม ในระดับใด	1	4	3	0	0	3.75	0.71	มาก
2. การแจ้งข้อมูลความคืบหน้าของการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับใด	2	3	2	1	0	3.75	1.04	มาก
3. มีระบบขั้นตอนการปฏิบัติงานชัดเจน มีระยะเวลาในการให้บริการที่เหมาะสม รวดเร็ว คล่องตัว	1	3	4	0	0	3.63	0.74	มาก
4. ได้รับข้อมูลข่าวสารที่ชัดเจน สอดคล้องกับความต้องการ และนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของหน่วยงานได้จริง	1	3	4	0	0	3.63	0.74	มาก
5. ติดต่อประสานงาน ข้อมูลงานประกันคุณภาพการศึกษา ได้สะดวก ไม่มีขั้นตอนและกระบวนการที่ซับซ้อน	2	4	2	0	0	4.00	0.76	มาก
6. มีการรับฟังความคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการ	1	4	3	0	0	3.75	0.71	มาก
7. มีเอกสาร แบบฟอร์มข้อมูลที่มีความชัดเจน เหมาะสม	1	5	2	0	0	3.88	0.64	มาก
8. มีคู่มือ/หลักเกณฑ์ ข้อมูลข่าวสารที่ทันสมัย เป็นแนวทางการปฏิบัติที่สามารถนำไปปฏิบัติงานได้จริง	1	4	3	0	0	3.75	0.71	มาก
9. ให้ความรู้ทั่วถึง สอดคล้องกับความต้องการ และครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย (ประชุม/สัมมนา/อบรม)	1	4	3	0	0	3.75	0.71	มาก
10. งานประกันคุณภาพการศึกษา มีการ ชี้แจงสร้างความรู้ความเข้าใจ ในการดำเนินงานตามมาตรฐาน และนำไปสู่การปฏิบัติที่มีความชัดเจน	1	4	3	0	0	3.75	0.71	มาก
11. ความพึงพอใจโดยรวม	1	5	2	0	0	3.88	0.64	มาก
รวม						3.77	0.11	มาก

จากข้อมูลในตารางดังกล่าว สามารถสรุปได้ว่า ผู้รับบริการต่อการให้บริการงานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2567 คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับ *มาก* คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.77

3. ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

**กราฟแสดงความพึงพอใจต่อการให้บริการ
งานประกันคุณภาพการศึกษาคณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
ประจำปีการศึกษา 2567**

