



รายงานผลการดำเนินงานโครงการ
ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

โครงการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในคณะเกษตรศาสตร์

ผู้รับผิดชอบโครงการ นางสาวดวงฤทัย ขยสวัสดิ์
ส่วนราชการ คณะเกษตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์

ข้อมูล ณ วันที่ 3 เดือนกันยายน พ.ศ. 2567

คำนำ

รายงานการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในคณะเกษตรศาสตร์ จัดทำขึ้นเพื่อรวบรวมหลักฐานเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องการกับการดำเนินงานของโครงการ รูปแบบการจัด กิจกรรมและการใช้จ่ายงบประมาณ รายงานฉบับนี้ได้รวบรวมผลการดำเนินงาน การวิเคราะห์ผลการ ดำเนินงานตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ การสรุปผลความสำเร็จและความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนร่วมใน การดำเนินงาน ประมวลภาพการจัดกิจกรรม และหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้เพื่อให้การรายงานนี้เป็นส่วนหนึ่งในการ นำข้อมูลสำหรับการวางแผนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เป็น ข้อมูลพื้นฐานประกอบการตัดสินใจต่างๆ ของผู้บริหารในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีคุณภาพ สามารถพัฒนานักศึกษาให้มีมาตรฐานทางการศึกษา และเป็นข้อมูลสำหรับบุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องสำหรับการ พัฒนาการศึกษาด้านต่างๆ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของนักศึกษา สร้างความเชื่อมั่นต่อการ ปฏิบัติงานและนำผลการดำเนินงานมาปรับปรุงและพัฒนาการศึกษาในปีงบประมาณต่อไป

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
แบบรายงานการดำเนินงานโครงการ	1
ภาคผนวก	
- แบบเสนอโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	40
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินฯ	45
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานฯ	52
- รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ	58
- หนังสือเชิญเป็นคณะกรรมการประเมินฯ	64
- กำหนดการประเมิน	70
- แบบสอบถามเพื่อประเมินความพึงพอใจ	72
- ผลสรุปวิเคราะห์/แบบสำรวจความพึงพอใจฯ	74

1. ชื่อโครงการ พัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในคณะเกษตรศาสตร์.....

2. งบประมาณที่ได้รับจัดสรร จำนวน 27,000 บาท
 แหล่งงบประมาณ/ผลผลิต ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี.....
 ผลการเบิกจ่าย จำนวน 27,000 บาท
 คงเหลือ จำนวน0 บาท

3. ผู้รับผิดชอบโครงการ
 ชื่อผู้รับผิดชอบ นางสาวดวงฤทัย ขาวสวัสดิ์..... ตำแหน่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์
 ส่วนราชการ (คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน) เกษตรศาสตร์.....
 เบอร์โทรศัพท์ติดต่อ : 089-969-1439..... E:mail : duangrutai.c@pnu.ac.th.....
 Facebook : -

4. ความเชื่อมโยงสอดคล้องของโครงการ (ระบุให้ชัดเจน)

4.1 แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2569

☒ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาการบริหารจัดการสู่องค์กรชั้นนำโดยเน้นประสิทธิภาพและความยั่งยืน
 เป้าประสงค์ที่ 1 มีระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ รองรับการเปลี่ยนแปลง โดยยึดหลักธรรมาภิบาล.....
 ตัวชี้วัด 4.1.7 จำนวนตัวชี้วัดด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ที่มีผลการประเมินในระดับ 5 ตามเกณฑ์ CUPA-QA

4.2 เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน Sustainable Development Goals (SDGs)

เป้าหมายที่ 4 สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต

4.3 แผนกลยุทธ์การพัฒนาคณะเกษตรศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2569

☐ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ เป้าประสงค์ที่
 ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย กลยุทธ์ที่

5. วัตถุประสงค์ของโครงการ

1. เพื่อพัฒนาระบบและกลไกของการประกันคุณภาพ.....
 2. เพื่อประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร.....

6. เป้าหมายของโครงการ

☐ เชิงปริมาณ

☒ เชิงคุณภาพ ผลประเมินคุณภาพการศึกษาระดับคณะ อยู่ในระดับดี.....

7. ระยะเวลาดำเนินการ (ช่วงเวลา) 5 สิงหาคม 2567 ถึง วันที่ 6 สิงหาคม 2567
วันที่จัดโครงการ 5-6 สิงหาคม 2567

8. สถานที่ดำเนินการ

คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์.....

9. กลุ่มเป้าหมายบุคลากรคณะเกษตรศาสตร์.....จำนวน 40 คน.....

10. การมีส่วนร่วมของหน่วยงานภายนอก/ชุมชน ในการดำเนินงานโครงการด้านต่างๆ ดังนี้

(บุคคล, หน่วยงานราชการ, หน่วยงานภายนอกและชุมชน)

คณะกรรมการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566

1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564

2. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการเกษตร

หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564

10.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิษระ แลน้อย.....ประธานกรรมการ.....

10.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มงคล คงเสน.....กรรมการ.....

ผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566

10.3 นางสาวสุนิสา เจะเลาะ.....ผู้ใช้บัณฑิต.....

10.4 นายพีรเอส สาละดิง.....ศิษย์เก่า.....

11. ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ร้อยละของผลสำเร็จ	
	เป้าหมาย	ผลการดำเนิน
1. ผลประเมินคุณภาพ การศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 อยู่ในระดับดี	ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ได้ คะแนนระดับ 4 จำนวน 8 ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ ได้ คะแนนระดับ 3 จำนวน 8 ตัวบ่งชี้
2. ผลประเมินคุณภาพ การศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรม การเกษตร หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564 อยู่ในระดับดี	ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ได้ คะแนนระดับ 4 จำนวน 8 ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ ได้ คะแนนระดับ 3 จำนวน 7 ตัวบ่งชี้ คะแนนระดับ 2 จำนวน 1 ตัวบ่งชี้

สรุปผลสำเร็จของโครงการ (กรณีที่มีผลสำรวจแบบสอบถาม)

ผลสำเร็จของโครงการโดยรวม	คิดเป็นร้อยละ	...100....
ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการโดยรวม	มีค่าเฉลี่ย	...3.92...
	อยู่ในระดับ	...มาก....

เกณฑ์การสรุปผลค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจ

ค่าเฉลี่ย	4.21-5.00.....	หมายถึง ระดับ	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.41-4.20.....	หมายถึง ระดับ	มาก
ค่าเฉลี่ย	2.61-3.40.....	หมายถึง ระดับ	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.81-2.60.....	หมายถึง ระดับ	น้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00-1.80.....	หมายถึง ระดับ	น้อยที่สุด

12. วิธีดำเนินกิจกรรม (อธิบายให้ละเอียดตั้งแต่เริ่มดำเนินโครงการเป็นขั้นตอนว่าแต่ละกิจกรรมทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร กับใคร อย่างไร)

- 12.1 ...คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมหารือ แนวทางในการตรวจประเมินฯ.....
- 12.2 ...คนใดกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ.....
- 12.3 ...ประธานกรรมการประเมินฯ แนะนำคณะกรรมการประเมินฯ.....
- 12.4 ...ประธานหลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร.....
- 12.5 ...คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ศิษย์เก่า, นักศึกษาปัจจุบัน, ผู้ใช้บัณฑิต, อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร, บุคลากรสายสอนและวิจัย, บุคลากรสายสนับสนุน).....
- 12.6 ...คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน.....
- 12.7 ...คณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในโดยวาจาให้แก่หลักสูตร.....

13. ผลการดำเนินงาน/ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับ (สรุปผลการดำเนินการ ตามข้อที่ 12)

รายงานฉบับนี้แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) คณะเกษตรศาสตร์ ประเมินวันที่ 5 สิงหาคม 2567 โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิษระ แลน้อย (ประธานกรรมการ) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มงคล คงเสน (กรรมการ) นางสาวจิรารัตน์ หมวกสกุล (เลขานุการ) และนางสาวรุสมา ดอเลาะ (ผู้ช่วยเลขานุการ)

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรนี้ ตั้งอยู่บนข้อมูลที่หลักสูตรได้จัดเตรียม รวมถึงเอกสารรายงาน การประเมินตนเอง การตรวจยืนยันเอกสาร และการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ประกอบด้วย ผู้บริหารคณะ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน ตัวแทนศิษย์เก่า ตัวแทนผู้ใช้ บัณฑิตและตัวแทนเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

การประเมินนี้ ดำเนินการภายใต้การประเมิน 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา มีทั้งหมด 6 ข้อ และองค์ประกอบที่ 2 การประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN QA มีทั้งหมด 8 ข้อ ซึ่งประเมินด้วยระดับคะแนน 7 ระดับ โดยผลการประเมินทั้ง 2 องค์ประกอบ มีดังนี้

ผลการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผ่าน/ไม่ผ่าน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558	ผ่าน

องค์ประกอบที่ 2 การประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN QA

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	3
Overall Verdict	3

จุดแข็งในภาพรวมของหลักสูตร

1. หลักสูตรมีโครงการกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตและกิจกรรมเสริมรายได้ รวมทั้งกิจกรรม start up เพื่อสร้าง mindsets ผู้ประกอบการให้กับนักศึกษาที่ชัดเจน
2. หลักสูตรมีกิจกรรมนอกห้องเรียนเพื่อสร้างอัตลักษณ์ให้กับนักศึกษาที่หลากหลาย
3. การทำงานร่วมกันของฝ่ายวิชาการและฝ่ายพัฒนานักศึกษาในการพัฒนานักศึกษากิจกรรมนอกห้องเรียน จะช่วยส่งเสริมให้เกิดอัตลักษณ์ของบัณฑิตที่สำคัญได้
4. อาจารย์ในหลักสูตรเป็นบุคลากรรุ่นใหม่ และมีสัดส่วนระดับการศึกษาระดับปริญญาเอกมากกว่า 90% ที่พร้อมพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน
5. การส่งเสริมให้นักศึกษานำเสนอผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ จะช่วยยกระดับการจัดการเรียนการสอนให้กับหลักสูตรได้
6. คณะมีแผนในการสนับสนุนให้บุคลากรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ที่ชัดเจนและมีการสนับสนุนให้บุคลากรพัฒนาสมรรถนะที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการหลักสูตร
7. การพัฒนาเครือข่ายร่วมกับสถานประกอบการในการจัดทำหลักสูตรและการดำเนินการ CWIE ทั้งภายในและภายนอกประเทศ
8. หลักสูตรมีการเน้นการพัฒนาทรัพยากรในพื้นที่ (ชุมชน) และมีความพร้อมในด้านสถานที่ฝึกปฏิบัติ และห้องปฏิบัติการให้กับนักศึกษา

9. นักศึกษามีความภูมิใจในการเข้าเรียนในหลักสูตร มีอาจารย์ที่มีคุณภาพ มีหลักสูตรที่ตรงกับความต้องการ ได้ปฏิบัติจริง มีการดูแลนอกห้องเรียนที่ดี มีมิตรภาพที่ดีเกิดขึ้นในมหาวิทยาลัย
10. ศิษย์เก่ามีความภาคภูมิใจในคณะและมหาวิทยาลัยที่ตนเองเรียนจบ

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ของหลักสูตร

1. การพัฒนาหลักสูตรเป็น CWIE ให้เต็มรูปแบบ และการส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์นิเทศจะช่วยให้การดำเนินการ CWIE ของหลักสูตรได้
2. การพัฒนา PLOs ให้ตรงแนวทาง OBE และตรวจสอบการ Relevant ของ PLOs กับภาคอุตสาหกรรม
3. การพัฒนาความรู้ความเข้าใจในหลักการของ OBE จะช่วยในการพัฒนาการดำเนินการของหลักสูตร
4. การพัฒนาอาจารย์ด้านการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลจะช่วยพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรได้ เช่น การพัฒนาอาจารย์ให้เข้าใจหลักการเรียนรู้ของผู้เรียนยุคใหม่
5. การมีเวทีพูดคุยระหว่างคณาจารย์ผู้สอน จะช่วยทำให้มีการบูรณาการระหว่างวิชาได้
6. การดูแลคุณภาพชีวิตนอกห้องเรียน สภาพแวดล้อมภายในห้องเรียน และการปรับปรุงสภาพแวดล้อมในการใช้ชีวิต ห้องน้ำ แสงสว่างเข้าคณะ
7. การวิเคราะห์ความพร้อมของนักศึกษาในด้านการปฏิบัติงาน และการเข้าร่วมกิจกรรมของคณะ
8. การส่งเสริมให้ บุคลากรสายสนับสนุน พัฒนاتตนเองหรือมีส่วนร่วมในการทำแผนในการพัฒนาตนเองในด้านที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร จะช่วยทำให้การดำเนินของหลักสูตรเป็นไปได้ดีขึ้น
9. การวิเคราะห์ภาระงานที่เหมาะสมของบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจ
10. การเพิ่มทักษะในด้านเทคโนโลยีดิจิทัล พื้นฐาน เช่น โปรแกรม Microsoft Excel ให้กับนักศึกษาเพิ่มเติม
11. การสร้างการรับรู้จุดเด่นของนิสิตที่จบจากหลักสูตร จะทำให้นิสิตเข้าใจใน PLOs ได้ชัดเจนขึ้น

ข้อเสนอแนะในการเขียน SAR

1. ความเข้าใจในด้าน QA Practice
2. การมีผู้ถูกสัมภาษณ์ทั้งในส่วนของศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิต ที่ครอบคลุมในสาขาของหลักสูตร (ประมง พืช) -
3. การให้ผู้มีส่วนร่วมในการดูแลนักศึกษา ในส่วนฝึกประสบการณ์ฟาร์มมีส่วนร่วมในการถูกสัมภาษณ์เพื่อให้เข้าใจถึง PLOs และการดำเนินการของหลักสูตร

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ผ่าน/ ไม่ผ่าน	เกณฑ์	หมายเหตุ
ผ่าน	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 5 คนและเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	
ผ่าน	2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	
ผ่าน	3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	
ผ่าน	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน รายละเอียด	
ผ่าน	5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิปริญญาโท หรือ คุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและมีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	
ผ่าน	6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6) ประกาศใช้ในปีที่ 8)	

สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์



เป็นไปตามเกณฑ์ทุกข้อ



ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุข้อ.....

AUN QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
1 Expected Learning Outcomes				
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	หลักสูตรได้มีการนำเอา Vision และ Mission ของคณะ และมหาวิทยาลัย รวมทั้ง ความคาดหวังของ SHs มาใช้ในการกำหนด PLO ของหลักสูตร	- การจัดลำดับ PLO ตามลำดับขั้นของการเรียนรู้ ตาม Taxonomy ที่เลือกใช้ จะทำให้ PLO มีความชัดเจน - การวัดผลของการสื่อสาร Final PLO ไปยัง SH ทำให้ SH มีความเข้าใจใน LO ของหลักสูตร	3
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.		- การใช้ action verb ในการเขียน CLO ให้ครบทุกข้อ ทำให้สามารถวัดผลการเรียนรู้ได้ (บางข้อเขียนแล้วไม่ใช่ action verb ทำให้ไม่สามารถวัดผลได้) - การแสดงความเชื่อมโยง PLO กับ CLO ของทุกรายวิชา จะทำให้ผู้รับผิดชอบ courses ต่างๆ มีความเข้าใจใน PLO ที่ตนเองรับผิดชอบ - หลักสูตรดำเนินการอย่างไร เพื่อให้ทราบว่า CLO ของทุกรายวิชา มีการออกแบบโดยใช้ลำดับขั้นการเรียนรู้และมีการเชื่อมโยงกับ PLO ของหลักสูตร	3
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).		วิธีการในการกำหนด GLO และ SLO รวมถึงการวิเคราะห์สัดส่วนที่เหมาะสมของ GLO และ SLO	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	หลักสูตรกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีการแสดงกลไกในการรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆ	วิธีการในการสกัด Need หรือ ความถี่ของ requirement โดยการจัดลำดับความสำคัญของ requirement จากแต่ละ SH จะทำให้ LO ของหลักสูตรมีความชัดเจนมากขึ้น	3
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.		- การแสดงข้อมูลการวัดและการประเมินการบรรลุ PLOs (โดยการประเมินผ่าน CLOs ของแต่ละรายวิชาอาจจะไม่สะท้อนการบรรลุ PLOs ที่แท้จริงหากการกำหนด CLOs ของแต่ละรายวิชาไม่สอดคล้องหรือสัมพันธ์กัน PLOs ที่รายวิชานั้นต้องผลักดันให้เกิดการบรรลุ - การประเมินวิธีการวัด PLO ของหลักสูตร จะช่วยให้หลักสูตรสามารถติดตามการบรรลุ PLOs ของผู้เรียนได้	3
Overall opinion				3
2 Programme Structure and Content				
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	จาก มคอ.2 หลักสูตรมีคณะกรรมการในการพัฒนา programme specifications ที่ยัง ชัดเจน มีการสื่อสาร มคอ.2 ผ่านช่องทางของคณะและมหาวิทยาลัย	จากการสัมภาษณ์และจาก SAR หน้า 42 หลักสูตรมีช่องทางการสื่อสารหลักสูตรไปยัง SH ที่หลากหลาย ยังไม่พบการแสดงผลการประเมินการรับรู้ของ SH ที่ครบถ้วน ต่อการสื่อสาร programme spec ของหลักสูตร	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.		จาก SAR หน้า 45 การนำหลักการ OBE มาใช้ โดยออกแบบโดยใช้ BCD ความเข้าใจที่ถูกต้องในแนวทางของ OBE การ Constructive alignment ในส่วนของ PLO, TLA และ Assessment จะช่วยส่งเสริมให้อาจารย์ผู้สอนกำกับติดตามรวมทั้งให้ผู้เรียนบรรลุ PLOs ได้	3
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.		จาก SAR หน้า 56 การแสดงผลการวิเคราะห์ข้อคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการออกแบบหลักสูตร ซึ่งเป็นข้อมูลที่ได้จากการรับฟัง โดยเฉพาะข้อมูลที่ได้จาก external stakeholder ในส่วนของการออกแบบโครงสร้างหลักสูตร จะช่วยให้หลักสูตรสามารถพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างของหลักสูตรได้ตรงความต้องการ	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
			ของกลุ่ม SH	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.		จากการสัมภาษณ์และ SAR หน้า 56 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของผู้สอนในทุกวิชาเพื่อพูดคุยถึง PLO ของหลักสูตรจะทำให้หลักสูตรสามารถตรวจสอบได้ว่าผู้สอนที่รับผิดชอบทุกวิชาในหลักสูตรมีความเข้าใจ PLO ที่ชัดเจนร่วมกัน	2
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	จาก SAR หน้า 63 หลักสูตรมีการประเมินลำดับการเรียนรู้ที่หลักสูตรการพิจารณานำเอา PLO มาดำเนินการจัดเรียง ร่วมกับการจัดทำ ลำดับการเรียนรู้และการ integration รายวิชาต่างๆ หลักสูตร		3
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.		จาก SAR หน้า 64 หลักสูตรมีวิชาเลือกให้กับนักศึกษาที่หลากหลาย การสำรวจและวางแผนการเปิดวิชาเลือกร่วมกับนักศึกษา จะทำให้หลักสูตรสามารถเปิดวิชาเลือกให้ตรงกับความต้องการได้ การประเมินความเพียงพอของวิชาเลือก	3
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	จาก SAR หน้า 65 การสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่าหลักสูตรมีการกำหนดแนวทางในภาคอุตสาหกรรมจะช่วยให้หลักสูตรการพัฒนาหลักสูตรที่ชัดเจน มีการปรับปรุงหลักสูตรได้ตรงตามความต้องการของภาคอุตสาหกรรม	การแสดงผลข้อมูล ความสอดคล้องของหลักสูตรกับภาคอุตสาหกรรม และการวิเคราะห์ความสอดคล้องของหลักสูตรกับการพัฒนาหลักสูตรที่ชัดเจน มีการปรับปรุงหลักสูตรได้ตรงตามความต้องการของภาคอุตสาหกรรม	3
Overall opinion				3
3 Teaching and Learning Approach				
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.		การสื่อสารและการวัดการสื่อสารปรัชญาการศึกษาไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียที่สำคัญกลุ่มต่างๆ ให้ครบทุกกลุ่ม ให้มีความชัดเจนช่วยให้อาจารย์ในหลักสูตรนำไปใช้เพื่อจัดการเรียนการสอนและให้นักศึกษาเข้าใจแนวทางในการเรียนที่สอดคล้องกับปรัชญา	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
			การศึกษาของมหาวิทยาลัย	
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.		การแสดงผลการประเมินผลการมีส่วนร่วมของผู้เรียนในการวางแผนและตัดสินใจในกิจกรรมการเรียนการสอนของรายวิชาอย่างต่อเนื่อง	3
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่าทุกวิชามีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning จะช่วยทำให้หลักสูตรพัฒนานักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการกิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างเป็นระบบ	การประเมินผลและปรับปรุงการดำเนินการ	3
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	จาก SAR หน้า 73 และการสัมภาษณ์อาจารย์ในหลักสูตร หลักสูตรมีการกำหนด LLL ที่ชัดเจน	จาก SAR ยังไม่พบแนวทางในการวัดการบรรลุ LLL ที่ได้จาก TLA รวมทั้ง การกำหนดความสัมพันธ์ของ PLO กับ LLL	2
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	จาก SAR หน้า 74 หลักสูตรมีการส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีความรู้ด้านการเป็นผู้ประกอบการ มีวิชาที่ส่งเสริมและมีการใช้กระบวนการ Design thinking ในการส่งเสริมแนวคิดผู้ประกอบการ รวมถึงการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าแข่งขัน Start up	การประเมินผลของการดำเนินการส่งเสริม new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset ที่ครบถ้วน ให้นักศึกษาทุกคนในหลักสูตร และการปรับปรุงการดำเนินการของการส่งเสริม	3
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.		กระบวนการทบทวนวิธีการสอนที่สอดคล้องกับ CLOs ของรายวิชา และวิธีการสอนที่สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน การมีกระบวนการประเมินผลของการจัดการเรียนการสอนที่มีการพัฒนาตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงานและสอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร	2
Overall opinion				3

Criterion	Strengths	Area for improvement	Score
4 Student Assessment			
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	จาก SAR หน้า 76 พบว่า หลักสูตรแสดงวิธีการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา CLOs ที่หลากหลาย การแสดงวิธีการประเมิน PLOs รวมทั้งการสรุปผลการดำเนินการเพื่อการปรับปรุงจะช่วยให้สะท้อนผลการดำเนินการของหลักสูตรได้	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1. จากการสัมภาษณ์และ SAR หน้าพบว่า ผู้สอนแจ้งรายละเอียดการวัดและประเมินผลให้นักศึกษาได้รับทราบในชั้นเรียน 2. จาก SAR หน้า 76 พบว่า หลักสูตรมีช่องทางอุทธรณ์เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลผ่านอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่หลากหลายและได้แจ้งสิทธิในการอุทธรณ์ให้นักศึกษาทราบในการปฐมนิเทศ	3
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	จาก SAR หน้า 77 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาอย่างชัดเจนใน มคอ.2 และมีการสื่อสารแก่นักศึกษานักศึกษาในวันปฐมนิเทศ	3
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	การประเมินการใช้ Rubrics และ marking schemes เพื่อปรับปรุงการดำเนินการ	3
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	พิจารณาพบทวนวิธีการ ที่หลักสูตรใช้ในการประเมินการบรรลุ PLOs และการบรรลุ CLOs ของรายวิชาในหลักสูตร **เกณฑ์ 4.1 ถ้ามการ Alignment ของวิธีการที่หลักสูตรใช้ในการประเมิน **เกณฑ์ 1.5 ถ้ามว่าหลักสูตรทราบได้ อย่างไรว่านักศึกษารับรู้ PLOs ของ	2

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
			หลักสูตร **เกณฑ์ 4.5 ถามวิธีการที่ใช้ในการประเมิน การบรรลุ PLOs ของหลักสูตร	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.		จาก SAR หน้า 78 หลักสูตรมีแนวทางปฏิบัติโดยกำหนดให้ผู้สอนในรายวิชาให้ข้อมูลป้อนกลับ อย่างไรก็ตามการประเมินผลการให้ข้อมูลป้อนกลับ โดยมีการกำกับดูแลจะทำให้หลักสูตรทราบผลการดำเนินการของอาจารย์ผู้สอนได้	3
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.		จาก SAR หน้า 79 การประเมินเครื่องมือวัดและประเมินผลผ่านระบบการทวนสอบ โดยพิจารณาถึงวิธีการจัดการเรียนการสอน และการวัดประเมินผลที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา CLOs	3
Overall opinion				
5 Academic Staff				
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-employment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.		จาก SAR หน้า 81 ทบทวนการแสดงผลและความเข้าใจใน SAR ในประเด็น การทดแทนการเกษียณ การเลิกจ้าง การคัดเลือก และแผนการขออัตราว่าง	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	หลักสูตรมีการวิเคราะห์ภาระงานด้านการวิจัยและบริการวิชาการ การวิเคราะห์ภาระงาน FTE ทั้งในระดับรายบุคคล จำแนกตามตำแหน่งวิชาการ และจำแนกตามเพศ		3
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	จากการสัมภาษณ์และ SAR หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการผ่านระบบมหาวิทยาลัยและกำหนดคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งของอาจารย์ประจำหลักสูตร	การประเมินการมีส่วนร่วมในการกำหนดและการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ การสื่อสารกำหนดสมรรถนะ และวิธีการประเมินผ่านช่องทางต่างๆ	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	การสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรมอบหมายภาระงานสอนตามคุณวุฒิ ความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ และความถนัดของบุคลากรสายวิชาการ	การประเมินผลการดำเนินการและการนำผลการประเมินดังกล่าวมาปรับปรุง	3
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	หลักสูตรมีระบบและกลไกในการส่งเสริมให้บุคลากรขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคลากรให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย	1.การติดตามความก้าวหน้าในการขอตำแหน่งตำแหน่งทางวิชาการ 2.การประเมินผลการดำเนินการ	3
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	หลักสูตรมีการกำหนดบทบาท ความรับผิดชอบ แঙ্গสิทธิผลประโยชน์ ความรับผิดชอบของบุคลากรสายวิชา ตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย	การประเมินการรับรู้ของบุคลากรและผลการดำเนินการ	3
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.		การสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเองของบุคลากรสายวิชาการ และการประเมินผลการดำเนินการ	3
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	หลักสูตรมีการกำหนดแนวทางในการสร้างแรงจูงใจในการทำงาน และขวัญกำลังใจที่ชัดเจน หลักสูตรมีการจัดทำข้อมูล การยกย่องชมเชยอาจารย์ผู้รับผิดชอบ ในการนำนักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันระดับต่างๆ รวมถึงผลงานวิจัยและการบริการวิชาการ การคัดเลือกอาจารย์ดีเด่นด้านต่างๆ ผ่านระบบมหาวิทยาลัย	การประเมินผลการดำเนินการ	3
Overall opinion				

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
6 Student Support Services				
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	หลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์การรับเข้า ที่ชัดเจน สื่อสารไปยังกลุ่มเป้าหมายตามช่องทางที่หลากหลาย	ทบทวนการประเมินช่องทางการสื่อสารของกลุ่มเป้าหมายในการระบบรับเข้า การปรับปรุงการดำเนินการ	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	จาก SAR หลักสูตรมีแผนการให้บริการให้แก่ผู้เรียนในระยะสั้นและระยะยาว	1. ทบทวนความเพียงพอในด้านคุณภาพในส่วนของการบริการด้านการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ 2. พิจารณาทบทวนการใช้ผลประโยชน์จากระบบการประเมินการสอนของอาจารย์ผู้สอน (แบบประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน) 3. ทบทวนการส่งเสริมให้บุคลากรสายสนับสนุนในการพัฒนาสายงานด้านวิชาการ เพื่อสนับสนุนการบริการนักศึกษาที่มาจากความต้องการ (Need) ของหลักสูตร	2
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	จาก SAR หลักสูตรมีการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาผ่านระบบบริการการศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษา มีการทบทวนผลการดำเนินการและปรับปรุงกระบวนการในการดูแลและการให้คำปรึกษา มีการทบทวนการนำผลการประเมิน ระบบการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน, Workload ต่าง ๆ พร้อมทั้งระบบ Feedback กับนักศึกษา เพื่อสะท้อนประสิทธิภาพของการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่อง		4
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตรในการผลักดันให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้และประสบการณ์เพิ่มมากขึ้น โดยเป็นกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งในด้านวิชาการและในด้านอื่นๆ ที่หลากหลาย	ทบทวนกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ส่งเสริมโอกาสในการจ้างงานของนักศึกษา หรือ กิจกรรมการประกวด การแข่งขัน เพื่อเพิ่มศักยภาพในการทำงาน ให้กับนักศึกษาทุกคน และประเมินผลการดำเนินการที่ผ่านมา เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	3
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These	หลักสูตรมีการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรสายสนับสนุนผู้ให้บริการแก่นักศึกษา มีการทบทวนการกำหนด		4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well- defined to ensure smooth delivery of the services.	สมรรถนะพร้อมทั้งมีการประเมินสมรรถนะประเมินตามสมรรถนะหลัก สมรรถนะประจำกลุ่มงานอย่างต่อเนื่อง		
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	หลักสูตรมีประเมินคุณภาพสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และจัดสิ่งแวดล้อมเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้เรียน	ทบทวนการประเมินการบริการต่าง ๆ ของการสนับสนุน และมีการเทียบเคียงผลการประเมิน การเลือกคู่เทียบและวิเคราะห์เปรียบเทียบ	3
Overall opinion				3
7 Facilities and Infrastructure				
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	-หลักสูตรฯ มีสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนได้อย่างเพียงพอ และทันสมัย รวมถึงมีการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุน และการนำเสนอผลการประเมินต่อคณะกรรมการประจำคณะ - มีการประเมินความเพียงพอพร้อมใช้ และความต้องการของผู้ใช้งาน ต่อวัสดุ อุปกรณ์ IT ห้องที่ใช้ในการเรียนการสอน (เน้นห้องเรียน) การประเมินและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง		4
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	ห ล ก สู ต ร / ค ณ ะ ฯ มีห้องปฏิบัติการ เครื่องมือ และสิ่งแวดล้อมที่สนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อการอุปกรณ์ ที่เพียงพอ พร้อมใช้ปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ทันสมัยในการเรียนการสอน รวมทั้งมีความร่วมมือกับสถานประกอบการเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ให้กับผู้เรียน	ทบทวนการประเมินผลการดำเนินการด้านสิ่งแวดล้อมที่สนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	3
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.		ทบทวนผลการดำเนินการและการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และมีการประเมินผลการดำเนินการเพื่อจัดทำแผนการปรับปรุง	3
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the		1. ทบทวนถึงระบบ IT ที่ตอบสนองความต้องการของเจ้าหน้าที่ ผู้เรียน และผู้ใช้	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	needs of staff and students.		เป็นต้น เช่น ระบบการลา, การเบิกอุปกรณ์ การยืมต่าง ๆ 2. ทบทวนการประเมินผลการดำเนินการ และการปรับปรุง	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.		ทบทวนผลการประเมินระบบโครงสร้างพื้นฐานทางคอมพิวเตอร์ สามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ รวมไปถึงถึงการมีอย่างเพียงพอสำหรับการสอน วิจัย และบริการวิชาการ	3
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	คณะมีการตรวจสอบระบบสิ่งแวดล้อมอย่างสม่ำเสมอ โดยดำเนินการของคณะ และมหาวิทยาลัย ตลอดจนมีอุปกรณ์ในการป้องกันอัคคีภัยที่ได้มาตรฐาน	1. ทบทวนนำเสนอผลการดำเนินการในด้านมาตรฐานในการกำหนดด้านสิ่งแวดล้อมด้านกายภาพสำหรับทุกคน ผู้ที่มีความต้องการพิเศษ รวมไปถึงผู้ที่มีความต้องการพิเศษ รวมไปถึงการมีคุณภาพชีวิตดีขึ้น 2. ทบทวนการประเมินผลการดำเนินการในการกำหนด และดำเนินการมาตรฐานต่าง ๆ	3
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well-being.		การทบทวนการประเมินผลในด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม ถึงสิ่งอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้เรียน เพื่อให้คุณภาพชีวิตดีขึ้น ยกตัวอย่างเช่น พื้นที่พักผ่อน ร้านอาหาร ร้านกาแฟ การบริการรับส่ง ตั๋วเงิน จุดจอดรถ เป็นต้น	3
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน ตลอดจนกำหนดวิธีการประเมินที่มีความชัดเจน	ทบทวนการกำหนดและประเมินทักษะของพนักงานฝ่ายสนับสนุน (กายภาพ, อาคารสถานที่, ห้องสมุด, IT) เพื่อให้ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.		ทบทวนระบบการประเมิน และนำผลการประเมินมาปรับปรุงคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ และ IT) ของหลักสูตร สำนวความพึงพอใจของพฤติกรรมบริการให้บริการของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง และมีการนำมาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	3
Overall opinion				3
8 Output and Outcomes				

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	หลักสูตรมีการติดตาม อัตราการสำเร็จการศึกษา ตามแผน/ไม่ตามแผน การลาออก/การออกจาเรียนการที่ต่ำกว่า เพื่อนำมาประยุกต์ปรับระหว่างทาง เพื่อนำไปแก้ไขใช้ปัญหาและพัฒนา รวมไปถึงระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา	การเทียบเคียงผลของหลักสูตรฯ ที่บริบทของหลักสูตรที่ใกล้เคียงกัน ซึ่งมีผลการดำเนินการที่ดีกว่า เพื่อนำมาประยุกต์ปรับ	3
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- หลักสูตรมีการรวบรวมข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาแนวทางการปรับปรุงพัฒนา - หลักสูตรมีข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา ย้อนหลังอย่างน้อย 3-5 ปี เพื่อการกำกับติดตามข้อมูลที่จะนำมาปรับปรุงพัฒนา	ทบทวนการกำหนดคู่เทียบและการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนา	3
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- หลักสูตรมีการติดตามการทำกิจกรรม การสร้างผลงานวิจัย และการสร้างสรรค์ โดยต้องกำหนดตัวชี้วัดของอาจารย์และนักเรียน ที่มีประโยชน์ตอบสนองกับทางหลักสูตร	การเทียบเคียงเพื่อการพัฒนา ทบทวนแสดงผลการเทียบเคียงกับหลักสูตรฯ ที่บริบทใกล้เคียงกันเพื่อนำมาประยุกต์ปรับใช้ในการพัฒนาหลักสูตร	3
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.		การนำข้อมูลการบรรลุ PLOs ย้อนหลัง 3-5 ปี ไปใช้ประโยชน์และปรับปรุงพัฒนา ทบทวนการดำเนินการในการ monitored	3
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		ทบทวนระบบและกลไกประเมินความพึงพอใจย้อนหลังอย่างน้อย 3-5 ปี เพื่อการกำกับติดตามข้อมูลที่จะนำมาปรับปรุงพัฒนา พิจารณาการแสดงผลการดำเนินการหลังจากได้มีการกำหนดคู่เทียบและการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนา	2
Overall opinion				3

**ผลการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมเกษตร
หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564**

รายงานฉบับนี้แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN QA Version 4.0 ของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมเกษตร (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) คณะเกษตรศาสตร์ วันที่ประเมิน 6 สิงหาคม 2567 โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัชร แลน้อย (ประธานกรรมการ) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มงคล คงเสน (กรรมการ) นางสาวจิรารัตน์ หมวกสกุล (เลขานุการ) และนางสาวธีรภรณ์ ผิวแก้ว (ผู้ช่วยเลขานุการ)

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรนี้ ตั้งอยู่บนข้อมูลที่หลักสูตรได้จัดเตรียม รวมถึงเอกสารรายงาน การประเมินตนเอง การตรวจยืนยันเอกสาร และการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ประกอบด้วย อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน ตัวแทนศิษย์เก่า ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต และตัวแทนเจ้าหน้าที่ สายสนับสนุน

การประเมินนี้ ดำเนินการภายใต้การประเมิน 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มีทั้งหมด 12 ข้อ และองค์ประกอบที่ 2 การประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN QA มีทั้งหมด 8 ข้อ ซึ่งประเมินด้วยระดับระดับคะแนน 7 ระดับ โดยผลการประเมินทั้ง 2 องค์ประกอบ มีดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผ่าน/ไม่ผ่าน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558	ผ่าน

องค์ประกอบที่ 2 การประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN QA

Criterion	Score (1 - 7)
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2

Overall Verdict	3
-----------------	---

จุดแข็งในภาพรวมของหลักสูตร

1. หลักสูตรมีการทบทวนการกำหนด PLOs อย่างต่อเนื่อง และมีการกำหนด Point of reference ที่ชัดเจน
2. ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความเข้าใจในหลักการ OBE ทำให้มีแนวโน้มในการพัฒนาหลักสูตรให้ดีขึ้นได้
3. อาจารย์ในหลักสูตรมีการทำงานกับชุมชน มีการนำนักศึกษาปริญญาตรี มาเป็นผู้ช่วยวิจัย ทำให้มีโอกาสนักการเป็นผู้เรียนในอนาคตได้
4. การจัดการเรียนการสอนโดยใช้ชุมชนเป็นฐาน (Community-based) ทำให้เกิด LLL และประสบการณ์นอกห้องเรียน
5. เครือข่ายของอาจารย์กับหน่วยงานภาครัฐ จากการบริการวิชาการ
6. ความมุ่งมั่นและความตั้งใจของนิสิตปัจจุบันที่มีผลต่อการบรรลุ PLOs และการสำเร็จการศึกษา

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ของหลักสูตร

1. การนำเสนอจุดเด่นของหลักสูตรที่สะท้อนผ่าน PLOs หรือกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งในรูปแบบ Co-curriculum หรือ extra-curriculum ของหลักสูตร
2. การสื่อสารและทำความเข้าใจใน PLOs รวมไปถึง Course specification ของหลักสูตรกับ SHs ที่ครอบคลุม รวมถึงการประเมิน PLOs เมื่อสำเร็จการศึกษา
3. การพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ในการขอทุนวิจัย เพื่อพัฒนาสมรรถนะที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษา
4. การใช้ประโยชน์จากเครือข่ายของอาจารย์และคณะกับหน่วยงานระดับจังหวัด
5. การทราบเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษา และช่องทางการตีพิมพ์ผลงานของนักศึกษา
6. การกำกับดูแลให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษิตตามระยะเวลาของหลักสูตร ทบทวนแนวทางในการส่งเสริม (ภาษา/การวิจัย)
7. ความชัดเจนของอัตลักษณ์ของผู้เรียนที่จบจากหลักสูตร
8. ความชัดเจนของการ benchmarked ในรายประเด็น และการนำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ผลการดำเนินการของหลักสูตรมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงาน

ข้อเสนอแนะในการเขียน SAR

1. การนำเสนอข้อมูลในลักษณะ QA Practice
2. การมีส่วนร่วมของนักวิชาการเกษตร/จนท. ดูแลห้องปฏิบัติและฟาร์ม ในการให้ข้อมูล

รายงานผลการประเมิน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN QA Version 4.0

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ระดับปริญญาโท พ.ศ. 2558

ผ่าน/ ไม่ผ่าน	เกณฑ์	หมายเหตุ
ผ่าน	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 3 คน และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	
ผ่าน	2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	
ผ่าน	3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	
ผ่าน	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชา ที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน ต้องมีประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	
ผ่าน	5. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	
ผ่าน	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ 1. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน 2. มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	
ผ่าน	7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) อาจารย์ประจำ 1. คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน 2. มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 1. คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า 2. มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ	
ผ่าน	8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกไม่น้อยกว่า 3 คน ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ต้องไม่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักหรือที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	
ผ่าน	9. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ อาจารย์ประจำ 1. คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน 2. มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็น	

ผ่าน/ ไม่ผ่าน	เกณฑ์	หมายเหตุ
	ผลงานวิจัย เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 1. คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า 2. มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูง เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ	
	10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา <u>แผน ก1</u> 1. ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. <u>แผน ก2</u> 1. ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. หรือนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการ โดยบทความที่นำเสนอได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมทางวิชาการ (Proceeding) <u>แผน ข</u> 1. รายงานการค้นคว้าหรือส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระต้องได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้	
ผ่าน	11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา <u>วิทยานิพนธ์</u> อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อนักศึกษา 5 คน <u>การค้นคว้าอิสระ</u> อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อนักศึกษา 15 คน หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คนเทียบเท่ากับนักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน หากอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการหรือปริญญาโทและมีตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป 1 คนต่อนักศึกษา 10 คน	
ผ่าน	12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรืออย่างน้อยทุกๆ 5 ปี	

สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์ทุกข้อ
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุข้อ.....

AUN QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
1 Expected Learning Outcomes				
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.		-การจัดลำดับ PLO ตามลำดับขั้นของการเรียนรู้ ตาม Taxonomy ที่เลือกใช้ จะทำให้ PLO มีความชัดเจน - การวัดผลของการสื่อสาร Final PLO ไปยัง SH ทำให้ SH มีความเข้าใจใน LO ของหลักสูตร	3
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.		หลักสูตรดำเนินการอย่างไร เพื่อให้ทราบว่า CLO ของทุกรายวิชา มีการออกแบบโดยใช้ลำดับขั้นการเรียนรู้ และมีการเชื่อมโยงกับ PLO ของหลักสูตร	2
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).		วิธีการในการกำหนด GLO และ SLO รวมถึงการวิเคราะห์สัดส่วนที่เหมาะสมของ GLO และ SLO	3
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	หลักสูตรกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีการแสดงกลไกในการรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆ	วิธีการในการสกัด Need หรือ ความถี่ของ requirement โดยการจัดลำดับความสำคัญของ requirement จากแต่ละ SH จะทำให้ LO ของหลักสูตรมีความชัดเจนมากขึ้น	3
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.		การประเมินวิธีการวัด PLO ของหลักสูตรจะช่วยให้หลักสูตรสามารถติดตามการบรรลุ PLOs ของผู้เรียนได้	2

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
Overall opinion				3
2 Programme Structure and Content				
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	หลักสูตรมีการกำหนดแผนในการติดตามประสิทธิภาพการสื่อสาร	หลักสูตรมีช่องทางการสื่อสารหลักสูตรไปยัง SH ที่หลากหลาย ยังไม่พบการแสดงผลข้อมูล ผลการประเมินการรับรู้ของ SH ที่ครบถ้วนต่อการสื่อสาร programme specification ของหลักสูตร	2
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.		การนำหลักการ OBE มาใช้ โดยออกแบบโดยใช้ BCD ความเข้าใจที่ถูกต้องในแนวทางของ OBE การ Constructive alignment ในส่วนของ PLO, TLA และ Assessment จะช่วยส่งเสริมให้อาจารย์ผู้สอนกำกับติดตาม รวมทั้งให้ผู้เรียนบรรลุ PLOs ได้	3
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.		การแสดงผลการ วิเคราะห์ข้อคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการออกแบบหลักสูตร ซึ่งเป็นข้อมูลที่ได้จากการรับฟัง โดยเฉพาะข้อมูลที่ได้จาก external stakeholder ในส่วนของการออกแบบโครงสร้างหลักสูตร จะช่วยให้หลักสูตรสามารถพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างของหลักสูตรได้ตรงความต้องการของกลุ่ม SH	2
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.		การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของผู้สอนในทุกวิชาเพื่อพูดคุยถึง PLO ของหลักสูตรจะทำให้หลักสูตรสามารถตรวจสอบได้ว่าผู้สอนที่รับผิดชอบทุกวิชาในหลักสูตรมีความเข้าใจ PLO ที่ชัดเจนร่วมกัน	2

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.		การพิจารณานำเอา PLO มาจัดเรียง ร่วมกับการจัดทำ ลำดับการเรียนรู้ และการ integration รายวิชาต่างๆ หลักสูตร การประเมินลำดับการเรียนรู้ที่ หลักสูตรดำเนินการ	2
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.		การสำรวจและวางแผนการเปิดวิชา เลือกร่วมกับนักศึกษา จะทำให้ หลักสูตรสามารถเปิดวิชาเลือกให้ตรง กับความต้องการได้ การประเมินความเพียงพอของวิชา เลือก	3
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.		การแสดงข้อมูล ความสอดคล้องของ หลักสูตรกับภาคอุตสาหกรรม และ การวิเคราะห์ความสอดคล้องของ หลักสูตรกับภาคอุตสาหกรรมจะช่วย ให้หลักสูตรปรับปรุงหลักสูตรได้ตรง กับ ความ ต้ อ ง ก ร ข อ ง ภาคอุตสาหกรรม	3
Overall opinion				3
3 Teaching and Learning Approach				
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.		การสื่อสารและการวัดการสื่อสาร ปรัชญาการศึกษาไปยังกลุ่มผู้มีส่วนได้ เสียที่สำคัญกลุ่มต่างๆ ให้ครบทุกกลุ่ม ให้มีความชัดเจน ช่วยให้อาจารย์ใน หลักสูตรนำไปใช้เพื่อจัดการเรียนการ สอนและให้นักศึกษาเข้าใจแนวทาง ในการเรียนที่สอดคล้องกับปรัชญา การศึกษาของมหาวิทยาลัย	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.		การประเมินผลการมีส่วนร่วมของ ผู้เรียนในการวางแผนและตัดสินใจใน กิจกรรมการเรียนการสอนของ รายวิชาอย่างต่อเนื่อง	3
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.		การประเมินผลและปรับปรุงการ ดำเนินการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning จะช่วยทำให้ หลักสูตรพัฒนากิจกรรมการเรียนการ สอนได้อย่างเป็นระบบ	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).		การแสดงผลการวัดการบรรลุ LLL ที่ได้ จาก TLA รวมทั้ง การกำหนดความสัมพันธ์ของ PLO กับ LLL	2
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.		การประเมินผลของการดำเนินการส่งเสริม new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset ที่ครบถ้วน ให้กับนักศึกษาทุกคนในหลักสูตร และการปรับปรุงการดำเนินการของการส่งเสริม	2
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.		การมีกระบวนการประเมินผลของการจัดการเรียนการสอนที่มีการพัฒนาตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงานและสอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร	3
Overall opinion				3
4 Student Assessment				
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.		แสดงวิธีการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา CLOs ที่หลากหลาย การแสดงวิธีการประเมิน PLOs รวมทั้งการสรุปผลการดำเนินการเพื่อการปรับปรุงจะช่วยให้สะท้อนผลการดำเนินการของหลักสูตรได้	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	หลักสูตรมีช่องทางยุทธศาสตร์เกี่ยวกับการวัดและประเมินผล ผ่านอาจารย์ผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่หลากหลายและ ได้แจ้งสิทธิในการอุทธรณ์ให้นักศึกษาทราบได้ชัดเจน	การทบทวน ประเมิน ช่องทางการสื่อสาร ช่องทางการอุทธรณ์ ที่จัดทำแก่นักศึกษา	3
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to	หลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาอย่างชัดเจนใน มคอ.2 และมี การสื่อสารแก่นักศึกษา	การทบทวนการสื่อสารเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา เงื่อนไขต่างๆ ของหลักสูตร ให้แก่นักศึกษา	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	students, and applied consistently.			
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.		การประเมินการใช้ Rubrics และ marking schemes เพื่อปรับปรุงการดำเนินการ	3
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.		พิจารณาทบทวนวิธีการ ที่หลักสูตรใช้ในการประเมินการบรรลุ PLOs และการบรรลุ CLOs ของรายวิชาในหลักสูตร	2
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.		หลักสูตรมีแนวทางปฏิบัติโดยกำหนดให้ผู้สอนในรายวิชาให้ข้อมูลป้อนกลับ อย่างไรก็ตามการประเมินผลการให้ข้อมูลป้อนกลับโดยมีการกำกับดูแลจะทำให้หลักสูตรทราบผลการดำเนินการของอาจารย์ผู้สอนได้	3
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.		การประเมินเครื่องมือวัดและประเมินผลผ่านระบบการทวนสอบโดยพิจารณาถึงวิธีการจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผลที่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา CLOs	3
Overall opinion				3
5 Academic Staff				
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-employment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.		ทบทวนการแสดงผลข้อมูลและความเข้าใจใน SAR ในประเด็น การทดแทนการเกษียณ การเลิกจ้าง การคัดเลือก และแผนการขออัตราว่าง	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	หลักสูตรมีการวิเคราะห์ภาระงานด้านการวิจัยและบริการวิชาการ การวิเคราะห์ภาระงาน FTE ทั้งในระดับรายบุคคล จำแนกตามตำแหน่งวิชาการ และจำแนกตามเพศ		3

	Criterion	Strengths	Area for improvement	Score
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	จากการสัมภาษณ์และ SAR หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการผ่านระบบมหาวิทยาลัยและกำหนดคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งของอาจารย์ประจำหลักสูตร	การประเมินการมีส่วนร่วมในการกำหนดและการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ การสื่อสารกำหนดสมรรถนะและวิธีการประเมินผ่านช่องทางต่างๆ	3
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	การสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมอบหมายภาระงานสอนตามคุณวุฒิ ความรู้ความสามารถ ประสบการณ์ และความถนัดของบุคลากรสายวิชาการ	การประเมินผลการดำเนินการและการนำผลการประเมินดังกล่าวมาปรับปรุง	3
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	หลักสูตรมีระบบและกลไกในการส่งเสริมให้บุคลากรขอตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคลากรให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นไปตามข้อกำหนดของมหาวิทยาลัย	1.การติดตามความก้าวหน้าในการขอตำแหน่งตำแหน่งทางวิชาการ 2.การประเมินผลการดำเนินการ	3
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	หลักสูตรมีการกำหนดบทบาทความรับผิดชอบ แง่สิทธิ ผลประโยชน์ ความรับผิดชอบของบุคลากรสายวิชาการตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย	การประเมินการรับรู้ของบุคลากรและผลการดำเนินการ	3
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.		การสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเองของบุคลากรสายวิชาการ และการประเมินผลการดำเนินการ	3
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	หลักสูตรมีการกำหนดแนวทางในการสร้างแรงจูงใจในการทำงานและขวัญกำลังใจที่ชัดเจน หลักสูตรมีการจัดทำข้อมูล การยกย่องชมเชยอาจารย์ผู้รับผิดชอบ ในการนำนักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันระดับต่างๆ รวมถึงผลงานวิจัยและการบริการวิชาการ การคัดเลือกอาจารย์ดีเด่นด้านต่างๆ ผ่านระบบ	การประเมินผลการดำเนินการ	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
		มหาวิทยาลัย		
Overall opinion				3
6 Student Support Services				
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	หลักสูตรมีการกำหนดเกณฑ์การรับเข้า ที่ชัดเจน สื่อสารไปยังกลุ่มเป้าหมายตามช่องทางที่หลากหลาย	ทบทวนการประเมินช่องทางการสื่อสารของกลุ่มเป้าหมายในการระบบรับเข้า การปรับปรุงการดำเนินการ	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	จาก SAR หลักสูตรมีแผนการให้บริการให้แก่ผู้เรียนในระยะสั้นและระยะยาว	1. ทบทวนความเพียงพอในด้านคุณภาพในส่วนของการบริการด้านการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ 2. พิจารณาทบทวนการใช้ผลประเมินจากระบบการประเมินการสอนของอาจารย์ผู้สอน (แบบประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน) 3. ทบทวนการส่งเสริมให้บุคลากรสายสนับสนุนในการพัฒนาสายงานด้านวิชาการ เพื่อสนับสนุนการบริการนักศึกษาที่มาจากความต้องการ (Need) ของหลักสูตร	2
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	จาก SAR หลักสูตรมีการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาผ่านระบบบริการการศึกษาและอาจารย์ที่ปรึกษา มีการทบทวนผลการดำเนินการและปรับปรุงกระบวนการในการดูแลและการให้คำปรึกษา มีการทบทวนการนำผลการประเมิน ระบบการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน, Workload ต่าง ๆ พร้อมทั้งระบบ Feedback กับนักศึกษาเพื่อสะท้อนประสิทธิภาพของการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่อง		4
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตรในการผลักดันให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้ และประสบการณ์เพิ่มมากขึ้น โดยเป็นกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งในด้านวิชาการและในด้านอื่นๆ ที่หลากหลาย	ทบทวนกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ส่งเสริมโอกาสในการจ้างงานของนักศึกษา หรือ กิจกรรมการประกวดการแข่งขัน เพื่อเพิ่มศักยภาพในการทำงาน ให้กับนักศึกษาทุกคน และประเมินผลการดำเนินการที่ผ่านมาเพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงการ	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
			ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well- defined to ensure smooth delivery of the services.	หลักสูตรมีการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรสายสนับสนุนผู้ให้บริการแก่นักศึกษา มีการทบทวนการกำหนดสมรรถนะพร้อมทั้งมีการประเมินสมรรถนะประเมินตามสมรรถนะหลัก สมรรถนะประจำกลุ่มงาน อย่างต่อเนื่อง		4
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	หลักสูตรมีประเมินคุณภาพสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และจัดสิ่งแวดล้อมเพื่ออำนวยความสะดวกให้กับผู้เรียน	ทบทวนการประเมินการบริการต่างๆ ของการสนับสนุน และมีการเทียบเคียงผลการประเมิน การเลือกคู่เทียบและวิเคราะห์เปรียบเทียบ	3
Overall opinion				2
7 Facilities and Infrastructure				
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	หลักสูตรฯ มีสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนการสอนได้อย่างเพียงพอและทันสมัย รวมถึงมีการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุน และการนำเสนอผลการประเมินต่อคณะกรรมการประจำคณะ - มีการประเมินความเพียงพอ พร้อมใช้ และความต้องการของผู้ใช้งาน ต่อวัสดุ อุปกรณ์ IT ห้องที่ใช้ในการเรียนการสอน (เน้นห้องเรียน) การประเมินและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง		4
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	หลักสูตร/คณะฯ มีห้องปฏิบัติการเครื่องมือ และอุปกรณ์ ที่เพียงพอพร้อมใช้ ทันสมัยในการเรียนการสอน รวมทั้งมีความร่วมมือกับสถานประกอบการเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้ให้กับผู้เรียน	ทบทวนการประเมินผลการดำเนินการด้านสิ่งแวดล้อมที่สนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	3
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.		ทบทวนผลการดำเนินการและการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และมีการประเมินผลการดำเนินการเพื่อจัดทำแผนการปรับปรุง	3
7.4	The information technology systems		1. ทบทวนถึงระบบ IT ที่ตอบสนอง	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	are shown to be set up to meet the needs of staff and students.		ความต้องการของเจ้าหน้าที่ ผู้เรียน และผู้ใช้ เป็นต้น เช่น ระบบการลา, การเบิกอุปกรณ์ การยืมต่าง ๆ 2. ทบทวนการประเมินผลการดำเนินการและการปรับปรุง	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.		ทบทวนผลการประเมินระบบโครงสร้างพื้นฐานทางคอมพิวเตอร์สามารถใช้ประโยชน์ได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ รวมไปถึงการมีอย่างเพียงพอสำหรับการสอน วิจัย และบริการวิชาการ	3
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	คณะมีการตรวจสอบระบบสิ่งแวดล้อมอย่างสม่ำเสมอ โดยดำเนินการของคณะและมหาวิทยาลัย ตลอดจนมีอุปกรณ์ในการป้องกันอัคคีภัยที่ได้มาตรฐาน	1. ทบทวนนำเสนอผลการดำเนินการในด้านมาตรฐานในการกำหนดด้านสิ่งแวดล้อมด้านกายภาพสำหรับทุกคน ผู้พิการ ผู้ที่มีความต้องการพิเศษ รวมไปถึงมาตรฐานด้านอื่น ๆ ที่เอื้อให้การเรียนการสอนมีคุณภาพชีวิตดีขึ้น 2. ทบทวนการประเมินผลการดำเนินการในการกำหนด และดำเนินการมาตรฐานต่าง ๆ	3
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well-being.		การทบทวนการประเมินผลในด้านสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม ถึงสิ่งเอื้ออำนวยเสริมให้แก่ผู้เรียน เพื่อให้คุณภาพชีวิตดีขึ้น ยกตัวอย่าง เช่น พื้นที่พักผ่อน ร้านอาหาร ร้านกาแฟ การบริการรับส่ง ตู้กดเงิน จุดจอดรถ เป็นต้น	3
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน ตลอดจนกำหนดวิธีการประเมินที่มีความชัดเจน	ทบทวนการกำหนดและประเมินทักษะของพนักงานฝ่ายสนับสนุน (กายภาพ, อาคารสถานที่, ห้องสมุด, IT) เพื่อให้ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.		ทบทวนระบบการประเมิน และนำผลการประเมินมาปรับปรุงคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ และ IT) ของหลักสูตร สำนวความพึงพอใจของพฤติกรรม การให้บริการของ	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
			เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง และมีการนำมาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง	
Overall opinion				
8 Output and Outcomes				
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	หลักสูตรมีการติดตาม อัตราการสำเร็จการศึกษา ตามแผน/ไม่ตามแผน การลาออก/การออกระหว่างทาง เพื่อนำไปแก้ไขปัญหาและพัฒนา รวมไปถึงระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา	การเทียบเคียงผลของหลักสูตรฯ ที่บริบทของหลักสูตรที่ใกล้เคียงกัน ซึ่งผลการดำเนินการที่ดีกว่า เพื่อนำมาประยุกต์ปรับใช้	3
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		ทบทวนการกำหนดคู่เทียบและการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนา	2
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	หลักสูตรมีการติดตามการทำกิจกรรมการสร้างผลงานวิจัยและการสร้างสรรค์ โดยต้องกำหนดตัวชี้วัดของอาจารย์และนักเรียน ที่มีประโยชน์ตอบสนองกับทางหลักสูตร	การเทียบเคียงเพื่อการพัฒนา ทบทวนแสดงผลการเทียบเคียงกับหลักสูตรฯ ที่บริบทใกล้เคียงกันเพื่อนำมาประยุกต์ปรับใช้ในการพัฒนาหลักสูตร	2
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.		ทบทวนการดำเนินการในการ monitored	2
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		ทบทวนระบบและกลไกประเมินความพึงพอใจย้อนหลังอย่างน้อย 3-5 ปี เพื่อกำกับติดตามข้อมูลที่จะนำมาปรับปรุงพัฒนา พิจารณาการแสดงผลการดำเนินการหลังจากได้มีการกำหนดคู่เทียบและการเทียบเคียงเพื่อการพัฒนา	2
Overall opinion				2

14. ปัญหา/อุปสรรค/ข้อเสนอแนะ

- 14.1 ...การจัดเก็บข้อมูลไม่เป็นระบบ ทำให้มีการรายงานข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง.....
- 14.2 ...บุคลากรที่เข้ามาใหม่ยังไม่เข้าใจเกณฑ์การประกันคุณภาพ.....
- 14.3 ...ควรมีการติดตามการเขียนรายงานการประเมินตนเองอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ.....

15. รูปภาพกิจกรรม (ภาพสถานที่จัด พิธีเปิดงาน การลงทะเบียน บรรยากาศภายในงาน ภาพผู้เข้าร่วมอบรม วิทยากรถ่ายร่วมกัน ป้ายไวนิล การฝึกอบรม การประชุม การปฏิบัติการ ภายในห้อง หรือภาพอื่นๆ) อย่างน้อย จำนวน 6 ภาพ *** พร้อมบรรยายใต้ภาพกิจกรรม

ประมวลภาพการดำเนินงาน

โครงการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในคณะเกษตรศาสตร์..
วันที่จัด.....5-6 สิงหาคม 2567..... สถานที่จัด.....ห้อง AG205 คณะเกษตรศาสตร์.....



การประชุมฯ หลักสูตร ป.ตรี



การประชุมฯ หลักสูตร ป.โท



คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้บริหาร



คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์อาจารย์



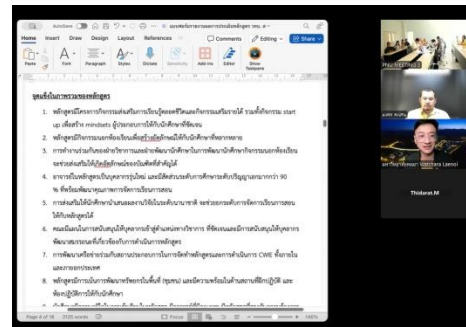
คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์นักศึกษา ป.ตรี



คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์นักศึกษา ป.โท



คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์
บุคลากรสายสนับสนุน



คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลประเมินโดยวาจา
ให้แก่หลักสูตร

ภาคผนวก

แบบเสนอโครงการ



รหัสโครงการ 007.02.-/4.01/2561

แบบเสนอโครงการ/แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2567

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

☒ งบประมาณ ☐ เงินรายได้ ☐ งบอื่นๆ (ระบุ)

1. ชื่อโครงการ : โครงการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในคณะครุศาสตร์

2. หน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการ :

 หน่วยงานหลัก : งานประกันคุณภาพการศึกษา..... ผู้รับผิดชอบ : นางสาวดวงฤทัย พายสวัสดิ์

 หน่วยงานสนับสนุน : งานนโยบายและแผน..... ผู้รับผิดชอบ : อวจารย์ ดร.ณก. เขาวงกต

3. งบประมาณที่ใช้ : 27,000 บาท (สองหมื่นเจ็ดพันบาทถ้วน)

 งบประมาณผลผลิต :

☒ 1. ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	☐ 6. โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่อนุบาล
☐ 2. ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ	จนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน
☐ 3. ด้านสังคมศาสตร์	☐ 7. โครงการเสริมสร้างภูมิคุ้มกันเพื่อสันติสุขในพื้นที่จังหวัดชายแดน
☐ 4. โครงการผลิตพยาบาลเพิ่ม	ภาคใต้
☐ 5. โครงการผลิตแพทย์เพิ่ม	☐ 8. โครงการพัฒนาเศรษฐกิจเพื่อสนับสนุนความมั่นคงในเขต
	ภาคใต้ชายแดน
	☐ 9. อื่นๆ (ระบุ)

4. ความเชื่อมโยงสอดคล้องของโครงการ (เลือกเฉพาะหัวข้อที่เกี่ยวข้อง - ระบุข้อมูลให้ครบถ้วนสมบูรณ์)

4.1 แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2569

☒ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาการบริหารจัดการสู่องค์กรชั้นนำโดยเน้นประสิทธิภาพและความยั่งยืน

 เป้าประสงค์ที่ 1 มีระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ.รองรับการเปลี่ยนแปลง.โดยยึดหลักธรรมาภิบาล

 ตัวชี้วัด 4.1.7 จำนวนตัวชี้วัดด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ที่มีผลการประเมินในระดับ 5 ตามเกณฑ์ CUPT-QA

4.2 เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน Sustainable Development Goals (SDGs)

 เป้าหมายที่ 4 สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต

4.3 แผนกลยุทธ์การพัฒนาคณะครุศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2569

☐ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ เป้าประสงค์ที่

 ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย กลยุทธ์ที่

5. ลักษณะโครงการ/กิจกรรม

☐ โครงการใหม่ ☒ งานประจำ ☐ โครงการต่อเนื่อง

วันที่ 17 พฤศจิกายน 2566 กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

6. การบูรณาการโครงการ

- ☒ บูรณาการการเรียนการสอน ☒ บูรณาการงานวิจัย ☒ บูรณาการบริการวิชาการ
☒ บูรณาการโครงการทำนุบำรุง ☐ อื่น ๆ ☐ ไม่มีการบูรณาการ

ระบุรายละเอียดการบูรณาการ/วิธีการบูรณาการ

การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นภารกิจหลักที่สถาบันอุดมศึกษาจะต้องปฏิบัติมี 4 ประการ คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การให้บริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยการดำเนินการตามภารกิจทั้ง 4 ประการ มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาคณะทั้งในระยะสั้น และระยะยาว ด้านการผลิตบัณฑิต ในกระบวนการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาให้มีความเหมาะสมและยืดหยุ่น โดยการมีส่วนร่วมจากบุคคลในองค์กร ชุมชนภายนอก หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทางวิชาการหรือวิชาชีพ และจัดให้มีชั่วโมงเรียนในห้องปฏิบัติการ การฝึกประสบการณ์จริงนอกห้องเรียน หรือสถานประกอบการ และมีการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย โดยเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ทำการศึกษา ค้นคว้าวิจัย ในรูปแบบของโครงการวิจัยแบบกลุ่ม หรือส่วนบุคคล จัดโครงการประชุมวิชาการ เพื่อเป็นเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสบการณ์ทางวิชาการ การนำเสนอผลงานของนักศึกษาและบุคคลทั่วไป และเพื่อเป็นการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ และเผยแพร่ผลงานวิจัย เพื่อให้บุคคลภายนอกนำไปศึกษาและปรับใช้ได้ ด้านการบูรณาการบริการวิชาการโดยการสำรวจความต้องการของหน่วยงาน ชุมชน สังคม และนำผลงานวิจัย หรือนวัตกรรมที่ได้จากงานวิจัย หรือการจัดการเรียนการสอน มาเป็นส่วนหนึ่งในการบริการวิชาการ โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเป็นวิทยากรบรรยาย หรือผู้ช่วยวิทยากรในการให้บริการวิชาการ และด้านบูรณาการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอน โดยนำการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมการเรียนการสอน กิจกรรมเสริมหลักสูตร หรือกิจกรรมนอกชั้นเรียน และจัดโครงการ/กิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วม เพื่อสร้างโอกาสในการเรียนรู้ และเสริมสร้างประสบการณ์ด้านคุณธรรม จริยธรรมให้แก่นักศึกษา

7. หลักการและเหตุผล (ไม่เกิน 1 หน้า)

7.1 ที่มา : (นโยบาย / แผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ / แผนพัฒนาส่วนราชการ)

คณะเกษตรศาสตร์ มีนโยบายให้ทุกส่วนงานนำระบบการประกันคุณภาพเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารและการปฏิบัติงานประจำ ในการขับเคลื่อนการพัฒนาคณะเกษตรศาสตร์ ในทุกพันธกิจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดการศึกษาเพื่อรับประกันให้สังคมเชื่อมั่นว่า คณะเกษตรศาสตร์ จะพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ครบถ้วนตามมาตรฐานคุณภาพที่ระบุไว้ในหลักสูตร และตรงตามความมุ่งหวังของสังคม

7.2 สรุปสาระสำคัญ : (สภาพปัญหา / ความต้องการ)

ในการปฏิบัติงานเพื่อขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา คณะเกษตรศาสตร์ได้กำหนดให้ผู้ปฏิบัติใช้กระบวนการคุณภาพ PDCA (Plan-Do-Check-Act) ไม่ว่าจะเป็น การวางแผน (plan) การนำแผนไปสู่การปฏิบัติด้วยกระบวนการที่เหมาะสม (Do) การตรวจสอบกระบวนการปฏิบัติเพื่อหาแนวทางปรับปรุงสมรรถนะกระบวนการอย่างต่อเนื่อง (Check) และการใช้แนวปฏิบัติคุณภาพที่เกิดจากการปรับปรุงกระบวนการทำงาน (Act) เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน เพื่อให้บรรลุตาม วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ ของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาที่ตั้งไว้

3

7.3 ความเร่งด่วน : (ระบุความจำเป็น)

ดังนั้นการพัฒนาและกลไกของการประกันคุณภาพ เพื่อนำมาใช้เป็นเครื่องมือใน กำกับติดตาม การตรวจสอบ การประเมินคุณภาพ การแก้ไขปัญหาและอุปสรรค ในการขับเคลื่อนวิสัยทัศน์และแผนยุทธศาสตร์ให้ปรากฏเป็นจริงและบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์รวมขององค์กร จึงนับเป็นสิ่งสำคัญยิ่ง เพื่อให้องค์กรมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล มีมาตรฐานและคุณภาพจากการดำเนินงานตามพันธกิจ

8. วัตถุประสงค์

8.1 เพื่อพัฒนาระบบและกลไกของการประกันคุณภาพการศึกษา

8.2 เพื่อประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

9. ตัวชี้วัดความสำเร็จโครงการ :

(หมายเหตุ : ตัวชี้วัดต้องสอดคล้องกับโครงการ/กิจกรรมที่ทำ และต้องวัดได้จริง/เป็นมาตรฐาน)

9.1 ตัวชี้วัดผลผลิต : (เป็นจำนวน)

1.) มีระบบและกลไกของการประกันคุณภาพ จำนวน 1 ระบบ

2.) ผลประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร อยู่ในระดับ ดี (คะแนนคุณภาพ 3.51-4.50)

9.2 ตัวชี้วัดผลลัพธ์ : (ผลที่ได้รับประโยชน์)

คณะเกษตรศาสตร์มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล มีมาตรฐานและคุณภาพจากการดำเนินงานตามพันธกิจ

9.3 ตัวชี้วัดผลกระทบ :

เชิงบวก : คณะมีคุณภาพในการดำเนินงาน

เชิงลบ : ระบบและกลไกของการประกันคุณภาพไม่เหมาะสมต่อการดำเนินงาน

10. กลุ่มเป้าหมาย (ระบุกลุ่มเป้าหมายและจำนวนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ)

บุคลากรคณะเกษตรศาสตร์ จำนวน 40 คน

11. ขั้นตอนการดำเนินการ :

ขั้นตอนการดำเนินการ/รายการกิจกรรม	พ.ศ.2566		พ.ศ. 2567									
	ค.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1. เสนอโครงการ						↔						
2. ประชุมคณะกรรมการโครงการ							↔					
3. ดำเนินโครงการ											↔	
4. สรุปและประเมินผล												↔

12. กิจกรรมที่จะดำเนินงาน / วิธีการดำเนินงาน (ระบุให้ชัดเจน)

1.) จัดทำระบบและกลไกของการประกันคุณภาพ

2.) รับการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566

4

13. ระยะเวลาดำเนินงาน (วัน/เดือน/ปี) : เริ่ม... สิงหาคม 2567...สิ้นสุด... สิงหาคม 2567...

14. สถานที่ดำเนินงาน : ...คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรราชนครินทร์.....

15. ประมาณการงบประมาณที่ใช้ : ...27,000... บาท

งบรายจ่าย/หมวด/รายการ	รายละเอียดค่าใช้จ่าย	จำนวนเงิน	หมายเหตุ
งบดำเนินงาน			
15.1 ค่าตอบแทน			
- ค่าตอบแทนกรรมการตรวจประเมินระดับหลักสูตร ปริญญาตรี	- ประธานกรรมการภายนอก จำนวน 1 คน อัตรา 2,000 บาท/วัน จำนวน 1 วัน	2,000	
	- กรรมการภายใน จำนวน 1 คน อัตรา 1,000 บาท/วัน จำนวน 1 วัน	1,000	
	- เลขานุการ จำนวน 1 คน อัตรา 450 บาท/วัน จำนวน 1 วัน	450	
	- ผู้ช่วยเลขานุการ จำนวน 1 คน อัตรา 300 บาท/วัน จำนวน 1 วัน	300	
รวมค่าตอบแทน ระดับปริญญาตรี		3,750	
- ค่าตอบแทนกรรมการตรวจประเมินระดับหลักสูตร ปริญญาโท	- ประธานกรรมการภายนอก จำนวน 1 คน อัตรา 2,000 บาท/วัน จำนวน 1 วัน	2,000	
	- กรรมการภายใน จำนวน 1 คน อัตรา 1,000 บาท/วัน จำนวน 1 วัน	1,000	
	- เลขานุการ จำนวน 1 คน อัตรา 450 บาท/วัน จำนวน 1 วัน	450	
	- ผู้ช่วยเลขานุการ จำนวน 1 คน อัตรา 300 บาท/วัน จำนวน 1 วัน	300	
รวม ค่าตอบแทน ระดับปริญญาโท		3,750	
15.2 ค่าใช้สอย			
- ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม ระดับหลักสูตร ปริญญาตรี และปริญญาโท	- ค่าอาหารว่าง และเครื่องดื่ม (ระดับหลักสูตร ปริญญาตรี และปริญญาโท) - กรรมการ 2 คน - บุคลากร 30 คน รวมทั้งสิ้น 32 คนและ 25 บาท จำนวน 2 วัน 2 มื้อ	3,200	
- ค่าอาหาร ระดับหลักสูตรปริญญาตรี และปริญญาโท	ค่าอาหารกลางวัน จำนวน 32 คนและ 80 บาท จำนวน 2 วัน (ระดับหลักสูตร ปริญญาตรี และปริญญาโท)	5,120	
รวม ค่าใช้สอย		8,320	
15.3 ค่าวัสดุ			
- ค่าวัสดุสำนักงาน	ค่าวัสดุสำนักงาน (หมึกพิมพ์ กระดาษ A4 กระดาษหน้าปก กระดาษปก แผ่นปกใส)	11,180	
รวม ค่าวัสดุ		11,180	

วันที่ 17 พฤษภาคม 2566

กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรราชนครินทร์

5

งบรายจ่าย/หมวด/รายการ	รายละเอียดค่าใช้จ่าย	จำนวนเงิน	หมายเหตุ
รวม (สองหมื่นเจ็ดพันบาทถ้วน)		27,000	

***หมายเหตุเงินอุดหนุนโครงการ

16. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ แนวทางในการนำผลที่ได้จากโครงการไปใช้ประโยชน์ และแนวทางการขยายผลโครงการ

16.1 คณะเกษตรศาสตร์มีผลการดำเนินงานที่มีคุณภาพได้มาตรฐานและเป็นที่ยอมรับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

16.2 ได้รับการประกันคุณภาพของงานประจำในทุกพันธกิจ

17. แนวทางการประเมินผลโครงการ

☐ แบบสอบถาม ☐ แบบสัมภาษณ์ ☐ แบบทดสอบ☒ อื่น ๆ (ระบุ)รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา.....

18. การรายงานผลการดำเนินงาน

☐ ทุก 1 เดือน ☐ ทุก 3 เดือน ☐ ทุก 6 เดือน ☒ เมื่อสิ้นสุดโครงการลงชื่อ ดวงกมล

(นางสาวดวงกมล ชัยสวัสดิ์) ผู้รับผิดชอบโครงการ

วันที่ 17 / กรกฎาคม / 2567

ความเห็น <u>นางสาวพิมพ์วิมลรัตน์</u> ลงชื่อ <u>พิมพ์วิมลรัตน์ ชาญสุพรรณ</u> (นางสาวพิมพ์วิมลรัตน์ ชาญสุพรรณ) นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ผู้ตรวจสอบโครงการ วันที่ <u>17</u> ก.ค. 2567	ความเห็น <u>นางกมลทิพย์</u> ลงชื่อ <u>กนก ใจ</u> (อาจารย์ ดร.กนก เขาวงกต) รองคณบดีฝ่ายนโยบายและแผน ผู้วิเคราะห์โครงการ วันที่ <u>17</u> ก.ค. 2567
ความเห็น <u>นางกมลทิพย์</u> ลงชื่อ <u>กนก ใจ</u> (อาจารย์ ดร.กนก เขาวงกต) รองคณบดีฝ่ายนโยบายและแผน ผู้วิเคราะห์นโยบายและแผน วันที่ <u>17</u> ก.ค. 2567	ความเห็น <u>นางกมลทิพย์</u> ลงชื่อ <u>กนก ใจ</u> (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรพันธ์ พิษณุพิพัฒน์กุล) คณบดีคณะเกษตรศาสตร์ ผู้อนุมัติโครงการ วันที่ <u>18</u> ก.ค. 2567

วันที่ 17 พฤศจิกายน 2566

กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์

ที่ ๐๕๕๕ / ๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตรปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์

ด้วยคณะเกษตรศาสตร์จะดำเนินการรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ในวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๗ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหลักสูตร

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ พ.ศ. ๒๕๕๔ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA Version ๔ จำนวน ๘ ตัวบ่งชี้ ในวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๘.๓๐ – ๑๖.๓๐ น. ประกอบด้วย

- | | | |
|--------------------------------|----------|------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิษระ | แลน้อย | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มงคล | คงเสน | กรรมการ |
| ๓. นางสาวอิติรัตน์ | หมวกสกุล | เลขานุการ |
| ๔. นางสาวรุสมา | ดอเลาะ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่

๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ ASEAN University Network - Quality Assurance (AUN-QA) Version ๔.๐ ของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (เกษตรศาสตร์) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔
๒. ตรวจประเมินการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN QA Version ๔.๐ จำนวน ๘ ตัวบ่งชี้
๓. นำเสนอจุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาของหลักสูตร
๔. รายงานผลการตรวจติดตามให้แก่หลักสูตรและคณะ

สั่ง ณ วันที่ ๐๖ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา สะแลแม)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์

ที่ ๐๕๒/๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตรปริญญาโท ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์

ด้วยคณะเกษตรศาสตร์จะดำเนินการรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ
หลักสูตรปริญญาโท ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ในวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๗ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบ
และประเมินการดำเนินงานของหลักสูตร

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ พ.ศ.๒๕๕๔ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ
หลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
Version ๔ จำนวน ๘ ตัวบ่งชี้ ในวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๘.๓๐ – ๑๖.๓๐ น. ประกอบด้วย

- | | | |
|-------------------------------|----------|------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัชร | แลน้อย | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มงคล | คงแสน | กรรมการ |
| ๓. นางสาวธิดารัตน์ | หมวกสกุล | เลขานุการ |
| ๔. นางสาวธีรภานต์ | ผิวแก้ว | ผู้ช่วยเลขานุการ |

หน้าที่

๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ ASEAN University Network - Quality Assurance (AUN-QA) Version ๔.๐ ของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (เกษตรศาสตร์) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๔
๒. ตรวจประเมินการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN QA Version ๔.๐ จำนวน ๘ ตัวบ่งชี้
๓. นำเสนอจุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาของหลักสูตร
๔. รายงานผลการตรวจติดตามให้แก่หลักสูตรและคณะ

สั่ง ณ วันที่ ๒๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา สะแลแม)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน



คำสั่งคณะเกษตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
ที่ ๗๓/๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงาน กำกับติดตาม การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา
ผู้กำกับตัวบ่งชี้ และผู้จัดเก็บตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ AUN-QA ระดับปริญญาตรี
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

เพื่อให้การบริหารงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ดำเนินไปอย่างราบรื่น บังเกิดผลดี มีประสิทธิภาพ และบรรลุวัตถุประสงค์ที่ได้วางไว้ อาศัยอำนาจตามคำสั่งมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ที่ ๒๑๔๐/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๘ เรื่อง มอบอำนาจให้คณบดี/ผู้อำนวยการ/ผู้อำนวยการสำนัก ส่งกักตมมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ปฏิบัติหน้าที่แทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน รับการตรวจติดตาม และประเมินผลการประกันคุณภาพการศึกษากายในระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ มีหน้าที่อำนวยความสะดวก สนับสนุนให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาให้กับคณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายต่าง ๆ ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์ ประกอบด้วย

- | | | |
|-------------------------------------|--------------|---------------------|
| ๑.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรพันธ์ | พิชญพัฒน์กุล | ประธานกรรมการ |
| ๑.๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาลินา | สือแม | กรรมการ |
| ๑.๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นรินทร์ | หนักแดง | กรรมการ |
| ๑.๔ อาจารย์ ดร.กนก | เชาวภาชี | กรรมการ |
| ๑.๕ นางสุภาพิศ | บุญภิรมย์ | กรรมการ |
| ๑.๖ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ราฮิมา | วามเตี๊ยะ | กรรมการและเลขานุการ |

๒. คณะกรรมการดำเนินการ

๒.๑ คณะกรรมการฝ่ายดำเนินการตัวชี้วัด มีหน้าที่ กำกับติดตาม และปฏิบัติงานตามเป้าหมายในตัวบ่งชี้ที่ตนเองรับผิดชอบ ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN QA ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ โดยให้ถือเป็นส่วนหนึ่งของงานประจำ และต้องเขียนรายงานประเมินตนเอง (SAR) จัดเก็บ/เตรียมรายการหลักฐานสำหรับเข้ารับการตรวจติดตามและประเมินผลโดยจัดทำเป็นรูปเล่มหรือเก็บรวบรวมเป็นแฟ้มแต่ละตัวบ่งชี้ และจะต้องเข้าร่วมรับฟังการประเมินตลอดระยะเวลาที่รับการตรวจติดตามและประเมินผล ประกอบด้วย

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้	ผู้กำกับตัวบ่งชี้	ผู้จัดเก็บตัวบ่งชี้	หมายเหตุ
๑	สกอ.๑.๑	ผศ.ดร.จักรพันธ์ พิชญพัฒน์กุล	อาจารย์ ดร.นิพัรีชา เจ๊ะเลาะ อาจารย์ ดร.สุไลมาน เจ๊ะอาบู อาจารย์ ดร.เปลื้อง บุญแก้ว นางสาวรุสมา ดอเลาะ	หัวหน้ากลุ่มวิชา/ อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร
๒	AUN.๑ Expected Learning Outcomes	ผศ.ดร.ราฮิมา วามเตี๊ยะ	อาจารย์ ดร.สุไลมาน เจ๊ะอาบู อาจารย์ ดร.นิพัรีชา เจ๊ะเลาะ อาจารย์ ดร.เปลื้อง บุญแก้ว อาจารย์วัฒนา เต็มดี นางสาวรุสมา ดอเลาะ	หัวหน้ากลุ่มวิชา/ อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร

๒

องค์ประกอบ ที่	ตัวบ่งชี้	ผู้กำกับตัวบ่งชี้	ผู้จัดเก็บตัวบ่งชี้	หมายเหตุ
	AUN.๒ Programmed Structure and Content	อาจารย์ ดร.นิพัรีชา เจ๊ะเลาะ	อาจารย์จักรพงศ์ จิระแพทย์ อาจารย์ ดร.ณัฐพัชรากานต์ แก้วพลอย ผศ.ดร.ภัทราวดี ศรีมีเทียน ผศ.ดร.ธนเสฏฐ์ ทองใสเกลี้ยง นางสาวรุสมา ดอเลาะ	อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร
	AUN.๓ Teaching and Learning Approach	ผศ.ดร.ราฮีม่า วาแมต๊ะชา	ผศ.ดร.ภัทราวดี ศรีมีเทียน อาจารย์ ดร.เปลื้อง บุญแก้ว อาจารย์ ดร.ณัฐพัชรากานต์ แก้วพลอย ผศ.ดร.นราธิวัฒน์ หมวกรอง อาจารย์ ดร.ภณิดา เกาประดิษฐ์ นางสาวรุสมา ดอเลาะ	อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร
	AUN.๔ Student Assessment	ผศ.ดร.ราฮีม่า วาแมต๊ะชา	อาจารย์ ดร.กนก เขาวภาษี อาจารย์นุรชานีชา เจะดาโอ๊ะ อาจารย์ ดร.ภณิดา เกาประดิษฐ์ ผศ.ดร.อัจฉรา นิยมเดชา อาจารย์วัฒนา เต็มดี นางสาวรุสมา ดอเลาะ	อาจารย์ผู้สอนใน แต่ละกลุ่มวิชา
	AUN.๕ Academic Staff	ผศ.ดร.จักรพันธ์ พิษณุ พิพัฒน์กุล	อ.ดร.กนก เขาวภาษี ผศ.ดร.ราฮีม่า วาแมต๊ะชา อาจารย์ ดร.นิพัรีชา เจ๊ะเลาะ อาจารย์ ดร.สุไลมาน เจ๊ะอาบู อาจารย์ ดร.เปลื้อง บุญแก้ว นางสาวประกายวรรณ วิเชียรรัตน์ นางสาวพิมพ์รัตน์ หาญสกุลวัฒน์ นางสาวรุสมา ดอเลาะ	รองคณบดีฝ่าย นโยบายและแผน/ รองคณบดีฝ่าย วิชาการ/หัวหน้า กลุ่มวิชา
	AUN.๖ Student Support Services	ผศ.ดร.ราฮีม่า วาแมต๊ะชา	อาจารย์ ดร.โรสลาวาตี โต๊ะแอ ผศ.ดร.นิรันดร์ หนักแดง อ.ดร.สุไลมาน เจ๊ะอาบู อ.นุรชานีชา เจะดาโอ๊ะ อาจารย์ ดร.ภณิดา เกาประดิษฐ์ อาจารย์ ดร.สัญญาศน์ สันจรรณศักดิ์ นางสาวอติดา จันทราษ นางสาวรุสมา ดอเลาะ	งานแนะแนว/รอง คณบดีฝ่ายพัฒนา นักศึกษา/งาน อาจารย์ที่ปรึกษา/ งานกิจกรรม
	AUN.๗ Facilities and Infrastructure	อาจารย์ ดร.กนก เขาว ภาษี	อาจารย์ ดร.สัญญาศน์ สันจรรณศักดิ์ อาจารย์ ดร.เปลื้อง บุญแก้ว นางสาวดวงฤทัย ขายสวัสดิ์ นางสาวธีรกานต์ ผิวแก้ว นางสาวรุสมา ดอเลาะ	งาน ห้องปฏิบัติการ/ งานห้องสมุด/ งานสารสนเทศ/ งานอาคารสถานที่

๓

องค์ประกอบ ที่	ตัวบ่งชี้	ผู้กำกับตัวบ่งชี้	ผู้จัดเก็บตัวบ่งชี้	หมายเหตุ
	AUN.๘ Output and Outcomes	ผศ.ดร.ราธิมา วาแมตติชา	อาจารย์ ดร.นิพัทธ์ชา เจ๊ะเลาะ อาจารย์ ดร.สุไลมาน เจ๊ะอาบู อาจารย์ ดร.เปลื้อง บุญแก้ว อาจารย์วัฒนา เต็มดี นางสาวธีรกานต์ ผิวแก้ว นางสาวรุสมา ดอเลาะ	หัวหน้ากลุ่มวิชา/ อาจารย์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร

๒.๒. คณะกรรมการฝ่ายต้อนรับและพิธีการ มีหน้าที่ จัดทำป้ายชื่อของคณะกรรมการตรวจติดตามและประเมินผล ดูแลและอำนวยความสะดวก จัดเตรียมของที่ระลึก ตลอดจนอำนวยความสะดวกอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการตรวจติดตาม และประเมินผล และผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ ประกอบด้วย

๒.๒.๑	อาจารย์ ดร.โรสลาวาตี	โต๊ะแอ	ประธานกรรมการ
๒.๒.๒	ผศ.ดร.ภัทราวดี	ศรีมีเทียน	กรรมการ
๒.๒.๓	อาจารย์นุรชานีชา	เจตาโอะ	กรรมการ
๒.๒.๔	อาจารย์ ดร.สุไลมาน	เจ๊ะอาบู	กรรมการ
๒.๒.๕	นางสาวธีรกานต์	ผิวแก้ว	กรรมการ
๒.๒.๖	นางสาวรุสมา	ดอเลาะ	กรรมการ
๒.๒.๗	นางสาวดวงฤทัย	ชายสวัสดิ์	กรรมการและเลขานุการ

๒.๓. คณะกรรมการฝ่ายจัดเตรียมห้องปฏิบัติการ มีหน้าที่เตรียมความพร้อมห้องปฏิบัติการ สาขาพืชศาสตร์ สาขาสัตวศาสตร์ และสาขาประมง และห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ให้มีความพร้อมสำหรับ รับตรวจติดตามและประเมินผล และนำคณะกรรมการตรวจติดตามและประเมินผล ชมห้องปฏิบัติการ พร้อมทั้งเข้ารับฟังการประเมินตลอดระยะเวลาที่รับการตรวจติดตามและประเมินผล ประกอบด้วย

๒.๓.๑	ผศ.ดร.ราธิมา	วาแมตติชา	ประธานกรรมการ
๒.๓.๒	ผศ.ดร.จักรพันธ์	พิชญพิพัฒน์กุล	กรรมการ
๒.๓.๓	ผศ.ดร.ชารีนา	สื่อแม	กรรมการ
๒.๓.๔	ผศ.ดร.สายทอง	แก้วฉาย	กรรมการ
๒.๓.๕	อาจารย์ ดร.กนก	เชาวภาชี	กรรมการ
๒.๓.๖	ผศ.ดร.ธนเสฏฐ์	ทองใสเกลี้ยง	กรรมการ
๒.๓.๗	อาจารย์จักรพงษ์	จิระแพทย์	กรรมการ
๒.๓.๘	อาจารย์ ดร.โรสลาวาตี	โต๊ะแอ	กรรมการ
๒.๓.๙	อาจารย์ ดร.นิพัทธ์ชา	เจ๊ะเลาะ	กรรมการ
๒.๓.๑๐	อาจารย์ ดร.ภณิดา	เกาประดิษฐ์	กรรมการ
๒.๓.๑๑	อาจารย์วัฒนา	เต็มดี	กรรมการ
๒.๓.๑๒	นางสาวดวงฤทัย	ชายสวัสดิ์	กรรมการ
๒.๓.๑๓	อาจารย์ ดร.สัณห์ทัศน์	สินจรรย์ศักดิ์	กรรมการและเลขานุการ

๒.๔ คณะกรรมการฝ่ายจัดเตรียมฐานฝึกปฏิบัติงานฟาร์ม มีหน้าที่เตรียมความพร้อม ฟาร์ม สาขาพืชศาสตร์ ฟาร์มสาขาสัตวศาสตร์ และสาขาประมง ให้มีความพร้อมสำหรับรับตรวจติดตามและประเมินผล และนำคณะกรรมการตรวจติดตามและประเมินผล ชมฟาร์ม พร้อมทั้งเข้ารับฟังการประเมินตลอดระยะเวลาที่รับการตรวจติดตามและประเมินผล ประกอบด้วย

/๒.๔.๑ ผศ.ดร.จักรพันธ์ _

๔

๒.๔.๑ ผศ.ดร.จักรพันธ์	พิษณุพิพัฒน์กุล	ประธานกรรมการ
๒.๔.๒ อาจารย์ ดร.เปลื้อง	บุญแก้ว	กรรมการ
๒.๔.๓ อาจารย์ ดร.สุไลมาน	เจ๊ะอาบู	กรรมการ
๒.๔.๔ อาจารย์ ดร.นิพัรีชา	เจ๊ะเลาะ	กรรมการ
๒.๔.๕ ผศ.ดร.นราธิษณ์	หมวกกรอง	กรรมการ
๒.๔.๖ ผศ.ดร.ราฮิมา	วามดีตา	กรรมการและเลขานุการ

๒.๕ คณะกรรมการฝ่ายสถานที่ มีหน้าที่ จัดเตรียมห้องประชุม โต๊ะ เก้าอี้ โสตทัศนูปกรณ์ต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อการนำเสนอ ตลอดจนดูแลความสะอาดของห้องและอุปกรณ์ รวมไปถึงอำนวยความสะดวกตามที่คณะกรรมการตรวจติดตามและประเมินผล ประกอบด้วย

๒.๕.๑ นางสาวพิศ	บุญภิรมย์	ประธานกรรมการ
๒.๕.๒ นางสาวเกษร	เชียวคง	กรรมการ
๒.๕.๓ นายชานนท์	อนันตเสนา	กรรมการ
๒.๕.๔ นายชนะ	เพชรพันธ์	กรรมการ
๒.๕.๕ นายวรการณ	ขวัญแก้ว	กรรมการ
๒.๕.๖ นายธัมย์เด็น	หะยีมุขอ	กรรมการ
๒.๕.๗ นายชูการ์นอ	มุขอ	กรรมการและเลขานุการ

๒.๖ คณะกรรมการฝ่ายประสานงานผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ มีหน้าที่ ติดต่อ และประสานตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน, ตัวแทนศิษย์เก่า และตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ให้มาเข้ารับการสัมภาษณ์ตามวัน เวลา และสถานที่ที่กำหนด ประกอบด้วย

๒.๖.๑ อาจารย์ ดร.นิพัรีชา	เจ๊ะเลาะ	ประธานกรรมการ
๒.๖.๒ อาจารย์ ดร.สุไลมาน	เจ๊ะอาบู	กรรมการ
๒.๖.๓ อาจารย์จักรพงษ์	จิระแพทย์	กรรมการ
๒.๖.๔ ผศ.ดร.นราธิษณ์	หมวกกรอง	กรรมการ
๒.๖.๕ อาจารย์ ดร.เปลื้อง	บุญแก้ว	กรรมการ
๒.๖.๖ ผศ.ดร.ธนเสฏฐ์	ทองใสเกลี้ยง	กรรมการ
๒.๖.๗ อาจารย์ ดร.ณัฐพัชรากานต์	แก้วพลอย	กรรมการ
๒.๖.๘ อาจารย์ ดร.ภณิดา	เกาประดิษฐ์	กรรมการ
๒.๖.๙ ผศ.ดร.ภัทราวดี	ศรีมีเทียน	กรรมการ
๒.๖.๑๐ นางสาวรุสมา	ดอเลาะ	กรรมการและเลขานุการ
๒.๖.๑๑ นางสาวธีรกานต์	ผิวแก้ว	ผู้ช่วยเลขานุการ

๒.๗ คณะกรรมการฝ่ายสวัสดิการ มีหน้าที่ จัดเตรียมอาหารกลางวัน อาหารว่าง เครื่องดื่ม และผ้าเย็น สำหรับบริการคณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายต่าง ๆ คณะกรรมการการตรวจติดตาม และประเมินผล และผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ประกอบด้วย

๒.๗.๑ นางสาวพิศ	บุญภิรมย์	ประธานกรรมการ
๒.๗.๒ นางสาวอรุณี	ศรีชัย	กรรมการ
๒.๗.๓ นางสาวประกายวรรณ	วิเชียรรัตน์	กรรมการ
๒.๗.๔ นางสาวอติดา	จันทราข	กรรมการ
/๒.๗.๔ นางสาวอติดา...		

๕

๒.๗.๕ นางสาวอังคณา	ศรียักษ์	กรรมการ
๒.๗.๖ นางสาวสุรตนา	เทพแข	กรรมการ
๒.๗.๗ นางสาวพิมพ์รัตน์	หาญสกุลวัฒน์	กรรมการ
๒.๖.๘ นางสาวเกษร	เขียวคง	กรรมการ
๒.๖.๑๐ นางสาวดวงฤทัย	ชายสวัสดิ์	กรรมการและเลขานุการ

๒.๘ คณะกรรมการฝ่ายยานพาหนะ มีหน้าที่ เตรียมยานพาหนะ และพนักงานขับรถ ให้มีความพร้อมในการอำนวยความสะดวกแก่คณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายต่าง ๆ ประกอบด้วย

๒.๘.๑ นางสาวพิศ	บุญภิรมย์	ประธานกรรมการ
๒.๘.๒ นายวันชัย	ขวัญเอียด	กรรมการ
๒.๘.๓ นายชานนท์	อนันตเสนา	กรรมการ
๒.๘.๔ นางสาวอังคณา	ศรียักษ์	กรรมการและเลขานุการ

๒.๙ คณะกรรมการฝ่ายการเงินและพัสดุ มีหน้าที่ จัดซื้อ และเบิกจ่ายงบประมาณตามโครงการให้ถูกต้องตามระเบียบงานพัสดุ ประกอบด้วย

๒.๙.๑ นางสาวพิศ	บุญภิรมย์	ประธานกรรมการ
๒.๙.๒ นางสาวอรุณี	ศรีชัย	กรรมการ
๒.๙.๓ นางสาวสุรตนา	เทพแข	กรรมการ
๒.๙.๔ นางสาวอังคณา	ศรียักษ์	กรรมการและเลขานุการ

๒.๑๐ คณะกรรมการฝ่ายสรุปและประเมินผล มีหน้าที่ บันทึกภาพการรับการตรวจติดตามและประเมินผล ประเมินผลการดำเนินงาน และจัดทำเอกสารสรุปผลการดำเนินงานเป็นรูปเล่ม ประกอบด้วย

๒.๑๐.๑ อาจารย์.ดร.โรสลาวาตี	โตะแอ	ประธานกรรมการ
๒.๑๐.๒ อาจารย์.ดร.นิพัรีชา	เจ๊ะเลาะ	กรรมการ
๒.๑๐.๓ นางสาวดวงฤทัย	ชายสวัสดิ์	กรรมการ
๒.๑๐.๔ นางสาวรุสมา	ดอเลาะ	กรรมการและเลขานุการ

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งตามคำสั่งนี้ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเสียสละ และรับผิดชอบ เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

สั่ง ณ วันที่ ๑๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรพันธ์ พิษณุพิพัฒน์กุล)
คณบดีคณะเกษตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์



คำสั่งคณะกรรมการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์
ที่ ๗๒/๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงาน กำกับติดตาม การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา
ผู้กำกับตัวบ่งชี้ และผู้จัดเก็บตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ AUN-QA ระดับปริญญาโท
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

เพื่อให้การบริหารงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการ มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ ดำเนินไปอย่างราบรื่น บังเกิดผลดี มีประสิทธิภาพ และบรรลุวัตถุประสงค์ที่ได้วางไว้ อาศัยอำนาจตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ที่ ๒๑๔๐/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๘ เรื่อง มอบอำนาจให้คณบดี/ผู้อำนวยการ/ผู้อำนวยการสำนัก สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ ปฏิบัติหน้าที่แทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน รับการตรวจติดตาม และประเมินผลการประกันคุณภาพการศึกษากายในระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ มีหน้าที่อำนวยความสะดวก สนับสนุนให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาให้กับคณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายต่าง ๆ ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์ ประกอบด้วย

๑.๑. ผศ.ดร.จักรพันธ์	พิชญพิพัฒน์กุล	ประธานกรรมการ
๑.๒. ผศ.ดร.ชารีนา	สือแม	กรรมการ
๑.๓. อาจารย์ ดร.กนก	เชาวภาชี	กรรมการ
๑.๔. ผศ.ดร.นรินทร์	หนักแดง	กรรมการ
๑.๕. นางสุภาพิศา	บุญภิรมย์	กรรมการ
๑.๖. ผศ.ดร.ราฮิมา	วามเตี๊ยะ	กรรมการและเลขานุการ

๒. คณะกรรมการดำเนินการ

๒.๑ คณะกรรมการฝ่ายดำเนินการตัวชี้วัด มีหน้าที่ กำกับติดตาม และปฏิบัติงานตามเป้าหมายในตัวบ่งชี้ที่ตนเองรับผิดชอบ ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN QA ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ โดยให้ถือเป็นส่วนหนึ่งของงานประจำ และต้องเขียนรายงานประเมินตนเอง (SAR) จัดเก็บ/เตรียมรายการหลักฐานสำหรับเข้ารับการตรวจติดตามและประเมินผลโดยจัดทำเป็นรูปเล่มหรือเก็บรวบรวมเป็นแฟ้มแต่ละตัวบ่งชี้ และจะต้องเข้าร่วมรับฟังการประเมินผลตลอดระยะเวลาที่รับการตรวจติดตามและประเมินผล ประกอบด้วย

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้	ผู้กำกับตัวบ่งชี้	ผู้จัดเก็บตัวบ่งชี้	หมายเหตุ
๑	สกอ.๑.๑	ผศ.ดร.จักรพันธ์ พิชญพิพัฒน์กุล	ผศ.ดร.สายทอง แก้วฉาย ผศ.ดร.ราฮิมา วามเตี๊ยะ ผศ.ดร.ชารีนา สือแม นางสาวธีรภานต์ ผิวแก้ว	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๒	AUN.๑ Expected Learning Outcomes	ผศ.ดร.ชารีนา สือแม	ผศ.ดร.ชารีนา สือแม ผศ.ดร.ราฮิมา วามเตี๊ยะ ผศ.ดร.สายทอง แก้วฉาย ผศ.ดร.อัจฉรา นิยมเดชา อาจารย์วัฒนา เต็มดี	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

๒

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้	ผู้กำกับตัวบ่งชี้	ผู้จัดเก็บตัวบ่งชี้	หมายเหตุ
			นางสาวธีรภรณ์ ผิวแก้ว	
	AUN.๒ Programmed Structure and Content	ผศ.ดร.ราฮีม วาแมตีชา	ผศ.ดร.ราฮีม วาแมตีชา ผศ.ดร.จักรพันธ์ พิษณุพิพัฒน์กุล ผศ.ดร.สายทอง แก้วฉาย ผศ.ดร.ชารีนา สือแม อาจารย์ ดร.กนก เขาวภาชี อาจารย์ ดร.นิพัรีชา เจ๊ะเลาะ อาจารย์ ดร.สุไลมาน เจ๊ะอาบู ผศ.ดร.อัจฉรา นิยมเดชา อาจารย์วัฒนา เต็มดี นางสาวธีรภรณ์ ผิวแก้ว	ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร
	AUN.๓ Teaching and Learning Approach	ผศ.ดร.จักรพันธ์ พิษณุพิพัฒน์กุล	ผศ.ดร.ราฮีม วาแมตีชา ผศ.ดร.สายทอง แก้วฉาย ผศ.ดร.ชารีนา สือแม ผศ.ดร.ธนเสฏฐ์ ทองใสเกลี้ยง อาจารย์ ดร.สุไลมาน เจ๊ะอาบู ผศ.ดร.อัจฉรา นิยมเดชา นางสาวธีรภรณ์ ผิวแก้ว	ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร/ อาจารย์ผู้สอน
	AUN.๔ Student Assessment	ผศ.ดร.ราฮีม วาแมตีชา	ผศ.ดร.ราฮีม วาแมตีชา ผศ.ดร.จักรพันธ์ พิษณุพิพัฒน์กุล ผศ.ดร.นิรันดร์ หนักแดง อาจารย์ ดร.นิพัรีชา เจ๊ะเลาะ อาจารย์ ดร.ธนเสฏฐ์ ทองใสเกลี้ยง อาจารย์ ดร.โรสลาวาตี โต๊ะแอ อาจารย์ ดร.ภณิดา เกาประดิษฐ์ อาจารย์ ดร.สัญญาศักดิ์ สันจัญญศักดิ์ อาจารย์วัฒนา เต็มดี นางสาวธีรภรณ์ ผิวแก้ว	ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร/ อาจารย์ผู้สอน
	AUN.๕ Academic Staff	ผศ.ดร.จักรพันธ์ พิษณุพิพัฒน์กุล	อาจารย์ ดร.กนก เขาวภาชี ผศ.ดร.สายทอง แก้วฉาย ผศ.ดร.ราฮีม วาแมตีชา ผศ.ดร.ชารีนา สือแม นางสาวประกายวรรณ วิเชียรรัตน์ นางสาวพิมพ์รัตน์ หาญสกุลวัฒน์ นางสาวธีรภรณ์ ผิวแก้ว	รองคณบดีฝ่าย วิชาการ/รอง รองคณบดีฝ่าย นโยบายและ แผน/งาน บุคลากร
	AUN.๖ Student Support Services	ผศ.ดร.ชารีนา สือแม	อาจารย์ ดร.ภณิดา เกาประดิษฐ์ ผศ.ดร.ชารีนา สือแม ผศ.ดร.นิรันดร์ หนักแดง อาจารย์ ดร.โรสลาวาตี โต๊ะแอ อาจารย์ ดร.สุไลมาน เจ๊ะอาบู	งานแนะแนว/ งานอาจารย์ที่ ปรึกษา/งาน กิจกรรม

๓

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้	ผู้กำกับตัวบ่งชี้	ผู้จัดเก็บตัวบ่งชี้	หมายเหตุ
	AUN.๗ Facilities and Infrastructure	ผศ.ดร.สายทอง แก้วฉาย	อาจารย์ ดร.สัญญา ศันสน์ ผศ.ดร.นราธิษณ์ หมวกรอง อาจารย์ ดร.เปลื้อง บุญแก้ว อาจารย์ ดร.สุไลมาน เจ๊ะอาบู อาจารย์ ดร.เปลื้อง บุญแก้ว ผศ.ดร.ภัทราวดี ศรีมีเทียน อาจารย์ ดร.นิพัทธา เจ๊ะเลาะ นางสาวดวงฤทัย ขาวสวัสดิ์ นายชูการ์นอ มูซอ นางสาวธีรภรณ์ ผิวแก้ว	งาน ห้องปฏิบัติการ/ งานฟาร์ม/งาน ห้องสมุด/ งานสารสนเทศ/ งานอาคาร สถานที่
	AUN.๘ Output and Outcomes	ผศ.ดร.ราฮีม วาแมติซา	ผศ.ดร.จักรพันธ์ พิษณุพัฒนกุล ผศ.ดร.สายทอง แก้วฉาย ผศ.ดร.ราฮีม วาแมติซา ผศ.ดร.ชาเร็น สือแม นางสาวธีรภรณ์ ผิวแก้ว	ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร

๒.๒ คณะกรรมการฝ่ายต้อนรับและพิธีการ มีหน้าที่ จัดทำป้ายชื่อของคณะกรรมการตรวจติดตามและประเมินผล ประสานงานโรงแรมที่พักของคณะกรรมการ ดูแลและอำนวยความสะดวก จัดเตรียมของที่ระลึก ตลอดจนอำนวยความสะดวกอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการตรวจติดตาม และประเมินผล และผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ ประกอบด้วย

๒.๒.๑ อาจารย์ ดร.โรสลาวาตี	โตะแอะ	ประธานกรรมการ
๒.๒.๒ ผศ.ดร.ภัทราวดี	ศรีมีเทียน	กรรมการ
๒.๒.๓ อาจารย์นุรชานีซา	เจดาโอ๊ะ	กรรมการ
๒.๒.๔ อาจารย์ ดร.สุไลมาน	เจ๊ะอาบู	กรรมการ
๒.๒.๕ ผศ.ดร.อัจฉรา	นิยมเดชา	กรรมการ
๒.๒.๖ อาจารย์วัฒนา	เต็มดี	กรรมการ
๒.๒.๗ นางสาวรุสมา	ดอเลาะ	กรรมการ
๒.๒.๘ นางสาวธีรภรณ์	ผิวแก้ว	กรรมการ
๒.๒.๙ นางสาวดวงฤทัย	ขาวสวัสดิ์	กรรมการและเลขานุการ

๒.๓ คณะกรรมการฝ่ายจัดเตรียมห้องปฏิบัติการ มีหน้าที่เตรียมความพร้อมห้องปฏิบัติการ สาขาพืชศาสตร์ สาขาสัตวศาสตร์ และสาขาประมง และห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ให้มีความพร้อมสำหรับรับตรวจติดตามและประเมินผล และนำคณะกรรมการตรวจติดตามและประเมินผล ชมห้องปฏิบัติการ พร้อมทั้งเข้ารับฟังการประเมินผลตลอดระยะเวลาที่รับการตรวจติดตามและประเมินผล ประกอบด้วย

๒.๓.๑ ผศ.ดร.ราฮีม	วาแมติซา	ประธานกรรมการ
๒.๓.๒ ผศ.ดร.จักรพันธ์	พิษณุพัฒนกุล	กรรมการ
๒.๓.๓ ผศ.ดร.ชาเร็น	สือแม	กรรมการ
๒.๓.๔ ผศ.ดร.สายทอง	แก้วฉาย	กรรมการ
๒.๓.๕ อาจารย์ ดร.กนก	เขาวภาชี	กรรมการ

/๒.๓.๖ ผศ.ดร.ธนเสฏฐ...

๔

๒.๓.๖ ผศ.ดร.ธนเสกข์	ทองใสเกลี้ยง	กรรมการ
๒.๓.๗ อาจารย์จักรพงษ์	จิระแพทย์	กรรมการ
๒.๓.๘ อาจารย์ ดร.โรสลาวัตี	โตะแอ	กรรมการ
๒.๓.๙ อาจารย์ ดร.นิพัรีชา	เจ๊ะเลาะ	กรรมการ
๒.๓.๑๐ อาจารย์ ดร.ภณิดา	เกาประดิษฐ์	กรรมการ
๒.๓.๑๑ นางสาวดวงฤทัย	ชายสวัสดิ์	กรรมการ
๒.๓.๑๒ อาจารย์ ดร.สัญญาทัศน์	สินจรรย์ศักดิ์	กรรมการและเลขานุการ

๒.๔ คณะกรรมการฝ่ายจัดเตรียมฐานฝึกปฏิบัติงานฟาร์ม มีหน้าที่เตรียมความพร้อมฟาร์มสาขาพืชศาสตร์ ฟาร์มสาขาสัตวศาสตร์ และสาขาประมง ให้มีความพร้อมสำหรับรับตรวจติดตามและประเมินผล และนำคณะกรรมการตรวจติดตามและประเมินผล ชมฟาร์ม พร้อมทั้งเข้ารับฟังการประเมินผลตลอดระยะเวลาที่รับการตรวจติดตามและประเมินผล ประกอบด้วย

๒.๔.๑ ผศ.ดร.จักรพันธ์	พิชญพิพัฒน์กุล	ประธานกรรมการ
๒.๔.๒ อาจารย์ ดร.เปลื้อง	บุญแก้ว	กรรมการ
๒.๔.๓ อาจารย์ ดร.สุโสมาน	เจ๊ะอาบู	กรรมการ
๒.๔.๔ อาจารย์ ดร.นิพัรีชา	เจ๊ะเลาะ	กรรมการ
๒.๔.๕ ผศ.ดร.นราธิชน	หมวกรอง	กรรมการ
๒.๔.๖ ผศ.ดร.ราฮิมา	วาแมตี่ซา	กรรมการและเลขานุการ

๒.๕ คณะกรรมการฝ่ายสถานที่ มีหน้าที่ จัดเตรียมห้องประชุม โต๊ะ เก้าอี้ โซฟา ทัศนูปกรณ์ต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อการนำเสนอ ตลอดจนดูแลความสะอาดของห้องและอุปกรณ์ รวมไปถึงอำนวยความสะดวกตามที่คณะกรรมการตรวจติดตามและประเมินผล ประกอบด้วย

๒.๕.๑ นางสาวภาพิศ	บุญภิรมย์	ประธานกรรมการ
๒.๕.๒ นางสาวเกษร	เขียวคง	กรรมการ
๒.๕.๓ นายชานนท์	อนันตเสนา	กรรมการ
๒.๕.๔ นายชนะ	เพชรพันธ์	กรรมการ
๒.๕.๕ นายชูการ์นอ	มุขอ	กรรมการ
๒.๕.๖ นายวรการณ	ขวัญแก้ว	กรรมการ
๒.๕.๗ นายอาชีอวาน	ฮินนะ	กรรมการ
๒.๕.๘ นายฮูมัยเดน	หะยิมุขอ	กรรมการ
๒.๕.๙ นางสาวเกษร	เขียวคง	กรรมการ
๒.๕.๑๐ นายชูการ์นอ	มุขอ	กรรมการและเลขานุการ

๒.๖ คณะกรรมการฝ่ายประสานงานผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ มีหน้าที่ ติดต่อ และประสานตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน, ตัวแทนศิษย์เก่า และตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ให้มาเข้ารับการสัมภาษณ์ตามวัน เวลา และสถานที่ที่กำหนด ประกอบด้วย

๒.๖.๑ ผศ.ดร.สายทอง	แก้วฉาย	ประธานกรรมการ
๒.๖.๒ ผศ.ดร.ราฮิมา	วาแมตี่ซา	กรรมการ
๒.๖.๓ ผศ.ดร.ซารีนนา	สือแม	กรรมการ
๒.๖.๔ นายสุรเชษฐ์	พุดิไฟโรจน์	กรรมการ
๒.๖.๕ นางสาวธีรกานต์	ผิวแก้ว	กรรมการและเลขานุการ
๒.๖.๖ นางสาวรุสมา	คอเลาะ	ผู้ช่วยเลขานุการ

/๒.๗ คณะกรรมการฝ่ายสวัสดิการ...

๕

๒.๗ คณะกรรมการฝ่ายสวัสดิการ มีหน้าที่ จัดเตรียมอาหารกลางวัน อาหารว่าง เครื่องดื่ม และผ้าเย็น สำหรับบริการคณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายต่าง ๆ คณะกรรมการการตรวจติดตาม และประเมินผล และผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ประกอบด้วย

๒.๗.๑ นางสาวสุภาพิศ	บุญภิรมย์	ประธานกรรมการ
๒.๗.๒ นางสาวอรุณี	ศรีชัย	กรรมการ
๒.๗.๓ นางสาวดวงฤทัย	ชายสวัสดิ์	กรรมการ
๒.๗.๔ นางสาวพิมพ์รัตน์	หาญสกุลวัฒน์	กรรมการ
๒.๗.๕ นางสาวอังคณา	ศรีรักษ์	กรรมการ
๒.๗.๖ นางสาวธิดา	จันทราช	กรรมการ
๒.๗.๗ นางสาวสุรตนา	เทพแข	กรรมการ
๒.๗.๘ นางสาวเกษร	เขียวคง	กรรมการ
๒.๗.๙ นางสาวประกายวรรณ	วิเชียรรัตน์	กรรมการและเลขานุการ

๒.๘ คณะกรรมการฝ่ายยานพาหนะ มีหน้าที่ เตรียมยานพาหนะ และพนักงานขับรถ ให้มีความพร้อมในการอำนวยความสะดวกแก่คณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายต่าง ๆ ประกอบด้วย

๒.๘.๑ นางสาวสุภาพิศ	บุญภิรมย์	ประธานกรรมการ
๒.๘.๒ นายวันชัย	ขวัญเอียด	กรรมการ
๒.๘.๓ นายชานนท์	อนันตเสนา	กรรมการ
๒.๘.๔ นางสาวอังคณา	ศรีรักษ์	กรรมการและเลขานุการ

๒.๙ คณะกรรมการฝ่ายการเงินและพัสดุ มีหน้าที่ จัดซื้อ และเบิกจ่ายงบประมาณตามโครงการให้ถูกต้องตามระเบียบงานพัสดุ ประกอบด้วย

๒.๙.๑ นางสาวสุภาพิศ	บุญภิรมย์	ประธานกรรมการ
๒.๙.๒ นางสาวอรุณี	ศรีชัย	กรรมการ
๒.๙.๓ นางสาวสุรตนา	เทพแข	กรรมการ
๒.๙.๔ นางสาวพิมพ์รัตน์	หาญสกุลวัฒน์	กรรมการ
๒.๙.๕ นางสาวอังคณา	ศรีรักษ์	กรรมการและเลขานุการ

๒.๑๐ คณะกรรมการฝ่ายสรุปและประเมินผล มีหน้าที่ บันทึกภาพการรับการตรวจติดตาม และประเมินผล ประเมินผลการดำเนินงาน และจัดทำเอกสารสรุปผลการดำเนินงานเป็นรูปเล่ม ประกอบด้วย

๒.๑๐.๑ อาจารย์ ดร.โรสลาวดี	โตะแอ	ประธานกรรมการ
๒.๑๐.๒ ผศ.ดร.สายทอง	แก้วฉาย	กรรมการ
๒.๑๐.๓ ผศ.ดร.ราฮีม	วามาศิชา	กรรมการ
๒.๑๐.๔ ผศ.ดร.ชาลีนา	สือแม	กรรมการ
๒.๑๐.๕ อาจารย์ ดร.กนก	เขาวภาชี	กรรมการ
๒.๑๐.๖ อาจารย์ ดร.สัญญาทัศน์	สินจรรย์ศักดิ์	กรรมการ
๒.๑๐.๗ อาจารย์ ดร.ภณิดา	เกาประดิษฐ์	กรรมการ
๒.๑๐.๘ นางสาวดวงฤทัย	ชายสวัสดิ์	กรรมการ
๒.๑๐.๙ นางสาวพิมพ์รัตน์	หาญสกุลวัฒน์	กรรมการ
๒.๑๐.๑๐ นางสาวธีรกานต์	ผิวแก้ว	กรรมการและเลขานุการ

/ทั้งนี้...

๖

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งตามคำสั่งนี้ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเสียสละ และ
รับผิดชอบ เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

สั่ง ณ วันที่ ๑๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรพันธ์ พิชญพิพัฒน์กุล)

คณบดีคณะเกษตรศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์

รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ



รายชื่อผู้เข้าร่วมการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564 ประจำปีการศึกษา 2566
วันจันทร์ ที่ 5 สิงหาคม 2567 เวลา 08.30 – 16.30 น.
ณ ห้องประชุม AG205 ชั้น 2 คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ลายเซ็น	หมายเหตุ
1	ผศ. ดร.จักรพันธ์ พิษณุพัฒน์กุล	คณบดี		
2	ผศ. ดร.ราฮิมา วาแมตชีซา	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ		
3	อาจารย์ ดร.กนก เขาวภาชี	รองคณบดีฝ่ายนโยบายและแผน		
4	ผศ. ดร.ชาธิมา สือแม	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ		
5	ผศ. ดร.นิรันดร์ หนักแดง	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา		
6	นางสุภาพิศ บุญภิรมย์	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานคณบดี		
7	ผศ. ดร.สายทอง แก้วฉาย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์		
8	อาจารย์ ดร.ณัฐพัชรกานต์ แก้วพลอย	อาจารย์		
9	อาจารย์จักรพงศ์ จิระแพทย์	อาจารย์		
10	อาจารย์นุรชานีชา เจศาโอะ	อาจารย์		
11	อาจารย์ ดร.เปลื้อง บุญแก้ว	อาจารย์		
12	ผศ. ดร.อัจฉรา นิยมเดชา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์		
13	ผศ. ดร.นราธิวัฒน์ หมวกรอง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์		
14	ผศ. ดร.ภัทราวดี ศรีมีเทียน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์		ติดธง
15	ผศ. ดร.ธนเสฏฐ์ ทองใสเกลี้ยง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์		
16	อาจารย์ ดร.นิพัรีชา เจ๊ะเลาะ	อาจารย์		
17	ผศ. ดร.สุไลมาน เจ๊ะอาบู	อาจารย์		
18	อาจารย์ดาวฟีก หะยีหมัด	อาจารย์		
19	อาจารย์ ดร.โรสลาวาตี โต๊ะแอ	อาจารย์		
20	อาจารย์ ดร.ภณิดา เกาประดิษฐ์	อาจารย์		
21	อาจารย์ ดร.สัณห์สน์ สิ้นจรรยาศักดิ์	อาจารย์		
22	อาจารย์วัฒนา เต็มดี	อาจารย์		
23	ผศ. ศิราณี วงศ์กระจำ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์		
24	นางสาวประกายวรรณ วิเชียรรัตน์	บุคลากร		



รายชื่อผู้เข้าร่วมการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2564

ประจำปีการศึกษา 2566

วันอังคาร ที่ 6 สิงหาคม 2567 เวลา 08.30 – 16.30 น.

ณ ห้องประชุม AG205 ชั้น 2 คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ลายเซ็น	หมายเหตุ
1	ผศ. ดร.จักรพันธ์ พิษณุพัฒน์กุล	คณบดี		
2	ผศ. ดร.ราวีมา วาเมตติชา	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ		
3	อาจารย์ ดร.กนก เขาวภาชี	รองคณบดีฝ่ายนโยบายและแผน		
4	ผศ. ดร.ชาเร็นดา สือแม	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ		
5	ผศ. ดร.นิรันดร์ หนักแดง	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา		
6	นางสุภาพิศ บุญภิรมย์	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานคณบดี		
7	ผศ. ดร.สายทอง แก้วฉาย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์		
8	อาจารย์ ดร.ณัฐพัชรากานต์ แก้วพลอย	อาจารย์		
9	อาจารย์จักรพงศ์ จิระแพทย์	อาจารย์		
10	อาจารย์นุรชานีชา เจตะโอะ	อาจารย์		
11	อาจารย์ ดร.เปลื้อง บุญแก้ว	อาจารย์		
12	ผศ. ดร.อจฉรา นิยมเดชา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์		
13	ผศ. ดร.นราธิวัฒน์ หมวกรอง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์		ติดขัด
14	ผศ. ดร.ภัทราวดี ศรีมีเทียน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์		
15	ผศ. ดร.ธนเสฏฐ์ ทองใสเกลี้ยง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์		
16	อาจารย์ ดร.นิพัรีชา เจ๊ะเลาะ	อาจารย์		
17	ผศ. ดร.สุไลมาน เจ๊ะอาบู	อาจารย์		
18	อาจารย์ดาวฟีก หะยีหมัด	อาจารย์		
19	อาจารย์ ดร.โรสลาวาตี โต๊ะแอ	อาจารย์		
20	อาจารย์ ดร.ภณิดา เกาประดิษฐ์	อาจารย์		
21	อาจารย์ ดร.สัณห์ศัน สิ้นจรรยาศักดิ์	อาจารย์		
22	อาจารย์วัฒนา เต็มดี	อาจารย์		
23	ผศ. ศิราณี วงศ์กระจำ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์		



รายชื่อผู้เข้าร่วมสัมมนาการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564 ประจำปีการศึกษา 2566
วันจันทร์ ที่ 5 สิงหาคม 2567 เวลา 08.30 – 16.30 น.
ณ ห้องประชุม AG205 ชั้น 2 คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

[illegible]



รายชื่อผู้เข้าร่วมการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษภายใน
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2564
ประจำปีการศึกษา 2566
วันอังคาร ที่ 6 สิงหาคม 2567 เวลา 09.00 – 12.30 น.
ณ ห้องประชุม AG205 ชั้น 2 คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

[illegible]

หนังสือเชิญเป็นคณะกรรมการประเมินฯ

ที่ อว ๐๖๐๘.๐๒/๗๔๓



คณะเกษตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
ตำบลโคกเคียน อำเภอเมือง
จังหวัดนราธิวาส ๙๖๐๐๐

๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอเชิญเป็นประธานกรรมการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
เรียน คณบดีคณะเกษตรศาสตร์และทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยพะเยา

ด้วย คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ มีกำหนดการตรวจประเมินคุณภาพ
การศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA Version ๔.๐ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบ
และประเมินการดำเนินงานของหลักสูตร

คณะเกษตรศาสตร์ เล็งเห็นว่าบุคลากรในหน่วยงานของท่าน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัชร
แลน้อย เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติในการเป็นประธานกรรมการประเมิน จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านพิจารณาอนุญาต
ให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วัชร แลน้อย เป็นประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวน ๒
หลักสูตร คือ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๔ วันจันทร์ ที่ ๕
สิงหาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๘.๓๐ – ๑๖.๓๐ น. และหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและ
นวัตกรรมเกษตร หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๖๔ วันอังคาร ที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๘.๓๐-๑๖.๓๐ น. ผ่าน
Application Zoom ทั้งนี้ ได้แนบบทตอบรับการเป็นประธานกรรมการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา
ภายใน มาพร้อมแล้วนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต และขอขอบพระคุณอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรพันธ์ พิชญพิพัฒน์กุล)
คณบดีคณะเกษตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

คณะเกษตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
โทร. ๐๘-๘๗๘๘-๔๔๕๗



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โทร. ๐๘๔-๗๘๘-๔๔๕๗

ที่ อว.๐๖๐๘.๐๒/๗๔๕ วันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสกลนคร

ด้วย คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร มีกำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA Version ๔.๐ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหลักสูตร

คณะเกษตรศาสตร์ เล็งเห็นว่าบุคลากรในหน่วยงานของท่าน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มงคล คงเสน เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติในการเป็นกรรมการประเมิน จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านพิจารณาอนุญาตให้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มงคล คงเสน เป็นกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวน ๒ หลักสูตร คือ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๔ วันจันทร์ ที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น. และหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรม การเกษตร หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๖๔ วันอังคาร ที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๘.๓๐-๑๖.๓๐ น. ณ ห้องประชุม AG๒๐๕ ชั้น ๒ คณะเกษตรศาสตร์ ทั้งนี้ ได้แนบบทตอบรับการเป็นประธานกรรมการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มาพร้อมแล้วนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต และขอขอบพระคุณอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรพันธ์ พิษณุพิพัฒน์กุล)

คณบดีคณะเกษตรศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุธานุสรณ์ โทรศัพท์ ๐๘๘ ๗๘๘๔ ๔๕๗

ที่ อ.๐๖๐๘.๐๒/..... วันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์บุคลากรในหน่วยงานเป็นเลขานุการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เรียน รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนาคุณภาพ

ด้วย คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุธานุสรณ์ กำหนดให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA Version ๔.๐ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหลักสูตร

คณะเกษตรศาสตร์ เล็งเห็นว่าบุคลากรในหน่วยงานของท่าน คือ นางสาวธิดารัตน์ หมวกสกุล เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติในการเป็นเลขานุการการประเมิน จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านพิจารณาอนุญาตให้ นางสาวธิดารัตน์ หมวกสกุล เป็นเลขานุการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวน ๒ หลักสูตร คือ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๔ วันจันทร์ ที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๘.๓๐ – ๑๖.๓๐ น. และหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรม การเกษตร หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๖๔ วันอังคาร ที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๗ เวลา ๐๘.๓๐-๑๖.๓๐ น. ณ ห้องประชุม AG๒๐๕ ชั้น ๒ คณะเกษตรศาสตร์ ทั้งนี้ ได้แนบแบบตอบรับการเป็นประธานกรรมการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มาพร้อมแล้วนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต และขอขอบพระคุณอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรพันธ์ พิษณุพิพัฒน์กุล)

คณบดีคณะเกษตรศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุธานุสรณ์

แบบตอบรับเป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 ตามเกณฑ์ AUN-QA
(Asean University Network Quality Assurance) Version 4

1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564
2. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2564

คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

ข้าพเจ้า รณรัชฎ์ กาญจนะวณิช ตำแหน่งวิชาการ ผอ.อ.
ตำแหน่งบริหาร ผู้อำนวยการ ชื่อหน่วยงาน มหาวิทยาลัย
เลขที่ 19/ค ถนน - ตำบล/แขวง เมือง อำเภอ/เขต เมือง จังหวัด นราธิวาส
รหัสไปรษณีย์ 86000 โทรศัพท์ 0821529941 โทรสาร - E-mail WATCHARA.LA@QIP.AC.TH

ได้รับทราบการเชิญเป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566
ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง
พ.ศ. 2564 และ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตรหลักสูตรใหม่
พ.ศ. 2564 แล้ว ไคร่ขอเรียนว่า

☒ ข้าพเจ้ายินดีตอบรับเป็นคณะกรรมการประเมิน

☐ ข้าพเจ้าไม่สามารถร่วมเป็นคณะกรรมการประเมินในครั้งนี้ได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ


(รณรัชฎ์ กาญจนะวณิช)

หมายเหตุ กรุณาตอบรับ ภายในวันที่ 19 กรกฎาคม 2567 และส่งแบบตอบรับนี้ ทางอีเมล rusma.d@pnu.ac.th , duangrutai.c@pnu.ac.th ,
งานประกันคุณภาพการศึกษา คณะเกษตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
โทรศัพท์ 093-642-7053, 089-969-1439

แบบตอบรับเป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 ตามเกณฑ์ AUN-QA
(Asean University Network Quality Assurance) Version 4

1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564
2. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2564

คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์

ข้าพเจ้า นาง มยุภา อมร ตำแหน่งวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์
ตำแหน่งบริหาร รองอธิการ ชื่อหน่วยงาน โรงเรียนเทคโนโลยีและนวัตกรรม
เลขที่ 102 ถนน - ตำบล/แขวง พินนาเมือง อำเภอ/เขต วังน้ำ จังหวัด นครราชสีมา
รหัสไปรษณีย์ 30130 โทรศัพท์ 075643544 โทรสาร 075643544 E-mail mongkonthongseng@hotmail.com

ได้รับทราบการเชิญเป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566
ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง
พ.ศ. 2564 และ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตรหลักสูตรใหม่
พ.ศ. 2564 แล้ว ไคร่ขอเรียนว่า

☒ ข้าพเจ้ายินดีตอบรับเป็นคณะกรรมการประเมิน

☐ ข้าพเจ้าไม่สามารถร่วมเป็นคณะกรรมการประเมินในครั้งนี้ได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

นาง มยุภา อมร

(นาง.น.มยุภา อมร)

หมายเหตุ กรุณาตอบรับ ภายในวันที่ 19 กรกฎาคม 2567 และส่งแบบตอบรับนี้ ทางอีเมล rusma.d@pnu.ac.th , duangrutai.c@pnu.ac.th ,
งานประกันคุณภาพการศึกษา คณะเกษตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์
โทรศัพท์ 093-642-7053, 089-969-1439

แบบตอบรับเป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 ตามเกณฑ์ AUN-QA
(Asean University Network Quality Assurance) Version 4

1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564
2. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2564

คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

ข้าพเจ้า นางสาววิจิตรพร วัฒนกุล ตำแหน่งวิชาการ นักวิชาการฝึกหัด

ตำแหน่งบริหาร - ชื่อหน่วยงาน วิทยาลัยเทคนิค สงขลา

เลขที่ 99 ถนน - ตำบล/แขวง โคกเคียน อำเภอ/เขต เมือง จังหวัด นราธิวาส

รหัสไปรษณีย์ 96000 โทรศัพท์ 0936088669 โทรสาร - E-mail pred.buana@hotmail.com

ได้รับทราบการเชิญเป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566
ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง
พ.ศ. 2564 และ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตรหลักสูตรใหม่
พ.ศ. 2564 แล้ว ใคร่ขอเรียนว่า

☒ ข้าพเจ้ายินดีตอบรับเป็นคณะกรรมการประเมิน

☐ ข้าพเจ้าไม่สามารถร่วมเป็นคณะกรรมการประเมินในครั้งนี้ได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ


(นางสาววิจิตรพร วัฒนกุล)

หมายเหตุ กรุณาตอบรับ ภายในวันที่ 19 กรกฎาคม 2567 และส่งแบบตอบรับนี้ ทางอีเมล rusma.d@pnu.ac.th , duangrutai.c@pnu.ac.th ,
งานประกันคุณภาพการศึกษา คณะเกษตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
โทรศัพท์ 093-642-7053, 089-969-1439

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษา
ระดับหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (ปริญญาตรี) ปีการศึกษา 2565
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
วันจันทร์ ที่ 5 สิงหาคม 2567

เวลา	กิจกรรม
08.00 - 08.30 น.	ลงทะเบียน
08.30 - 08.45 น.	พิธีเปิด ณ ห้องประชุม AG201 ชั้น 2 อาคารคณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ - แนะนำผู้บริหารคณะ - แนะนำทีมประเมิน - ชี้แจงกำหนดการประเมิน - ถ่ายรูปหมู่
08.45 - 09.00 น.	- นำเสนอผลการดำเนินงาน หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์
09.00 - 09.30 น.	- สัมภาษณ์ผู้บริหาร
09.30 - 10.00 น.	- สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (ป.ตรี)
10.00 - 10.30 น.	- สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (ป.ตรี)
10.30 - 10.40 น.	รับประทานอาหารว่าง
10.40 - 11.10 น.	- สัมภาษณ์นักศึกษา หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (ป.ตรี)
11.10 - 11.20 น.	- สัมภาษณ์ศิษย์เก่า หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (ป.ตรี)
11.20 - 11.30 น.	- สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (ป.ตรี)
11.30 - 11.45 น.	- สัมภาษณ์ฝ่ายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร
11.45 - 12.00 น.	- สัมภาษณ์หน่วยงานเกี่ยวข้อง งานอาคาร บัณฑิตศึกษา กยศ. ห้องสมุด
12.00 - 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 - 14.30 น.	คณะกรรมการตรวจเอกสารหลักฐาน และสรุปผลการประเมิน
14.30 - 14.40 น.	รับประทานอาหารว่าง
14.40 - 15.30 น.	คณะกรรมการตรวจเอกสารหลักฐาน และสรุปผลการประเมิน (ต่อ)
15.30 - 16.30 น.	นำเสนอ Straight และ Area for improvement ของแต่ละหลักสูตร

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษา
ระดับหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร (ปริญญาโท)
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ปีการศึกษา 2565
วันอังคาร ที่ 6 สิงหาคม 2567

เวลา	กิจกรรม
08.00 - 08.30 น.	ลงทะเบียน
08.30 - 08.45 น.	พิธีเปิด ณ ห้องประชุม AG201 ชั้น 2 อาคารคณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ - แนะนำผู้บริหารคณะ - แนะนำทีมประเมิน - ชี้แจงกำหนดการประเมิน - ถ่ายรูปหมู่
08.45 - 09.00 น.	- นำเสนอผลการดำเนินงาน หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร
09.00 - 10.00 น.	- สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร
10.00 - 10.30 น.	- สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร
10.30 - 10.40 น.	รับประทานอาหารว่าง
10.40 - 11.10 น.	- สัมภาษณ์นักศึกษา หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร
11.10 - 11.40 น.	- สัมภาษณ์ฝ่ายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร
11.40 - 12.00 น.	- สัมภาษณ์หน่วยงานเกี่ยวข้อง งานอาคาร บัณฑิตศึกษา กยศ. ห้องสมุด
12.00 - 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 - 14.30 น.	คณะกรรมการตรวจเอกสารหลักฐาน และสรุปผลการประเมิน
14.30 - 14.40 น.	รับประทานอาหารว่าง
14.40 - 15.30 น.	คณะกรรมการตรวจเอกสารหลักฐาน และสรุปผลการประเมิน (ต่อ)
15.30 - 16.30 น.	นำเสนอ Straight และ Area for improvement ของแต่ละหลักสูตร



**แบบสอบถามเพื่อประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการ งานประกันคุณภาพการศึกษา
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖**

คำชี้แจง แบบสอบถามวัดความพึงพอใจในการให้บริการมีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการจัดงานดำเนินงานต่อไป จึงขอความร่วมมือจากท่านกรอกข้อมูลตามความเป็นจริง

โดยการขีดเครื่องหมาย ✓ และตอบคำถามตามหัวข้อต่างๆ

แบบสอบถามวัดความพึงพอใจประกอบด้วย ๓ ส่วน

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้รับบริการ

ส่วนที่ ๒ ความพึงพอใจต่อการให้บริการ

ส่วนที่ ๓ ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป

๑. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง

๒. สถานภาพ

☐ ผู้บริหาร/หัวหน้าฝ่าย

☐ อาจารย์

☐ บุคลากร/เจ้าหน้าที่

☐ นักศึกษา

☐ อื่น ๆ

.....

ส่วนที่ ๒ ความพึงพอใจต่อการให้บริการ งานประกันคุณภาพการศึกษา คณะเกษตรศาสตร์

หัวข้อ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
๑. ปฏิทินการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา มีความเหมาะสม ในระดับใด					
๒. การแจ้งข้อมูลความคืบหน้าของการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับใด					
๓. มีระบบขั้นตอนการปฏิบัติงานชัดเจน มีระยะเวลาในการให้บริการที่เหมาะสม รวดเร็ว คล่องตัว					
๔. ได้รับข้อมูลข่าวสารที่ชัดเจน สอดคล้องกับความต้องการ และนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของหน่วยงานได้จริง					
๕. ติดต่อประสานงาน ข้อมูลงานประกันคุณภาพการศึกษา ได้สะดวก ไม่มีขั้นตอนและกระบวนการที่ซับซ้อน					
๖. มีการรับฟังความคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการ					
๗. มีเอกสาร แบบฟอร์มข้อมูลที่มีความชัดเจน เหมาะสม					
๘. มีคู่มือ/หลักเกณฑ์ ข้อมูลข่าวสารที่ทันสมัย เป็นแนวทางการปฏิบัติที่สามารถนำไปปฏิบัติงานได้จริง					
๙. ให้ความรู้ทั่วถึง สอดคล้องกับความต้องการ และครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย (ประชุม/สัมมนา/อบรม)					
๑๐. งานประกันคุณภาพการศึกษา มีการ ชี้แจงสร้างความรู้ความเข้าใจ ในการดำเนินงานตามมาตรฐาน และนำไปสู่การปฏิบัติที่มีความชัดเจน					
๑๑. ความพึงพอใจโดยรวม					

ตอนที่ ๓ ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

***** ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม *****



สรุปผลประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการ
งานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2566
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

1. ข้อมูลทั่วไป

จำนวนผู้ประเมิน 20 คน

เพศ

ชาย = 8 คน
หญิง = 12 คน

สถานการณ์ภาพ

ผู้บริหาร	=	2	คน
บุคลากรสายสอนและวิจัย	=	9	คน
บุคลากรสายสนับสนุน	=	9	คน

2. ความพึงพอใจต่อการให้บริการ งานประกันคุณภาพการศึกษา คณะเกษตรศาสตร์

หัวข้อ	ระดับความพึงพอใจ							
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	$\bar{x}$	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. ปฏิทินการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา มีความเหมาะสม ในระดับใด	6	7	6	0	0	4.00	0.82	มาก
2. การแจ้งข้อมูลความคืบหน้าของการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับใด	4	10	5	0	0	3.95	0.71	มาก
3. มีระบบขั้นตอนการปฏิบัติงานชัดเจน มีระยะเวลาในการให้บริการที่เหมาะสม รวดเร็ว คล่องตัว	5	11	3	0	0	4.11	0.66	มาก
4. ได้รับข้อมูลข่าวสารที่ชัดเจน สอดคล้องกับความต้องการ และนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของหน่วยงานได้จริง	5	8	4	2	0	3.84	0.96	มาก
5. ติดต่อประสานงาน ข้อมูลงานประกันคุณภาพการศึกษา ได้สะดวก ไม่มีขั้นตอนและกระบวนการที่ซับซ้อน	7	4	8	0	0	3.95	0.91	มาก
6. มีการรับฟังความคิดเห็น และข้อเสนอแนะจาก ผู้รับบริการ	5	6	7	1	0	3.79	0.92	มาก
7. มีเอกสาร แบบฟอร์มข้อมูลที่มีความชัดเจน เหมาะสม	4	8	7	0	0	3.84	0.76	มาก
8. มีคู่มือ/หลักเกณฑ์ ข้อมูลข่าวสารที่ทันสมัย เป็นแนวทาง	3	12	4	0	0	3.95	0.62	มาก

การปฏิบัติที่สามารถนำไปปฏิบัติงานได้จริง								
9. ให้ความรู้ทั่วถึง สอดคล้องกับความต้องการ และ ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย (ประชุม/สัมมนา/อบรม)	4	7	7	1	0	3.74	0.87	มาก
10. งานประกันคุณภาพการศึกษา มีการ ชี้แจงสร้าง ความรู้ความเข้าใจ ในการดำเนินงานตามมาตรฐาน และ นำไปสู่การปฏิบัติที่มีความชัดเจน	4	10	5	0	0	3.95	0.78	มาก
11. ความพึงพอใจโดยรวม	5	8	6	0	0	4.00	0.67	มาก
รวม						3.92	0.11	มาก

จากข้อมูลในตารางดังกล่าว สามารถสรุปได้ว่า ผู้รับบริการต่อการให้บริการงานประกันคุณภาพ
การศึกษา คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับ **มาก**
คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.92

3. ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

กราฟแสดงความพึงพอใจต่อการให้บริการ
งานประกันคุณภาพการศึกษาคณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
ประจำปีการศึกษา 2566

