



รายงานผลการดำเนินงานโครงการ
ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

โครงการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในคณะเกษตรศาสตร์

ผู้รับผิดชอบโครงการ นางสาวดวงฤทัย ขายสวัสดิ์
ส่วนราชการ คณะเกษตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

ข้อมูล ณ วันที่ 19 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2565

คำนำ

รายงานการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในคณะเกษตรศาสตร์ จัดทำขึ้นเพื่อรวบรวมหลักฐานเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของโครงการ รูปแบบการจัด กิจกรรมและการใช้จ่ายงบประมาณ รายงานฉบับนี้ได้รวบรวมผลการดำเนินงาน การวิเคราะห์ผลการ ดำเนินงานตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ การสรุปผลความสำเร็จและความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนร่วมใน การดำเนินงาน ประมวลภาพการจัดกิจกรรม และหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้เพื่อให้การรายงานนี้เป็นส่วนหนึ่งในการ นำข้อมูลสำหรับการวางแผนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็น ข้อมูลพื้นฐานประกอบการตัดสินใจต่างๆ ของผู้บริหารในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีคุณภาพ สามารถพัฒนานักศึกษาให้มีมาตรฐานทางการศึกษา และเป็นข้อมูลสำหรับบุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องสำหรับ การพัฒนาการศึกษาในด้านต่างๆ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษานักศึกษา สร้างความเชื่อมั่นต่อการ ปฏิบัติงานและนำผลการดำเนินงานมาใช้ปรับปรุงและพัฒนาการศึกษาในปีงบประมาณต่อไป

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
แบบรายงานการดำเนินงานโครงการ	1
ภาคผนวก	
- แบบเสนอโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	66
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินฯ	71
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานฯ	75
- รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ	85
- หนังสือเชิญเป็นคณะกรรมการประเมินฯ	92
- กำหนดการประเมิน	100
- แบบสอบถามเพื่อประเมินความพึงพอใจ	102
- ผลสรุปวิเคราะห์/แบบสำรวจความพึงพอใจฯ	104

5. วัตถุประสงค์ของโครงการ

1. พัฒนาระบบและกลไกของการประกันคุณภาพ.....
2. ประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร.....

6. เป้าหมายของโครงการ

- ☐ เชิงปริมาณ.....
- ☒ เชิงคุณภาพ ผลประเมินคุณภาพการศึกษาระดับคณะ อยู่ในระดับดี.....

7. ระยะเวลาดำเนินการ (ช่วงเวลา) มีนาคม 2565 ถึง วันที่ สิงหาคม 2565.....
วันที่จัดโครงการ 19 - 20 กรกฎาคม 2565.....

8. สถานที่ดำเนินการ

คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์.....

9. กลุ่มเป้าหมาย บุคลากรคณะเกษตรศาสตร์ จำนวน 40 คน.....

10. การมีส่วนร่วมของหน่วยงานภายนอก/ชุมชน ในการดำเนินงานโครงการด้านต่างๆ ดังนี้

(บุคคล, หน่วยงานราชการ, หน่วยงานภายนอกและชุมชน)

คณะกรรมการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564

10.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธัชสิทธิ์ พูนโพลย์พิพัฒน์..... ประธานกรรมการ.....

10.2 รองศาสตราจารย์ ดร.อานิส พัฒนปรีชาวงศ์..... กรรมการ.....

10.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โรสนี จริยะมาการ..... กรรมการ.....

ผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564

10.4 คุณวรลักษณ์ บางประเสริฐ..... ผู้ใช้บัณฑิต.....

10.5 คุณสัญญา ชื่นตา..... ผู้ใช้บัณฑิต.....

10.7 คุณมัทหมัดชอبری ยูโซะ..... ศิษย์เก่า.....

10.8 คุณภัทรพงษ์ ห้องแขง..... ศิษย์เก่า.....

11. ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ร้อยละของผลสำเร็จ	
	เป้าหมาย	ผลการดำเนิน
1. ผลประเมินคุณภาพ การศึกษาหลักสูตรวิทยา ศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา เกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 อยู่ในระดับดี	ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ได้ คะแนนระดับ 4 จำนวน 8 ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ ได้ คะแนนระดับ 3 จำนวน 7 ตัวบ่งชี้ คะแนนระดับ 2 จำนวน 1 ตัวบ่งชี้
2. ผลประเมินคุณภาพ การศึกษาหลักสูตรวิทยา ศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา เทคโนโลยีและนวัตกรรม การเกษตร หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564 อยู่ในระดับดี	ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ได้ คะแนนระดับ 4 จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ คะแนนระดับ 3 จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ คะแนนระดับ 2 จำนวน 1 ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ ได้ คะแนนระดับ 3 จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ คะแนนระดับ 2 จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คะแนนระดับ 1 จำนวน 1 ตัวบ่งชี้

สรุปผลสำเร็จของโครงการ (กรณีที่มีผลสำรวจแบบสอบถาม)

ผลสำเร็จของโครงการโดยรวม	คิดเป็นร้อยละ	...100....
ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการโดยรวม	มีค่าเฉลี่ย	...3.91....
	อยู่ในระดับ	...มาก....

เกณฑ์การสรุปผลค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจ

ค่าเฉลี่ย	4.21-5.00.....	หมายถึง ระดับ	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.41-4.20.....	หมายถึง ระดับ	มาก
ค่าเฉลี่ย	2.61-3.40.....	หมายถึง ระดับ	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.81-2.60.....	หมายถึง ระดับ	น้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00-1.80.....	หมายถึง ระดับ	น้อยที่สุด

12. วิธีดำเนินกิจกรรม (อธิบายให้ละเอียดตั้งแต่เริ่มดำเนินโครงการเป็นขั้นตอนว่าแต่ละกิจกรรมทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร กับใคร อย่างไร)

- 12.1 ...คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมหารือ แนวทางในการตรวจประเมินฯ.....
- 12.2 ...คุณตีก่อร่างตั้งคณะกรรมการประเมินฯ.....
- 12.3 ...ประธานกรรมการประเมินฯ แนะนำคณะกรรมการประเมินฯ.....

- 12.4 ...ประธานหลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร.....
- 12.5 ...คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ศิษย์เก่า, นักศึกษาปัจจุบัน, ผู้ใช้บัณฑิต, อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร, บุคลากรสายสอนและวิจัย, บุคลากรสายสนับสนุน.)
- 12.6 ...คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน.....
- 12.7 ...คณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในโดยวางใจให้แก่หลักสูตร

13. ผลการดำเนินงาน/ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับ (สรุปผลการดำเนินการ ตามข้อที่ 12)

รายงานผลการประเมินคุณภาพ ระดับหลักสูตร ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 และหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมเกษตร หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564 วันที่ 19 - 20 กรกฎาคม 2565 โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัชสิทธิ์ พูนไพบูลย์พิพัฒน์ (ประธานกรรมการ) รองศาสตราจารย์ ดร.อานิส พัฒนปรีชาวงศ์ (กรรมการ) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โรสนี จริยะมาการ (กรรมการ) นางสาวธิดารัตน์ หมวกสกุล (เลขานุการ) และนางสาวรุสมา ดอเลาะ (ผู้ช่วยเลขานุการ)

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 และหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมเกษตร หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564 ตั้งอยู่บนข้อมูลหลักที่หลักสูตรได้จัดเตรียม รวมถึงเอกสารการประเมินตนเอง การตรวจยืนยันเอกสาร และการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ประกอบด้วยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน ตัวแทนศิษย์เก่า ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิตและตัวแทนเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

การประเมินนี้ ดำเนินการภายใต้การประเมิน 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มีทั้งหมด 6 ข้อ และองค์ประกอบที่ 2 การประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN QA Version 4.0 มีทั้งหมด 8 ข้อ ซึ่งประเมินด้วยระดับคะแนน 7 ระดับ โดยผลการประเมินของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 และหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมเกษตร หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564 มีดังนี้

ผลการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผ่าน/ไม่ผ่าน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558	ผ่าน

องค์ประกอบที่ 2 การประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN QA

Criteria	หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564
	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2
Overall Score	3

จุดแข็ง (ภาพรวม) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564

- หลักสูตรมีการนำวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยมาสร้าง PLOs มีการใช้ taxonomy ในการสร้าง PLOs และการสื่อสาร PLOs แก่ SHs หลากหลายช่องทาง มีการใช้ PLOs ในการสร้าง CLOs ตามหลักการ Outcome based education มีการจำแนก PLOs เป็น GLOs และ SSLOs มีการนำ feedbacks ของ SHs มาสร้าง PLOs
- หลักสูตรมีการเผยแพร่ข้อมูลโปรแกรมหลักสูตรบางส่วนในเว็บไซต์และแหล่งประชาสัมพันธ์อื่นๆ มีการสร้างเล่มมคอ.2 โดยใช้ PLOs เป็นตัวตั้งต้น ตามหลักการ Backward curriculum design มีการนำ feedbacks ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมาสร้างเล่มหลักสูตรและรายวิชา ทุก PLOs มีการผลักดันโดยรายวิชาบังคับของหลักสูตร มีการวางลำดับรายวิชาตั้งแต่ชั้นปีที่ 1-4 จากง่ายไปยาก ตามระดับการเรียนรู้ มีการบูรณาการศาสตร์ผ่านรายวิชา เช่น สัมมนา ปัญหาพิเศษ มีการเปิดรายวิชาเลือกให้นิสิต ทำให้นิสิตสามารถมีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน มีแผนการปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี มีแผนการเก็บข้อมูลที่สำคัญจาก SHs เพื่อนำมาปรับปรุง
- หลักสูตรมีการถอดคำสำคัญของปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยสู่แนวทางการจัดการเรียนการสอน เปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน มีการจัดการเรียนการสอนแบบ active learning ทุกรายวิชา มีการจัดการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้นักศึกษาเกิด promote learning, how to learn มีการสอดแทรกแนวคิด new ideas, creative thought, innovation, และ entrepreneurial mindset

4. หลักสูตรมีการวัดประเมินที่หลากหลาย สอดคล้องกับ PLOs และ CLOs มีนโยบายการวัดประเมินที่ชัดเจน มีระบบอุทธรณ์ร้องทุกข์ในการขอตุลคะแนน มีการใช้ rubric score และ marking scheme ในการวัดประเมินผลนักศึกษา โดยเกณฑ์ดังกล่าวมีความชัดเจนและยุติธรรม หลักสูตรมีวิธีการวัดประเมินที่ทำให้บรรลุ CLOs ของรายวิชา
5. หลักสูตรมีการวางแผนอัตรากำลังและกำลังทดแทนการเกษียณที่สามารถสนับสนุนให้คณะมีการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการได้ คณะฯ กำหนดภาระงานด้านการสอนของบุคลากรสายวิชาการได้ชัดเจน มีการพิจารณาการสอนรายวิชาของอาจารย์เป็นไปตามคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญในสาขานั้นๆ มีการประเมินเลื่อนขั้นอาจารย์ตามภารกิจที่ถูกกำหนดไว้ มีการสื่อสารกฎ ระเบียบ สิทธิประโยชน์ ข้อมูลต่างๆ ผ่านหลากหลายวิธี ได้แก่ คู่มือบุคลากร การประชุม เว็บไซต์ ไลน์กลุ่ม หนังสือเวียน เป็นต้น และมีการยกย่องเชิดชูเกียรติบุคลากรที่ได้รับรางวัลต่างๆ ผ่านเว็บไซต์ เฟซบุ๊ก เป็นต้น
6. หลักสูตรมีเกณฑ์การรับเข้านักศึกษาที่ชัดเจน สื่อสารให้นักเรียนทราบโดยช่องทางต่างๆ หลักสูตรมีระบบการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาทั้งจากระบบมหาวิทยาลัยและระบบอาจารย์ที่ปรึกษา มีการผลักดันให้นักศึกษาทำกิจกรรมเสริมหลักสูตรต่างๆ และส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมการประกวดแข่งขันในเวทีต่างๆ มีการกำหนดสมรรถนะสายสนับสนุน และมีการประเมินสิ่งสนับสนุนโดย SHs และมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น
7. หลักสูตรมีการจัดสภาพแวดล้อมทั่วไปที่เอื้อต่อการเรียน การใช้ชีวิต และความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564

1. taxonomy ของแต่ละ PLOs มีหลายตัวและไม่เป็น action verb ทำให้วัดประเมินได้ยาก
2. หลักสูตรพึงพิจารณานำ point of reference ระดับชาติ อาเซียน หรือระดับโลก มาร่วมสร้าง PLOs
3. SHs บางกลุ่มยังไม่เข้าถึง/ไม่ทราบ PLOs หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนวิธีการสื่อสาร PLOs ให้แก่ SHs ให้ครบถ้วน
4. หลักสูตรทบทวนความเชื่อมโยงของ CLOs และ PLOs ในเล่ม มคอ.2 ให้ชัดเจน
5. หลักสูตรพึงพิจารณาจำแนก PLO4 ให้ชัดเจนว่าเป็น SSLO หรือ GLO
6. การวัดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรยังไม่ชัดเจน หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดวิธีการวัดการบรรลุ PLOs ให้ชัดเจน
7. หลักสูตรพึงพิจารณาเผยแพร่ข้อมูลรายละเอียดของรายวิชาในแหล่งประชาสัมพันธ์
8. ในเล่ม มคอ.2 หมวด 4 พบว่า บางรายวิชานั้นการผลักดันให้บรรลุ PLOs มีความไม่สอดคล้องกันกับลักษณะรายวิชา
9. หลักสูตรพึงพิจารณาผู้รับผิดชอบในการรวบรวมข้อมูลผลประเมิน ที่จะนำมาปรับปรุงหลักสูตร
10. หลักสูตรพึงพิจารณาวิธีการได้มาของข้อมูลจากภาคตลาดแรงงานเพื่อนำมาปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย
11. หลักสูตรพึงพิจารณาสื่อสารปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยแก่ SHs ที่เกี่ยวข้อง ให้ชัดเจน

12. หลักสูตรพึงพิจารณากำหนด Life long learning ของหลักสูตรให้ชัดเจน พึงพิจารณากำหนดวิธีการจัดการเรียนการสอนหรือกิจกรรม รวมถึงวิธีการวัดประเมินและสื่อสารให้กับทั้งผู้สอนและผู้เรียนทราบร่วมกัน
13. หลักสูตรพึงพิจารณากระบวนการทบทวนการจัดการเรียนการสอนของทุกๆ รายวิชา โดยมีอาจารย์นอกวิทยาร่วมพิจารณา และพึงพิจารณานำข้อมูลจากตลาดแรงงานเข้าไปในกระบวนการทบทวน
14. หลักสูตรพึงพิจารณาการสื่อสารระบบอุทธรณ์ร้องทุกข์ การขอดูแลคะแนนให้นักศึกษาทราบโดยทั่วถึง
15. หลักสูตรพึงพิจารณาระยะเวลาของระบบการอุทธรณ์ให้ทันต่อการนำผลคะแนนไปปรับปรุงพัฒนา
16. หลักสูตรพึงพิจารณาการสื่อสารมาตรฐานการเลื่อนชั้นและการสำเร็จการศึกษาให้แก่นักศึกษาทราบอย่างชัดเจนและทั่วถึง
17. หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนการวัดประเมินที่ทำให้บรรลุ PLOs
18. หลักสูตรพึงพิจารณากระบวนการทบทวนวิธีการวัดและประเมินของทุกๆ รายวิชา โดยมีอาจารย์นอกวิทยาร่วมพิจารณา และพึงพิจารณานำข้อมูลจากตลาดแรงงานในกระบวนการทบทวน
19. หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดสมรรถนะความเป็นครูให้แก่อาจารย์ พิจารณาการประเมินและติดตามสมรรถนะ และสื่อสารสมรรถนะดังกล่าวแก่อาจารย์ผู้สอนทุกคน
20. คณะพึงพิจารณาส่งข้อมูลป้อนกลับผลการประเมินสมรรถนะแก่คณาจารย์เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้น
21. หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนวิธีการสื่อสารนโยบายการสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ให้คณาจารย์ทุกท่านทราบ
22. คณะ/หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดกรอบแนวทางการพัฒนาอาจารย์ที่ช่วยผลักดันให้นักศึกษาบรรลุ PLOs ของหลักสูตร
23. หลักสูตรพึงพิจารณารางวัลเชิดชูเกียรติที่สนับสนุนให้คณะ/หลักสูตรปฏิบัติการกิจของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีความสุข
24. หลักสูตรพึงพิจารณาวางแผนบริการนักศึกษาระยะสั้นและระยะยาวทั้งที่เป็นด้านวิชาการและไม่วิชาการอย่างชัดเจน และทราบโดยทั่วกัน
25. คณะพึงพิจารณาสื่อสารเกณฑ์การประเมินสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนให้ชัดเจนและป้อนข้อมูลกลับเพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนา
26. หลักสูตรพิจารณาการเทียบเคียงข้อมูลของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีการเก็บข้อมูลย้อนหลัง 3-5 ปี เพื่อนำมาวิเคราะห์ และพิจารณาผู้กำกับดูแลด้านนี้
27. หลักสูตรพึงพิจารณาเพิ่มอุปกรณ์การเรียนการสอน วัสดุในห้องปฏิบัติการ ให้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน
28. หลักสูตรพึงพิจารณาปรับปรุงเครื่องมือที่ชำรุดให้พร้อมปฏิบัติงาน
29. หลักสูตรพึงพิจารณาปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ตให้สามารถใช้งานได้ทั่วถึง
30. หลักสูตรพึงพิจารณาปรับปรุงห้องน้ำให้พร้อมใช้งาน
31. หลักสูตรพึงพิจารณาเลือกใช้ application ที่สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างต่อเนื่อง ในกรณีที่มีการสอนแบบออนไลน์

32. หลักสูตรพึงพิจารณาจัดอุปกรณ์ป้องกันเหตุฉุกเฉินและพึงพิจารณาซ่อมแผนฉุกเฉินในอาคารเรียน
33. หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดค่าเป้าหมาย การกำกับติดตาม และการเก็บข้อมูลย้อนหลัง 3-5 ปี ในแต่ละด้าน ได้แก่ อัตราเลื่อนชั้น อัตราการตกรอก อัตราการสำเร็จการศึกษา ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ และนักศึกษา อัตราการมีงานทำของบัณฑิต ค่าความพึงพอใจ
34. หลักสูตรพึงพิจารณาเทียบเคียงกับผู้ที่มีผลที่ดีกว่า โดยไม่จำเป็นต้องเป็นสถาบัน/หลักสูตรเดียวกัน
35. หลักสูตรพึงพิจารณานำผลของคู่เทียบที่ดีกว่า มาวางแผนการพัฒนาหลักสูตรในมิติต่างๆ
36. หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดข้อมูลที่แสดงถึงการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร และการกำกับติดตาม

ข้อเสนอแนะในการเขียน SAR

1. หลักสูตรเขียน SAR ได้ดีแล้ว
2. บาง requirement ยังเขียนไม่ตรงกับเกณฑ์
3. หลักสูตรควรพิจารณาจำนวนหน้าของ SAR ไม่เกิน 80 หน้า

AUN QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
1. Expected learning outcome			
1.1. The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	1. จาก SAR หน้าที่ 33 หลักสูตรแสดงการใช้ taxonomy ในการสร้าง PLOs โดยมีการแบ่ง domain เป็น K, S, A และมี taxonomy ที่สอดคล้องกับ domain 2. จาก SAR หน้าที่ 29-32 พบว่าหลักสูตรมีการเชื่อมโยง PLOs กับ วิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย 3. จาก SAR หน้าที่ 28 พบว่าหลักสูตรมีการเผยแพร่ PLOs แก่ SHs ผ่านช่องทางต่าง ๆ 4. จาก SAR หน้า 26-27 หลักสูตรมีขั้นตอนในการสร้าง PLOs 5. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า	1. จาก SAR พบว่า PLOs มีการกำหนด taxonomy ในข้อเดียวกันหลายตัว และพบว่า PLOs บางข้อวัดประเมินได้ยาก - หลักสูตรพึงพิจารณา กำหนด taxonomy ที่ชัดเจน และสามารถวัดประเมินได้ จะทำให้หลักสูตรมีความชัดเจนในทิศทางการจัดการเรียนการสอนและการบรรลุผลของนักศึกษา 2. จาก SAR พบว่า PLO2	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
	มีการถ่ายทอดวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยและของคณะฯ สู่การสร้าง PLOs 6. จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรสื่อสาร PLOs แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านช่องทางที่หลากหลาย เช่น อาจารย์ผู้สอนผ่านการประชุม นักศึกษาผ่านการปฐมนิเทศ	มีความรู้ทางวิชาการ และเชี่ยวชาญทักษะการปฏิบัติงานด้านการผลิตพืชการผลิตสัตว์ หรือประมง มีทั้งการวัด K และ S ในข้อเดียวกัน และไม่ระบุระดับการวัด หลักสูตรพึงพิจารณากำหนด Taxonomy ให้สอดคล้องกับเป้าหมายของ PLOs 3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษาหลายคนยังไม่ทราบและเข้าใจ PLOs หลักสูตรพึงทบทวนการสื่อสาร PLOs ให้นักศึกษาทราบและเข้าใจ เพื่อให้ทราบว่านักศึกษาเข้ามาแล้วเมื่อสำเร็จการศึกษาในโปรแกรมนี้แล้วสามารถปฏิบัติอะไรได้บ้าง	
1.2. The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	1. จาก SAR หน้าที่ 34–36 พบว่า หลักสูตรแสดงรายวิชาที่รับผิดชอบในแต่ละ PLOs 2. จากการสัมภาษณ์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีการใช้ PLOs เป็นตัวตั้งต้นในการสร้าง CLOs ของรายวิชา	-	4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
1.3. The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	- จาก SAR หน้าที่ 37 พบว่า หลักสูตร จำแนกแต่ละ PLO เป็น SSLOs กับ GLOs	1. จาก SAR หน้าที่ 37 พบว่า PLO4 เป็นทั้ง SSLO และ GLO หลักสูตร พิจารณาทบทวน PLO ดังกล่าวให้ผลการเรียนรู้ อย่างใดอย่างหนึ่ง 2. taxonomy ในแต่ละ PLOs ยังไม่ชัดเจนหลาย ตัว หลักสูตรพิจารณา กำหนด taxonomy ให้ ชัดเจน 3. จากเล่ม มคอ.2 หมวด 4 พบว่า หลักสูตรมีผลการ เรียนรู้ย่อยใน แต่ละด้าน ของ TQF ไว้มากกว่าที่ รายงานใน SAR หลักสูตร พิจารณากำหนดผลการ เรียนรู้ในเล่ม มคอ.2 ให้ สอดคล้องกับ PLOs ของ หลักสูตร	3
1.4. The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	1. จาก SAR หน้าที่ 29-32 พบว่า หลักสูตรมีการนำ requirements ของ SHs สะท้อนสู่ PLOs 2. จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร พบว่า หลักสูตรรวบรวม ความต้องการและความจำเป็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสะท้อนใน PLOs ของ หลักสูตร	- จาก SAR พบว่า การ เชื่อมโยง PLOs กับ requirements ของ SHs ยังไม่ชัดเจน หลักสูตรพิจารณาเชื่อมโยงใช้ให้ ชัดเจน เพื่อที่จะสะท้อนให้เห็นถึงความต้องการของ external SHs ในการผลิต บัณฑิต อันจะนำไปสู่การ ผลิตบัณฑิตที่ตรงต่อความ	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
		ต้องการของตลาดแรงงาน และสภาวะการมีงานทำ ของบัณฑิต	
1.5. The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	1. จาก SAR หน้า 39 พบว่า หลักสูตรกำหนดการบรรลุแต่ละ PLOs ในแต่ละชั้นปี โดยวัดประเมิน จากรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนในแต่ละปีการศึกษา 2. จาก SAR หน้า 66-67 หลักสูตร มีการประเมิน PLOs ของนักศึกษา โดยการสอบ exit-exam ก่อนสำเร็จ การศึกษา 3. จาก SAR หน้า 40-41 หลักสูตรมี การกำหนด YLOs โดยเป็นการวัด ประเมิน YLOs ผ่านรายวิชาที่เรียน 4. จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร พบว่า หลักสูตรกำหนดให้ นักศึกษาสอบ exit-exam ก่อนจบ การศึกษา โดยเป็นการรวบรวมแนว ข้อสอบผ่านคณะกรรมการบริหาร หลักสูตร	1. หลักสูตรพิจารณา กำหนดผู้รับผิดชอบ 2. จากการสัมภาษณ์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า วิธีการวัด PLOs ของหลักสูตรยังไม่ชัดเจน หลักสูตรพึงพิจารณา กำหนดวิธีการวัด PLOs ใน แต่ละชั้นปี ให้ชัดเจน และ หลักสูตรพึงพิจารณาการ สอบ exit-exam ให้ สอดคล้องกับ PLOs	3
Overall opinion			3
2. Programme Structure and Content			
2.1. The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all	1. จาก SAR หน้า 43 พบว่า หลักสูตรมีการเผยแพร่ข้อมูลโปรแกรม ทางเว็บไซต์ 2. จาก SAR หน้า 44 มีการกำหนด ช่องทางการสื่อสาร และหน้า 45 มีการประเมินช่องทางการ ประชาสัมพันธ์	1. จากเว็บไซต์ ประชาสัมพันธ์ของ มหาวิทยาลัยและคณะ พบว่า 1) เข้าถึงข้อมูล หลักสูตรได้ยาก 2) ข้อมูลหลักสูตรที่แสดงยังไม่ ครบตามเกณฑ์ AUN QA	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
stakeholders	3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า รับทราบข้อมูลหลักสูตรจากการ แนะนำหลักสูตร จากเว็บไซต์แฟน เพจ	4) ไม่พบข้อมูลรายวิชา ดังนั้น หลักสูตรพึง พิจารณาทบทวนการแสดง ข้อมูลหลักสูตรและรายวิชา ให้ครบตามเกณฑ์ เพื่อที่จะให้ผู้มีส่วนได้ส่วน เสียทราบข้อมูลอย่าง ละเอียด สามารถ ประกอบการตัดสินใจใน การสมัครเรียนต่อไปได้ 2. จากการสัมภาษณ์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรควร พิจารณาระบุช่องทางการ สื่อสาร ที่กำหนดต้องการ สื่อสารกับใคร เพื่อให้ผู้ มีส่วนได้ส่วนเสียทราบข้อมูล หลักสูตรและรายวิชาที่ สำคัญ	
2.2. The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	1. จาก SAR หน้า 45 พบว่า หลักสูตรได้ใช้ PLOs เป็นตัวตั้ง และ ใช้ BCD ในการจัดทำหลักสูตรและ รายวิชา 2. จาก SAR หน้า 47-48 มีการแสดง ความเชื่อมโยงระหว่าง PLOs กับ รายวิชา 3. จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร พบว่า หลักสูตรสร้าง รายวิชาและเล่มหลักสูตรโดยหลัก BCD โดยใช้ PLOs เป็นตัวตั้งต้น	- จากเล่ม มคอ.2 หลักสูตร พึงพิจารณาความเชื่อมโยง 1 รายวิชาตอบได้มากกว่า 1 PLO เช่น วิชาการ คั่นคว่าสารสนเทศฯ ตอบ PLO1 กับ PLO3	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
2.3. The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	- จาก SAR หน้าที่ 49 และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรมีการนำ feedback ของ external SHs มาสะท้อนในการปรับปรุงหลักสูตร	- จากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า พบว่า หลักสูตรมีการเข้ามาสอบถาม มีการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่หลักสูตรเพื่อให้หลักสูตรได้นำไปปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรพิจารณาการเชื่อมโยงข้อมูลจากศิษย์เก่าสู่การปรับปรุงหลักสูตรให้ชัดเจน เพื่อนำผลสะท้อนมาสร้างหลักสูตรที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกและความต้องการของตลาดแรงงาน	3
2.4. The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	- จาก SAR หน้าที่ 51-52 และ เล่ม มคอ.2 พบว่า ทุก PLOs ของหลักสูตร ถูกผลักดันโดยวิชาบังคับ	1. จาก SAR และ เล่ม มคอ.2 พบว่า หลักสูตรควรตรวจสอบความเชื่อมโยงในบางรายวิชา เช่น ฝึกปฏิบัติ ด้านพีช 1 และ 2 รายวิชาที่ไม่ได้วัด PLO2 2. จาก เล่ม มคอ.2 พบว่า รายวิชาบางรายวิชาถูกผลักดัน PLOs ไม่สอดคล้องกับเล่ม SAR และ พบว่าบางรายวิชาไม่สอดคล้องกันของการผลักดัน PLOs และชื่อรายวิชา หลักสูตรพิจารณากำหนดรายวิชาที่	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
		ผลักดัน PLOs ให้สอดคล้องกัน 3. จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า หลักสูตรกำหนดจุดดำจุดขาวในเล่ม มคอ.2 ไว้เฉพาะจุดดำ โดยจุดขาวไม่ได้วัดประเมิน หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดความรับผิดชอบของรายวิชาให้สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผล	
2.5. The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialized courses), and are integrated.	1. จาก SAR หน้าที่ 52-53 พบว่า โครงสร้างเป็นไปตามเกณฑ์ 2. มีการลำดับรายวิชาจาก Basic to Advance ตามชั้นปีที่สูงขึ้น 3. จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรกำหนดให้รายวิชาปัญหาพิเศษ และสัมมนาเป็นรายวิชาบูรณาการ 4. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า หลักสูตรมีการจัดลำดับรายวิชาที่เหมาะสมเรียงลำดับตั้งแต่วิชาที่ง่ายไปยาก	-	4
2.6. The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specializations.	1. จาก SAR หน้าที่ 55-56 พบว่า หลักสูตรมีวิชาเลือกให้นักศึกษาเป็นวิชาชีพเลือก จำนวน 12 หน่วยกิต และเลือกเสรี จำนวน 6 หน่วยกิต 2. จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ	-	4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
	หลักสูตร พบว่า หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกรายวิชาตามวิชาชีพที่นักศึกษาอยากเป็น 3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าหลักสูตรมีการเปิดรายวิชาเลือกที่ตรงกับความต้องการเรียนของนักศึกษา ทำให้นักศึกษามีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน		
2.7.The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	1. จาก SAR หน้าที่ 57 พบว่าหลักสูตรมีการกำหนดวงรอบการปรับปรุงทุก 5 ปี 2. จาก SAR หน้า 56-57 หลักสูตรมีกระบวนการในการทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร 3. จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีแผนการปรับปรุงหลักสูตร มีแผนการเก็บข้อมูลที่สำคัญจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อการปรับปรุงหลักสูตร 4. จากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า พบว่าหลักสูตรมีการเข้ามาสอบถาม เก็บข้อมูลหลังสำเร็จการศึกษา และมีการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่หลักสูตรเพื่อให้หลักสูตรได้นำไปปรับปรุงพัฒนา	- หลักสูตรพิจารณากระบวนการทบทวนหลักสูตรที่ชัดเจน โดยนำข้อมูลจากตลาดแรงงานมาร่วมด้วย จะทำให้หลักสูตรมีความทันสมัยต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมและโลก - หลักสูตรพิจารณาการกำหนดข้อมูลและเก็บข้อมูลที่สำคัญในการมาปรับปรุงหลักสูตร - หลักสูตรพิจารณาผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนในกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร	3
Overall opinion			3
3. Teaching and Learning Approach			
3.1.The educational philosophy is shown to be articulated and	1. จาก SAR หน้า 60 หลักสูตรมีการสื่อสารปรัชญาของหลักสูตรให้กับ SHs 2. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและ	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน พบว่า ยังขาดการ	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตร ถอดปรัชญาการศึกษาของ มหาวิทยาลัย โดยเน้นการสร้าง นวัตกรรมและเทคโนโลยี และการ นำไปใช้ในชุมชนและสังคมของ 3 จังหวัดชายแดน โดยนำไปใช้ในการ จัดการเรียนการสอนที่เป็นด้านการลง สู่ชุมชนผ่านกิจกรรมการเรียนการสอน	รับทราบและความเข้าใจ เรื่องปรัชญาการศึกษา หลักสูตรพึงพิจารณา สื่อสารให้กับผู้มีส่วนได้ส่วน เสียที่สำคัญให้ชัดเจน เพื่อ หลักสูตรสามารถจัดการ เรียนการสอนให้เป็นไปตาม นโยบายของมหาวิทยาลัย	
3.2.The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	1. จาก SAR หน้าที่ 61 พบว่า หลักสูตรมีรายวิชาที่เปิดโอกาสให้ นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการเรียน การสอน 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษา เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียน การสอน เช่น รายวิชา Post-harvest ที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกแบบ การเรียนการสอน 3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการเรียน การสอนหลายรายวิชา เช่น ตั้งกติกา ร่วมกัน ตั้งหลักเกณฑ์การให้คะแนน การเก็บคะแนนต่างๆ เป็นต้น ทำให้ นักศึกษาเกิดความผูกพันที่ดีต่อ รายวิชาและหลักสูตร	-	4
3.3.The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	1. จาก SAR หน้าที่ 62 พบว่า หลักสูตรมีการเรียนการสอนแบบ active learning ทุกรายวิชา 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ไม่มีรายวิชาไหนที่มีการสอนแบบ		4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
	บรรยายอย่างเดียว โดยส่วนใหญ่เป็น การสอนแบบปฏิบัติจริง การทำงาน กลุ่ม เป็นต้น การเรียนการสอนแบบ active learning จะกระตุ้นการเรียนรู้ ให้กับนิสิต		
3.4.The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	1. จาก SAR หน้าที่ 63 พบว่า หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่ กระตุ้นให้นักศึกษาเกิด promote learning, how to learn 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า รายวิชาปัญหาพิเศษ การทำวิจัย เป็นรายวิชาที่กระตุ้นให้นักศึกษาเกิด การสร้างไอเดียใหม่ เกิดกระบวนการ เรียนรู้	1. จาก SAR และ จากการ สัมภาษณ์ พบว่า การ กำหนด life- long learning ของหลักสูตรยังไม่ ชัดเจนว่าจะสร้าง อะไรบ้าง สร้างอย่างไร หลักสูตรพิจารณาแผนการ สร้างและวัดประเมิน life- long learning ให้ชัดเจน สื่อสารให้อาจารย์ผู้สอน/ ประจำหลักสูตรทราบโดย ทั่วกัน 2. จากการสัมภาษณ์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและ อาจารย์ผู้สอน พบว่า วิธีการเรียนการสอนที่ให้ นักศึกษาเกิด promote learning, how to learn ยังไม่ชัดเจน หลักสูตรพึง พิจารณากำหนดวิธีการ จัดการเรียนรู้ให้นักศึกษา เกิด promote learning, how to learn และ พิจารณาวิธีการวัดประเมิน	2
3.5.The teaching and	1. จาก SAR หน้าที่ 63-64 พบว่า	-	4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	หลักสูตร (2559) ได้ให้นักศึกษาได้มี โอกาสไปฝึกงาน/ทำงานในสถาน ประกอบการ และมีโครงการหารายได้ ระหว่างเรียน เป็นการส่งเสริมให้ นักศึกษาเกิด new ideas, creative thought, innovation, entrepreneurial 2. จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร พบว่า หลักสูตรสอดแทรก แนวคิด new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset ไว้ใน รายวิชาปัญหาพิเศษ หัวข้อเฉพาะทาง สัมมนา เป็นต้น		
3.6.The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes	- จาก SAR หน้า 56 พบว่า มีกระบวนการประเมินผลของรายวิชา ซึ่งประกอบไปด้วยการประเมินการ จัดการเรียนการสอน โดยมี คณะกรรมการนิเทศการสอนที่แต่งตั้ง โดยมหาวิทยาลัย	1. หลักสูตรพึงพิจารณานำ บุคคลภายนอกรายวิชาเข้า มามีส่วนร่วมในการ ปรับปรุงการจัดการเรียน การสอน 2. หลักสูตรพึงพิจารณา กำหนดผู้รับผิดชอบใน กระบวนการนี้ 3. หลักสูตรพึงพิจารณาหา แนวทางนำข้อมูลจาก ตลาดแรงงานเข้ามาร่วม การประเมิน เพื่อที่จะทำให้ การจัดการเรียนการสอน ตอบโจทย์ภาคการทำงาน 4. จากการสัมภาษณ์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
		พบว่า กระบวนการทวนสอบของหลักสูตร ยังไม่ได้มีการประเมินความสอดคล้องของการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรพึงพิจารณาการประเมินรายวิชาด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับ CLOs และ PLOs ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ภายนอก (นอกรายวิชา) เข้ามามีส่วนร่วมในการประเมิน และพึงพิจารณานำข้อมูลจากภาคตลาดแรงงานเข้ามาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนให้ทันสมัยและตอบภาคการทำงานมากยิ่งขึ้น	
Overall opinion			3
4. Student Assessment			
4.1. A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	1. จาก มคอ.3 ที่นำแบบมาให้ พบว่า รายวิชาส่วนใหญ่ มีการวัดประเมินโดยข้อสอบ การสังเกต และการปฏิบัติการ 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า หลักสูตรมีการวัดประเมินที่หลากหลาย ทั้งการสอบ การประเมินกิจกรรม โครงการ	- หลักสูตรพึงพิจารณาการวัดประเมินให้สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนสอน	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
4.2. The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1. จาก SAR หน้าที่ 67-68 พบว่า หลักสูตรมีนโยบายการประเมินผล รายวิชาให้สอดคล้องกับ PLOs ของ หลักสูตรและวัตถุประสงค์รายวิชา มีการแจ้งให้นักศึกษาทราบในสัปดาห์แรก 2. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตร มีระบบอุทธรณ์ร้องทุกข์ โดยมีขั้นตอน การพิจารณาการอุทธรณ์ร้องทุกข์ที่ ป้องกันการกระทบกันระหว่างผู้สอน และนักศึกษา	- จากการสัมภาษณ์ ผู้บริหารและผู้รับผิดชอบ หลักสูตร พบว่า ระบบ อุทธรณ์ร้องทุกข์มี ระยะเวลาดำเนินการที่ ยาวนาน หลักสูตรพึง พิจารณาลดระยะเวลาการ อุทธรณ์เพื่อให้เกิด ประโยชน์ต่อการปรับปรุง ของนักศึกษา	3
4.3. The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	1. จาก SAR หน้าที่ 68 พบว่า หลักสูตรมีระบบการติดตาม ความก้าวหน้านักศึกษาผ่านระบบ อาจารย์ที่ปรึกษา 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า มีการพบอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นระยะๆ เพื่อติดตามความก้าวหน้าของ นักศึกษาและติดตามด้านอื่นๆ เช่น ด้านชีวิต การเงิน ครอบครัว และ สังคม เป็นต้น	-	4
4.4. The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	1. จาก SAR หน้าที่ 69 และการ สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า หลักสูตรมีการใช้ rubric score และ marking scheme ในการวัด ประเมินผลนักศึกษา 2. จาก SAR หน้าที่ 70 พบว่า หลักสูตรได้กำหนดระยะเวลาที่ อาจารย์ผู้สอนควรแจ้งการประเมินให้	-	4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
	นักศึกษาทราบ ได้แก่ ก่อนกลางภาค หลังกลางภาค และก่อนปลายภาค		
4.5. The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	1. จาก SAR หน้า 69 พบว่า วิธีการวัดและประเมินผลสามารถผลักดันให้นักศึกษาบรรลุ PLOs และ CLOs ได้ 2. จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการวัด CLOs ที่สอดคล้องกับรายวิชา	- จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า หลักสูตรยังไม่ชัดเจนถึงวิธีการวัดการบรรลุ PLOs	3
4.6. Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- จาก SAR หน้า 70-71 พบว่า หลักสูตรมีนโยบายการสะท้อนผลคะแนนสอบต่างๆ ให้กับนักศึกษาทุกการสอบ	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า บางวิชาทราบผลคะแนนที่ช้ามาก ทำให้ไม่ทันต่อการนำผลคะแนนไปปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรพิจารณาทบทวนการให้ผลสะท้อนกลับของคะแนน/เกรดของแต่ละรายวิชาให้แก่นิสิต ในระยะที่ทันต่อการไปปรับปรุงพัฒนา	3
4.7. The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning	- จาก SAR หน้า 56 พบว่า มีกระบวนการประเมินผลของรายวิชาซึ่งประกอบไปด้วยประเมินการจัดการเรียนการสอน โดยมีคณะกรรมการนิเทศการสอนที่แต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัย	1. หลักสูตรพึงพิจารณานำบุคคลภายนอกรายวิชาเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการวัดประเมินผลรายวิชา 2. หลักสูตรพึงพิจารณา กำหนดผู้รับผิดชอบในกระบวนการนี้ 3. หลักสูตรพึงพิจารณาหา	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
outcomes.		แนวทางนำข้อมูลจากตลาดแรงงานเข้ามาร่วมในการประเมิน เพื่อที่จะทำให้การวัดประเมินผลตอบโต้ภาคการทำงาน	
Overall opinion			3
5. Academic Staff			
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	1. จาก SAR หน้าที่ 73 พบว่า หลักสูตรมีการวางแผนอัตรากำลังและกำลังทดแทนเกษียณที่สามารถสนับสนุนให้คณะมีการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการได้ 2. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า หลักสูตรมีการวางแผนอัตรากำลังของบุคลากร 10 ปีล่วงหน้า เพื่อให้สามารถผลักดันให้หลักสูตรสามารถจัดการเรียนการสอนได้ต่อเนื่อง	-	4
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	1. จาก SAR หน้าที่ 75 พบว่า คณะกำหนดภาระงานด้านการสอนของบุคลากรสายวิชาการได้ชัดเจน 2. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า คณะมีการประเมินและกำกับภาระงานของอาจารย์ทั้งทางด้านการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ	1. จาก SAR ไม่พบตารางแสดงค่า FTEs ของอาจารย์ผู้สอน หลักสูตรพิจารณาแสดงข้อมูลในตารางบังคับ เรื่อง FTEs ของอาจารย์ 2. หลักสูตรพิจารณา กำหนดภาระงานด้านวิจัยและบริการวิชาการของอาจารย์ให้ชัดเจน เพื่อให้	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
		บุคลากรสายวิชาการสามารถปฏิบัติภารกิจได้ครบตามที่ สป.อว. กำหนด	
5.3 The programme to show that the competencies of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	-	- จาก SAR และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ยังไม่พบการกำหนดสมรรถนะความเป็นครูของบุคลากรสายวิชาการ หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดสมรรถนะความเป็นครู พิจารณาดิตตามสมรรถนะ และสื่อสารสมรรถนะดังกล่าวแก่อาจารย์ผู้สอน เพื่อช่วยผลักดันให้การจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรสามารถบรรลุผลตามเป้าหมายได้	1
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	- จาก SAR หน้า 77-78 และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่าหลักสูตรพิจารณาการสอนรายวิชาของอาจารย์เป็นไปตามคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญในสาขานั้น ๆ	-	4
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system	1. จาก SAR หน้า 78 พบว่า มีการประเมินเลื่อนขั้นอาจารย์ตามภารกิจที่ถูกกำหนดไว้ 2. จาก SAR หน้า 78 และจากการ	-	4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
which accounts for teaching, research, and service.	สัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า หลักสูตร มีการสนับสนุนบุคลากรในการขอ ตำแหน่งทางวิชาการ		
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	- จาก SAR หน้า 79 และจากการ สัมภาษณ์ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน พบว่า คณะฯ มีการสื่อสารกฎ ระเบียบ สิทธิประโยชน์ ข้อมูลต่างๆ ผ่านหลากหลายวิธี ได้แก่ คู่มือ บุคลากร การประชุม เว็บไซต์ ไลน์กลุ่ม หนังสือเวียน เป็นต้น	-	4
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	- จาก SAR หน้า 79 พบว่า คณะฯ มีนโยบายให้อาจารย์เข้าอบรม 2 ด้าน คือ 1) พื้นฐานคือให้เข้าอบรมทุกคน และ 2) คือสมัครใจ	1. จากการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้สอน พบว่า มี อาจารย์บางท่านยังไม่ ทราบแนวทางการพัฒนา อาจารย์ คณะ/หลักสูตรพึง พิจารณาทบทวนวิธีการ สื่อสารให้อาจารย์ทุกท่าน ได้ทราบถึงนโยบาย 2. จากการสัมภาษณ์ ผู้บริหาร พบว่า คณะฯ ยังไม่ กำหนดกรอบ แนว ทางการพัฒนาอาจารย์ที่ ชัดเจน หลักสูตรพึง พิจารณาทบทวนกำหนด กรอบแนวทางการพัฒนา อาจารย์ที่ช่วยผลักดันให้	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
		นักศึกษาบรรลุน PLOs ของหลักสูตร	
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	- จาก SAR หน้าที่ 80 พบว่า คณะมีการยกย่องเชิดชูเกียรติบุคลากรที่ได้รับรางวัลต่างๆ ผ่านเว็บไซต์ เฟซบุ๊ก เป็นต้น	- จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า คณะยังไม่มีรางวัลยกย่องเชิดชูภายในคณะ หลักสูตรพึงพิจารณารางวัลเชิดชูเกียรติที่สนับสนุนให้คณะ/หลักสูตร ปฏิบัติการกิจของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีความสุข	3
Overall opinion			3
6. Student Support Services			
6.1. The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	1. จาก SAR หน้าที่ 84 พบว่า หลักสูตรมีเกณฑ์การรับเข้านักศึกษาที่ชัดเจน สื่อสารให้นักเรียนทราบโดยช่องทางต่างๆ 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ทราบเกณฑ์การรับนักศึกษาผ่านทางเว็บไซต์ของคณะ รุ่นพี่จากโรงเรียนที่มาเรียนต่อที่คณะวิศวะฯ และจากการแนะนำของทางคณะ	-	4
6.2. Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for	1. จาก SAR หน้าที่ 85 พบว่า หลักสูตรมีกิจกรรมบริการนักศึกษา ด้านต่างๆ ทั้งที่เป็นวิชาการ เช่น กิจกรรมปรับความรู้พื้นฐาน เป็นต้น และบริการนักศึกษาที่ไม่เป็นวิชา เช่น การกำกับกู้ยืม กยศ. เป็นต้น 2. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า ทางหลักสูตรมีการจัดผู้รับผิดชอบ	- หลักสูตรพึงพิจารณาวางแผนบริการนักศึกษา ระยะสั้นและระยะยาวทั้งที่เป็นด้านวิชาการและไม่เป็นด้านวิชาการอย่างชัดเจน และทราบโดยทั่วกัน	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
teaching, research, and community service.	ในการบริการนักศึกษา เช่น งานอาจารย์ที่ปรึกษา ทำหน้าที่ให้คำแนะนำกับนักศึกษา งานทุน งานการจัดค่าย การทำนุบำรุงศิลปะา การพัฒนาชุมชน เป็นต้น		
6.3. An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	1. จาก SAR หน้าที่ 85 พบว่า หลักสูตรมีระบบ PNUCM ที่คอยติดตามกำกับความก้าวหน้าของนักศึกษาตลอด 4 ปี 2. หลักสูตรมีนโยบายควบคุมกำกับไม่ให้นักศึกษาลงทะเบียนเกิน 22 หน่วยกิต/ภาคการศึกษา 3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่ามีการติดตามความก้าวหน้าทางการเรียนโดยอาจารย์ที่ปรึกษา	-	4
6.4. Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	1. จาก SAR หน้าที่ 86 พบว่า หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตรต่างๆ 2. หลักสูตรมีการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมงานประชุมวิชาการ 3. หลักสูตรส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขัน Startup Thailand League และสามารถคว้ารางวัลมาได้ 4. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่าทางหลักสูตรมีการส่งเสริมด้านการ	-	4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
	สื่อสารและพัฒนาภาษาอังกฤษ โดยมีแผนการเสริมภาษาอังกฤษ ให้เป็นกิจกรรมเสริมหลักสูตร มีการนำนักศึกษาไปดูงาน และเชิญผู้ประกอบการมาพูดคุยเพื่อเป็นแรงบันดาลใจ และส่งเสริมให้นักศึกษาทำ start up เพื่อส่งเสริมให้เป็นผู้ประกอบการ		
6.5. The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	1. จาก SAR หน้าที่ 90–91 พบว่าหลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะสายสนับสนุน 2. จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน พบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องได้แจ้งภาระงานให้ทราบตั้งแต่วันแรกที่เข้าทำงาน และทราบกำหนดระยะเวลาในการประเมิน 3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า พี่ๆ เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำเป็นอย่างดี นอกจากนี้ นักศึกษา ชั้นปีที่ 1 จะมีกลุ่มไลน์เพื่อส่งข่าวสารและข้อมูลต่างๆ ของคณะ	- จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน พบว่า ยังไม่ทราบเกณฑ์ประเมิน แต่ใส่ข้อมูลตามแบบฟอร์มที่กำหนด การไปพัฒนาตนเองไม่ได้ไปอบรมตามที่ตนเองต้องการ แต่มีการ KM ภายในคณะ โดยการเชิญวิทยากรจากสกอ. และในการประเมินที่ผ่านมา ยังไม่ทราบ feedback และไม่ทราบคะแนน	3
6.6. Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	- จาก SAR หน้าที่ 93–95 พบว่าหลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจของการให้บริการนักศึกษาต่างๆ โดยนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน	1. หลักสูตรพิจารณา กำหนดค่าความพึงพอใจ 2. หลักสูตรพิจารณากำกับดูแลด้านนี้ 3. หลักสูตรพิจารณาการเทียบเคียงข้อมูลในด้านนี้	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
		4. การเก็บข้อมูลย้อนหลัง 3-5 ปี เพื่อนำมาวิเคราะห์	
Overall opinion			3
7. Facilities and Infrastructure			
7.1. The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- จาก SAR หน้าที่ 96 พบว่า หลักสูตร มีอาคารสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่พร้อมต่อการจัดการเรียนการสอน	- จากการสัมภาษณ์ นักศึกษา พบว่า วัสดุ อุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอนในห้องเรียนไม่เพียงพอ	3
7.2. The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	- จาก SAR หน้าที่ 97 พบว่า หลักสูตร มีห้อง lab ห้องปฏิบัติการ หน่วยฝึก ต่างๆ ที่สนับสนุนการเรียนการสอนในหลักสูตร	- จากการสัมภาษณ์ นักศึกษา พบว่า อุปกรณ์ในห้อง lab ไม่เพียงพอ ต้อง สลับกันทำ ทำให้เสียเวลา ในการเรียน อุปกรณ์ บางอย่างใช้มาเป็นระยะ เวลานานทำให้เสียบ่อยจน ไม่สามารถนำมาใช้ในการ จัดการเรียนการสอน เช่น รถแทรกเตอร์ เป็นต้น	3
7.3. A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	1. จาก SAR หน้าที่ 99 พบว่า คณะมี ห้องสมุดของตนเอง 2. คณะมีการวางแผนติดตั้งลิ้งค์ระบบ สืบค้นวารสารออนไลน์ให้นักศึกษา 3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ห้องสมุดและห้องคอมพิวเตอร์ สามารถเข้าไปใช้งานได้	-	4
7.4. The information	1. จาก SAR หน้าที่ 99 พบว่า	-	4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	หลักสูตรมีระบบสารสนเทศ PNUCM สำหรับอาจารย์และนักศึกษา 2. มีระบบ E-doc ไว้ส่งข้อมูลข่าวสาร		
7.5. The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	- จาก SAR หน้าที่ 100 พบว่า คณะมีบริการเครื่องคอมพิวเตอร์ และสัญญาณอินเทอร์เน็ตที่ทั่วถึง	1. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า สัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่ค่อยเสถียร โดยเฉพาะชั้น 3-4 สัญญาณไม่แรง 2. จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน พบว่า สัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่เสถียร	3
7.6. The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	1. จาก SAR หน้าที่ 100 พบว่า คณะมีมาตรฐานความปลอดภัยสำหรับนักศึกษาและบุคลากร 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าในห้อง lab มีการบอกข้อปฏิบัติในการใช้ห้อง และมีอุปกรณ์ปฐมพยาบาลเบื้องต้น	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ทางหลักสูตรไม่มีการซ่อมหนีไฟ และไม่ทราบที่วางอุปกรณ์ดับเพลิง ไม่มีลานกิจกรรมเป็นของตัวเอง เนื่องจากเวลาฝนตกไปรวมตัวที่ฟาร์มไม่ได้ และห้องน้ำบางห้องใช้ไม่ได้	3
7.7. The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is	1. จาก SAR หน้าที่ 101 พบว่า คณะจัดสถานที่ และบรรยากาศที่เอื้อต่อการให้นักศึกษาได้เรียนรู้ วิจัย และสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า	-	4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
conducive for education, research, and personal well-being.	บรรยากาศโดยรวมของคณะและมหาวิทยาลัยเหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา		
7.8. The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	1. จาก SAR หน้าที่ 101 พบว่า หลักสูตรกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่ดูแลด้านสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ที่ตอบสนองต่อความต้องการของ SHs 2. จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน พบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องได้แจ้งภาระงานให้ทราบตั้งแต่วันแรกที่เข้าทำงาน และทราบกำหนดระยะเวลาในการประเมิน 3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า พี่ๆ เจ้าหน้าที่ให้คำแนะนำที่ดี นอกจากนี้ นักศึกษา ชั้นปีที่ 1 จะมีกลุ่มไลน์เพื่อส่งข่าวสารและข้อมูลต่างๆ ของคณะ	- จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า การสนับสนุนให้ก้าวสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นของฝ่ายสนับสนุนอยู่ในระหว่างการดำเนินการ	3
7.9. The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	1. จาก SAR หน้าที่ 96 พบว่า หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจของอาคารเรียน มีการรวบรวมข้อมูลเพื่อนำไปปรับปรุง 2. จาก SAR หน้าที่ 96 พบว่า หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจคุณภาพของห้องสมุด 3. จาก SAR หน้าที่ 97 พบว่า ในรอบปี 2564 หลักสูตรมีการจัดซื้อเครื่อง PCR ที่สนับสนุนการเรียนการสอน 4. จาก SAR หน้าที่ 101-104 พบว่า หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจ	- การเก็บข้อมูลย้อนหลัง 3-5 ปี เพื่อนำมาวิเคราะห์	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
	ของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่างๆ		
Overall opinion			3
8. Output and Outcomes			
8.1. The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR หน้า 106-108 พบว่า 1) หลักสูตรแสดงค่าอัตราการเลื่อนชั้น อัตราการต้อออก และอัตราการสำเร็จการศึกษา 2) หลักสูตรมีการเทียบเคียงกับ ม.มอ วิทยาเขตปัตตานี	1. หลักสูตรพิจารณา กำหนด (establish) ค่าเป้าหมายของอัตราการคงอยู่ อัตราการลาออก และ อัตราการสำเร็จการศึกษา ให้ชัดเจน 2. หลักสูตรพิจารณาหา ผู้รับผิดชอบด้านการกำกับดูแลข้อมูล 3. หลักสูตรพิจารณา แผนการปรับปรุงพัฒนาให้ชัดเจน 4. หลักสูตรพิจารณา เทียบเคียงกับผู้ที่มีผลดีกว่า 5. การเก็บข้อมูลย้อนหลัง 3-5 ปี เพื่อนำมาวิเคราะห์	2
8.2. Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR หน้า 108-110 พบว่า หลักสูตรมีการสำรวจอัตราการมีงานทำของบัณฑิต 3 ปีซ้อนหลัง	1. หลักสูตรพิจารณา กำหนดค่าภาวะการมีงานทำ 2. หลักสูตรพิจารณา เทียบเคียงกับผู้ที่มีผลดีกว่า 3. หลักสูตรพิจารณาหา ผู้รับผิดชอบด้านการกำกับดูแลข้อมูล 4. หลักสูตรพิจารณาแผน/แนวทางการปรับปรุง	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
		พัฒนา 5. การเก็บข้อมูลย้อนหลัง 3-5 ปี เพื่อนำมาวิเคราะห์	
8.3. Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	1. จาก SAR หน้าที่ 110-111 พบว่า หลักสูตรมีการกำกับ ควบคุม ดูแล และติดตามผลงานนักศึกษา 2. ในปี 2564 นักศึกษาได้นำเสนอ ผลงานในที่ประชุมวิชาการ 9 ผลงาน 3. หลักสูตรมีการเทียบเคียงกับ ม.มอ วิทยาเขตปัตตานี โดยมีผลงาน มากกว่า	1. หลักสูตรพิจารณา กำหนดค่าของผลงานวิจัย และสร้างสรรค์ของอาจารย์ และนักศึกษา 2. หลักสูตรพิจารณา เทียบเคียงกับผู้ที่มีผลดีกว่า 3. หลักสูตรพิจารณา แผน/ แนวทางการปรับปรุง พัฒนา 4. หลักสูตรพิจารณาหา ผู้รับผิดชอบด้านการกำกับ ดูแลข้อมูล 5. การเก็บข้อมูลย้อนหลัง 3-5 ปี เพื่อนำมาวิเคราะห์	3
8.4. Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.		6. หลักสูตรพิจารณา กำหนดข้อมูลที่บ่งบอกถึง การบรรลุ PLOs ของ นักศึกษา 7. หลักสูตรพิจารณา กำกับดูแลข้อมูลชุดนี้ให้มี คุณภาพดีขึ้น 8. หลักสูตรพิจารณาหา ผู้รับผิดชอบด้านการกำกับ ดูแลข้อมูล	1
8.5. Satisfaction level of the various stakeholders	1. จาก SAR หน้าที่ 112-115 พบว่า หลักสูตรมีการสำรวจความพึงพอใจ	1. หลักสูตรพิจารณา เทียบเคียงกับผู้ที่มีผลดีกว่า	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	ของ SHs 6 กลุ่ม 2. หลักสูตรมีระบบและกลไกการรวบรวมข้อมูลความพึงพอใจของหลักสูตร - หลักสูตรมีการเทียบเคียงกับ ม.มอ วิทยาเขตปัตตานี	2. หลักสูตรพิจารณาหาผู้รับผิดชอบด้านการกำกับดูแลข้อมูล 3. การเก็บข้อมูลย้อนหลัง 3-5 ปี เพื่อนำมาวิเคราะห์	
Overall opinion			2

ผลการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร
หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ระดับปริญญาโท พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผ่าน/ไม่ผ่าน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558	ผ่าน

องค์ประกอบที่ 2 การประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN QA

Criteria	หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564
	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3

Criteria	หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564
	Score
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	1
Overall Score	3

จุดแข็งในภาพรวมของหลักสูตร

1. หลักสูตรมีการนำวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยมาสร้าง PLOs มีการใช้ taxonomy ในการสร้าง PLOs และการสื่อสาร PLOs แก่ SHs หลากหลายช่องทาง มีการใช้ PLOs ในการสร้าง CLOs ตามหลักการ Outcome based education มีการจำแนก PLOs เป็น GLOs และ SSLOs มีการนำ feedbacks ของ SHs มาสร้าง PLOs
2. หลักสูตรมีการเผยแพร่ข้อมูลโปรแกรมหลักสูตรบางส่วนในเว็บไซต์และแหล่งประชาสัมพันธ์อื่นๆ มีการสร้างเล่มมคอ.2 โดยใช้ PLOs เป็นตัวตั้งต้น ตามหลักการ Backward curriculum design มีการนำ feedbacks ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมาสร้างเล่มหลักสูตรและรายวิชา ทุก PLOs มีการผลักดันโดยรายวิชาบังคับของหลักสูตรมีการวางลำดับรายวิชาตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 ถึง 4 จากง่ายไปยาก ตามระดับการเรียนรู้ มีการบูรณาการศาสตร์ผ่านรายวิชา เช่น สัมมนา ปัญหาพิเศษ มีการเปิดรายวิชาเลือกให้นักศึกษา ทำให้นักศึกษาสามารถมีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน มีแผนการปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี มีแผนการเก็บข้อมูลที่สำคัญจาก SHs เพื่อนำมาปรับปรุง
3. หลักสูตรมีการถอดคำสำคัญของปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยสู่แนวทางการจัดการเรียนการสอน เปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน มีการจัดการเรียนการสอนแบบ active learning ทุกรายวิชา มีการจัดการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้นักศึกษาเกิด promote learning, how to learn มีการสอดแทรกแนวคิด new ideas, creative thought, innovation, และ entrepreneurial mindset
4. หลักสูตรมีการวัดประเมินที่หลากหลาย สอดคล้องกับ PLOs และ CLOs มีนโยบายการวัดประเมินที่ชัดเจน มีระบบอุทธรณ์ร้องทุกข์ในการขอผลคะแนน มีการใช้ rubric score และ marking scheme ในการวัดประเมินผลนักศึกษา โดย เกณฑ์ดังกล่าวมีความชัดเจนและยุติธรรม หลักสูตรมีการวิธีการวัดประเมินที่ทำให้บรรลุ CLOs ของรายวิชา
5. หลักสูตรมีการวางแผนอัตรากำลังและกำลังทดแทนเกษียณที่สามารถสนับสนุนให้คณะมีการจัดการเรียนการสอนการวิจัย และบริการวิชาการได้ คณะฯ กำหนดภาระงานด้านการสอนของบุคลากรสายวิชาการได้ชัดเจน มีการพิจารณาการสอนรายวิชาของอาจารย์เป็นไปตามคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญในสาขานั้นๆ มีการประเมินเลื่อนขั้นอาจารย์ตามภารกิจที่ถูกกำหนดไว้ มีการสื่อสารกฎ ระเบียบ สิทธิประโยชน์ ข้อมูลต่างๆ ผ่าน

หลากหลายวิธี ได้แก่ คู่มือบุคลากร การประชุม เว็บไซต์ ไลน์กลุ่ม หนังสือเวียน เป็นต้น และมีการยกย่องเชิดชูเกียรติบุคลากรที่ได้รับรางวัลต่างๆ ผ่านเว็บไซต์ เฟซบุ๊ก

6. หลักสูตรมีเกณฑ์การรับเข้านักศึกษาที่ชัดเจน สื่อสารให้นักเรียนทราบโดยช่องทางต่างๆ หลักสูตรมีระบบการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาทั้งจากระบบมหาวิทยาลัยและระบบอาจารย์ที่ปรึกษา มีการผลักดันให้นักศึกษาทำกิจกรรมเสริมหลักสูตรต่างๆ และส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมการประกวดแข่งขันในเวทีต่างๆ มีการกำหนดสมรรถนะสายสนับสนุน และมีการประเมินสิ่งสนับสนุนโดย SHs และมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

7. หลักสูตรมีการจัดสภาพแวดล้อมทั่วไปที่เอื้อต่อการเรียน การใช้ชีวิต และความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ของหลักสูตร

1. taxonomy ของแต่ละ PLOs มีหลายตัวและไม่เป็น action verb ทำให้วัดประเมินได้ยาก
2. หลักสูตรพึงพิจารณานำ point of reference ระดับชาติ อาเซียน หรือระดับโลก มาร่วมสร้าง PLOs
3. SHs บางกลุ่มยังไม่เข้าถึง/ไม่ทราบ PLOs หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนวิธีการสื่อสาร PLOs ให้แก่ SHs ให้ครบถ้วน
4. หลักสูตรทบทวนความเชื่อมโยงของ CLOs และ PLOs ในเล่ม มคอ.2 ให้ชัดเจน
5. หลักสูตรพึงพิจารณาจำแนก PLO4 ให้ชัดเจนว่าเป็น SSLO หรือ GLO
6. การวัดการบรรลุ PLOs ของหลักสูตรยังไม่ชัดเจน หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดวิธีการวัดการบรรลุ PLOs ให้ชัดเจน
7. หลักสูตรพึงพิจารณาเผยแพร่ข้อมูลรายละเอียดของรายวิชาในแหล่งประชาสัมพันธ์
8. ในเล่ม มคอ.2 หมวด 4 พบว่า บางรายวิชาการผลักดันให้บรรลุ PLOs มีความไม่สอดคล้องกันกับลักษณะรายวิชา
9. หลักสูตรพึงพิจารณาผู้รับผิดชอบในการรวบรวมข้อมูลผลประเมิน ที่จะนำมาปรับปรุงหลักสูตร
10. หลักสูตรพึงพิจารณาวิธีการได้มาของข้อมูลจากภาคตลาดแรงงานเพื่อนำมาปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย
11. หลักสูตรพึงพิจารณาสื่อสารปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยแก่ SHs ที่เกี่ยวข้องให้ชัดเจน
12. หลักสูตรพึงพิจารณากำหนด life-long learning ของหลักสูตรให้ชัดเจน พึงพิจารณากำหนดวิธีการจัดการเรียนหรือกิจกรรม รวมถึงวิธีการวัดประเมินและสื่อสารให้ทั้งผู้สอนและผู้เรียนทราบร่วมกัน
13. หลักสูตรพึงพิจารณากระบวนการทบทวนการจัดการเรียนการสอนของทุกๆ รายวิชา โดยมีอาจารย์นอกวิทยาร่วมพิจารณา และพึงพิจารณานำข้อมูลจากตลาดแรงงานในกระบวนการทบทวน
14. หลักสูตรพึงพิจารณาสื่อสารระบบอุทธรณ์ร้องทุกข์การขอผลคะแนนให้นักศึกษาทราบโดยทั่วถึง
15. หลักสูตรพึงพิจารณาระยะเวลาของระบบการอุทธรณ์ให้ทันต่อการนำผลคะแนนไปปรับปรุงพัฒนา
16. หลักสูตรพึงพิจารณาการสื่อสารมาตรฐานการเลื่อนชั้นและการสำเร็จการศึกษาให้นักศึกษาทราบอย่างชัดเจนและทั่วถึง
17. หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนการวัดประเมินที่ทำให้บรรลุ PLOs

18. หลักสูตรพึงพิจารณากระบวนการทบทวนวิธีการวัดและประเมินของทุกๆ รายวิชา โดยมีอาจารย์นอก
รายวิชาร่วมพิจารณา และพึงพิจารณานำข้อมูลจากตลาดแรงงานในกระบวนการทบทวน
19. หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดสมรรถนะความเป็นครูให้แก่อาจารย์ พิจารณาประเมินและติดตามสมรรถนะ
และสื่อสารสมรรถนะดังกล่าวแก่อาจารย์ผู้สอนทุกคน
20. คณะพึงพิจารณาส่งข้อมูลป้อนกลับผลการประเมินสมรรถนะแก่คณาจารย์เพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้น
21. หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนวิธีการสื่อสารนโยบายการสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์ให้
คณาจารย์ทุกท่านทราบ
22. คณะ/หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดกรอบแนวทางการพัฒนาอาจารย์ที่ช่วยผลักดันให้นักศึกษาบรรลุ PLOs
ของหลักสูตร
23. หลักสูตรพึงพิจารณารางวัลเชิดชูเกียรติที่สนับสนุนให้คณะ/หลักสูตรปฏิบัติการกิจของมหาวิทยาลัยได้
อย่างมีความสุข
24. หลักสูตรพึงพิจารณาวางแผนบริการนักศึกษาในระยะสั้นและระยะยาวทั้งที่เป็นด้านวิชาการและไม่วิชาการ
อย่างชัดเจน และทราบโดยทั่วกัน
25. คณะพึงพิจารณาสื่อสารเกณฑ์การประเมินสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนให้ชัดเจนและป้อนข้อมูล
กลับเพื่อนำไปปรับปรุงพัฒนา
26. หลักสูตรพิจารณาการเทียบเคียงข้อมูลของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีการเก็บข้อมูลย้อนหลัง 3-5 ปี
เพื่อนำมาวิเคราะห์ และพิจารณาผู้กำกับดูแลด้านนี้
27. หลักสูตรพึงพิจารณาเพิ่มอุปกรณ์การเรียนการสอน วัสดุในห้องปฏิบัติการ ให้เพียงพอต่อการจัดการเรียน
การสอน
28. หลักสูตรพึงพิจารณาปรับปรุงเครื่องมือที่ชำรุดให้พร้อมปฏิบัติงาน
29. หลักสูตรพึงพิจารณาปรับปรุงระบบอินเทอร์เน็ตให้สามารถใช้งานได้ทั่วถึง
30. หลักสูตรพึงพิจารณาปรับปรุงห้องน้ำให้พร้อมใช้งาน
31. หลักสูตรพึงพิจารณาเลือกใช้ application ที่สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างต่อเนื่อง ในกรณีที่มี
การสอนแบบออนไลน์
32. หลักสูตรพึงพิจารณาจัดอุปกรณ์ป้องกันเหตุฉุกเฉินและพึงพิจารณาซ้อมแผนฉุกเฉินในอาคารเรียน
33. หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดค่าเป้าหมาย การกำกับติดตาม และการเก็บข้อมูลย้อนหลัง 3-5 ปี ในแต่ละ
ด้าน ได้แก่ อัตราเลื่อนชั้น อัตราการต้อออก อัตราการสำเร็จการศึกษา ผลงานวิจัยหรือสร้างสรรค์ของอาจารย์
และนักศึกษาอัตราการมีงานทำของบัณฑิต ค่าความพึงพอใจ
34. หลักสูตรพึงพิจารณาเทียบเคียงกับผู้ที่มีผลที่ดีกว่า โดยไม่จำเป็นต้องเป็นสถาบัน/หลักสูตรเดียวกัน
35. หลักสูตรพึงพิจารณานำผลของคู่เทียบที่ดีกว่า มาวางแผนการพัฒนาหลักสูตรในมิติต่างๆ
36. หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดข้อมูล ที่แสดงถึงการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร และการกำกับติดตาม

ข้อเสนอแนะในการเขียน SAR

1. หลักสูตรเขียน SAR ได้ดีแล้ว
2. มีบาง requirement ที่เขียนไม่ตรงเกณฑ์
3. หลักสูตรพิจารณาจำนวนหน้าของ SAR ไม่เกิน 80 หน้า

AUN QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
1. Expected Learning Outcomes			
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	1. จาก SAR หน้าที่ 25-31 พบว่า - หลักสูตรแสดงการใช้ taxonomy ในการสร้าง PLOs โดยมีการแบ่ง domain เป็น K, S, A และมี taxonomy ที่สอดคล้องกับ domain - หลักสูตรมีการเชื่อมโยง PLOs กับ วิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย - หลักสูตรมีการเผยแพร่ PLOs แก่ SHs ผ่านช่องทางต่างๆ 2. จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า PLO3 และ 4 ตอบ วิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัย	1. จาก SAR พบว่า PLOs มีการกำหนด taxonomy ในข้อเดียวกันหลายตัว และพบว่า PLOs บางข้อวัดประเมินได้ยาก หลักสูตรพิจารณากำหนด taxonomy ที่ชัดเจน และสามารถวัดประเมินได้ จะทำให้หลักสูตรมีความชัดเจนในทิศทางการจัดการเรียนการสอนและการบรรลุผลของนักศึกษา 2. จาก SAR และจากการสัมภาษณ์ พบว่า หลักสูตรพิจารณา point of reference ระดับชาติ อาเซียน หรือระดับโลก มาสร้าง PLOs 3. จาก SAR หลักสูตรพิจารณาทบทวน PLO2 ให้ชัดเจนตาม taxonomy สามารถวัดประเมินได้	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	- จาก SAR หน้าที่ 29 และจากการสัมภาษณ์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการ กำหนด PLOs แล้ว จึงสร้าง CLOs ขึ้นมาให้สอดคล้อง กับ PLOs	-	4
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication , problem solving, information technology,	- จาก SAR หน้าที่ 35 และจากการสัมภาษณ์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีการ จำแนกแต่ละ PLO เป็น SSLOs ได้แก่ PLO2, PLO3, PLO3.1, PLO3.2, PLO4, PLO4.1, PLO4.2 และ GLOs ได้แก่ PLO1, PLO5	-	4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).			
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	- จาก SAR หน้าที่ 27-28 ตารางที่ 1.1.3 และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรมีการนำ requirements ของ SHs สะท้อนสู่ PLOs	- จาก SAR พบว่า การเชื่อมโยง PLOs กับ requirements ของ SHs ยังไม่ชัดเจน หลักสูตรพึงพิจารณาเชื่อมโยงใช้ให้ชัดเจน เพื่อที่จะสะท้อนให้เห็นถึงความต้องการของ external SHs ในการผลิตบัณฑิต อันจะนำไปสู่การผลิตบัณฑิตที่ตรงต่อความต้องการของ ตลาดแรงงานและสภาวะการมีงานทำของบัณฑิต	3
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by	- จาก SAR หน้าที่ 37 พบว่า หลักสูตร กำหนดการบรรลุ PLO1, 2, 5 ในปี ที่ 1 และ การบรรลุ PLO3 และ 4 ในปี ที่ 2	- จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและผู้รับผิดชอบหลักสูตรกำหนดพึงพิจารณาแนวทางการวัด ประเมินที่ชัดเจนและพิจารณาผู้รับผิดชอบในประเด็นนี้	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
the students by the time they graduate.			
Overall opinion			2
2. Programme Structure and Content			
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive , up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders	- จาก SAR หน้าที่ 40 พบว่า หลักสูตร มีการเผยแพร่ข้อมูล โปรแกรมทาง เว็บไซต์	- จากเว็บไซต์ประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยและคณะ พบว่า 1) เข้าถึงข้อมูลหลักสูตรได้ยาก 2) ข้อมูล หลักสูตรที่แสดงยังไม่ครบตามเกณฑ์ AUNQA 3) ไม่พบ ข้อมูลรายวิชา และจากการสัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน พบว่า รับทราบข้อมูลหลักสูตรจากเว็บไซต์ แต่ไม่ทราบ ข้อมูลรายวิชา ดังนั้น หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนการ แสดงข้อมูลหลักสูตรและรายวิชาให้ครบตามเกณฑ์ เพื่อที่จะให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบข้อมูลอย่างละเอียด สามารถประกอบการตัดสินใจในการสมัครเรียนต่อได้	2
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	- จาก SAR หน้าที่ 40-41 และจากการ สัมภาษณ์ ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร พบว่า หลักสูตรได้ใช้ PLOs เป็นตัวตั้ง และใช้ BCD ในการจัดทำ หลักสูตรและ รายวิชา	- จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรพึงพิจารณาความเชื่อมโยงรายวิชา กับ PLOs เช่น วิชาสัมมนาวิชาการ 1 และ 2 เป็นต้น	3
2.3 The design of the	- จาก SAR หน้าที่ 27 ตารางที่ 1.1.3	- หลักสูตรพิจารณานำ feedbacks ของแต่ละ SHs มา สะท้อนในการสร้างหลักสูตรให้ชัดเจน	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	พบว่า หลักสูตรมีการนำ feedback ของ external SHs มาสะท้อนในการสร้างหลักสูตร		
2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	- จาก SAR หน้าที่ 45 พบว่า หลักสูตรแสดงรายวิชาที่รับผิดชอบแต่ละ PLO	-	4
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialized courses), and are integrated.	1. จาก SAR หน้าที่ 46 และ มคอ.2 โครงสร้างหลักสูตร และแผนการเรียน พบว่า - หลักสูตรมีโครงสร้างตามเกณฑ์ - หลักสูตรมีการลำดับรายวิชาจากง่ายไปยาก 2. จากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร พบว่า รายวิชาสัมมนาและ	-	4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
	วิทยานิพนธ์จัดเป็นรายวิชาที่มีการบูรณาการกันระหว่างวิชาที่เป็นพื้นฐานระดับกลาง และวิชาระดับสูง		
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specializations.	1. จาก SAR หน้า 47 และจากการสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรมีวิชาเลือกให้นักศึกษา โดยแบ่งเป็นสายวิชาการและสายประกอบการ มีรายวิชาเลือก 9 กลุ่ม 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบันพบว่า สามารถเลือกรายวิชาเลือกได้ตามที่ตนเองอยากเรียน		4
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically	- จาก SAR หน้า 47 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดวงรอบการปรับปรุงทุก 5 ปี	1. หลักสูตรพึงพิจารณากระบวนการทบทวนหลักสูตรที่ชัดเจน โดยนำข้อมูลจากตลาดแรงงานมาร่วมด้วย จะทำให้หลักสูตรมีความทันสมัยต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมและโลก 2. หลักสูตรพึงพิจารณาการกำหนดข้อมูลและเก็บข้อมูลที่สำคัญในการมาปรับปรุงหลักสูตร	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.		3. หลักสูตรพึงพิจารณาผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนในกระบวนการปรับปรุงหลักสูตร 4. หลักสูตรพึงพิจารณาการได้มาของข้อมูลความต้องการของภาคการทำงานในการทบทวนปรับปรุงหลักสูตร	
Overall opinion			3
3. Teaching and Learning Approach			
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	- จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าหลักสูตรถอดปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยเน้นการสร้างนวัตกรรมและเทคโนโลยี และนำไปใช้ในชุมชน และสังคมของ 3 จังหวัดชายแดน โดยนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนที่เป็นด้านการลงสู่ชุมชนผ่านกิจกรรมการเรียนการสอน	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน พบว่ายังขาดการรับทราบและความเข้าใจเรื่องปรัชญาการศึกษา หลักสูตรพึงพิจารณาสื่อสารให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญให้ชัดเจน เพื่อหลักสูตรสามารถจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัย	3
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow	- จาก SAR หน้าที่ 51 และจากการสัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน พบว่าหลักสูตรให้นักศึกษา	-	4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
students to participate responsibly in the learning process.	มีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน		
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	- จาก SAR หน้าที 51-52 พบว่า หลักสูตรมีการใช้ research based learning ในการจัดการเรียนการสอน	- จาก มคอ.3 รายวิชา เครื่องมือวิจัยทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการเกษตร และรายวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการเกษตร พบว่า ยังไม่ได้ระบุวิธีการจัดการเรียนให้เป็น active learning หลักสูตรพึงพิจารณาจัดการเรียนการสอนแบบ active learning ให้ครบทุกรายวิชา เพื่อเป็นการกระตุ้นให้นักศึกษาเกิดการเรียนรู้	3
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing	- จาก SAR หน้าที 52 พบว่า หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้นักศึกษาเกิด promote learning, how to learn	1. หลักสูตรพิจารณากำหนด life-long learning ให้ชัดเจน 2. หลักสูตรพิจารณาแผนการสร้างและวัดประเมิน life-long learning ให้ชัดเจน สื่อสารให้อาจารย์ผู้สอน/ประจำหลักสูตรทราบโดยทั่วกัน	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).			
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	- จาก SAR หน้าที 53 พบว่า หลักสูตร มีปรัชญา คือการใช้ เทคโนโลยีและ นวัตกรรม การเกษตร ผ่าน รายวิชา แนวคิดด้าน ผู้ประกอบการ ผ่าน วิชาผู้ประกอบการ ธุรกิจเกษตร	- หลักสูตรพิจารณากำหนดวิชาเรียนกิจกรรมการเรียนรู้ หรือกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่ส่งเสริมให้นักศึกษาเกิด new ideas, creative thought, innovation, entrepreneurial อย่างชัดเจน สามารถวัดประเมินได้	3
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning	- จาก SAR หน้าที 47 พบว่า มี กระบวนการ ประเมินผลของ รายวิชาซึ่งไป ประกอบไปด้วย ประเมินการจัดการ เรียนการสอน โดยมี คณะกรรมการนิเทศ การสอน ที่แต่งตั้ง โดยมหาวิทยาลัย	1. หลักสูตรพิจารณาบุคคลภายนอกรายวิชาเข้า มามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน 2. หลักสูตรพิจารณากำหนดผู้รับผิดชอบใน กระบวนการนี้ 3. หลักสูตรพิจารณาหาแนวทางนำข้อมูลจาก ตลาดแรงงานเข้ามาร่วมการประเมิน เพื่อที่จะทำให้การ จัดการเรียนการสอนตอบโจทย์ภาคการทำงาน	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
outcomes			
Overall opinion			3
4. Student Assessment			
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา พบว่า แต่ละรายวิชา มีการวัดประเมินผลที่หลากหลาย เช่น การสอบข้อเขียน การสอบปฏิบัติ การนำเสนอโครงการ เป็นต้น	- จาก มคอ.3 ยังไม่พบวิธีการประเมินอย่างชัดเจนในหลายๆ รายวิชา หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนการวัดประเมินที่สอดคล้องกับ PLOs ที่ตั้งไว้ ให้สอดคล้องกับวิธีการประเมินผลการเรียนตามที่เป็นจริง	2
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- จาก SAR หน้าที่ 56 พบว่า หลักสูตรมีระบบการอุทธรณ์ร้องทุกข์และกระบวนการจัดการข้อร้องทุกข์	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ไม่ทราบระบบอุทธรณ์ร้องทุกข์ หลักสูตรพิจารณากำหนดระบบอุทธรณ์ร้องทุกข์โดยมีบุคคลที่สาม เพื่อที่จะลดผลกระทบกระเทือนระหว่างอาจารย์และผู้เรียน	2
4.3 The assessment standards and	1. จาก SAR หน้าที่ 57-58 พบว่า หลักสูตรกำหนด	-	4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	มาตรฐานการเลื่อนชั้นผ่านรายวิชา และเกณฑ์สำเร็จการศึกษา 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ทุกคนทราบถึงระเบียบของมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการผ่านแต่ละชั้นปี การฝึกงาน การจบการศึกษา		
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	1. จาก SAR หน้า 58-59 พบว่า หลักสูตรใช้เกณฑ์ rubric ในการประเมินการนำเสนอ โครงงาน การอภิปราย 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า เกณฑ์ในการประเมินโดยใช้ rubric มีความยุติธรรม	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า บางรายวิชาไม่มีการทำเฉลยในการสอบปลายภาค หลักสูตรพึงพิจารณา ทบทวนการทำเฉลยทุกรายวิชาเพื่อให้นิสิตทราบและเข้าใจเกณฑ์การวัดประเมินผล	3
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of	-	- จาก มคอ.3 ยังไม่พบวิธีการประเมินอย่างชัดเจนในหลายๆ รายวิชา หลักสูตรพึงพิจารณา ทบทวนการวัดประเมินที่สอดคล้องกับ PLOs ที่ตั้งไว้	1

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
the expected learning outcomes of the programme and its courses.			
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- จาก SAR หน้าที 59 พบว่า หลักสูตร มีการให้ข้อมูล ป้อนกลับนักศึกษา หลากหลายทาง เช่น ด้วยวาจาทันที ทาง ไลน์ และทางอีเมลล์	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ไม่ทราบผลคะแนน สอบปลายภาคของบางรายวิชา หลักสูตรพึงพิจารณาให้ ทุกรายวิชา มีการป้อนกลับผลคะแนน เพื่อให้บัณฑิตได้ทัน ต่อการนำไปปรับปรุง และทันต่อการตรวจสอบ	3
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	- จาก SAR หน้าที 47-48 พบว่า มี กระบวนการ ประเมินผลของ รายวิชาซึ่งไป ประกอบไปด้วย ประเมินการจัดการ เรียนการสอน โดยมี คณะกรรมการนิเทศ การสอนที่แต่งตั้ง โดยมหาวิทยาลัย	1. หลักสูตรพึงพิจารณานำบุคคลภายนอกรายวิชาเข้า มามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการวัดประเมินผลรายวิชา 2. หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดผู้รับผิดชอบใน กระบวนการนี้ 3. หลักสูตรพึงพิจารณาหาแนวทางนำข้อมูลจาก ตลาดแรงงานเข้ามาร่วมการประเมิน เพื่อที่จะทำให้การ วัดประเมินผลตอบโต้ภัยภาคการทำงาน	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
Overall opinion			3
5. Academic Staff			
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	1. จาก SAR หน้าที่ 61-62 พบว่า หลักสูตรมีการวางแผนอัตรากำลังและกำลังทดแทนเกษียณที่สามารถสนับสนุนให้คณะมีการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการได้ 2. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า หลักสูตรมีการวางแผนอัตรากำลังของบุคลากร 10 ปีล่วงหน้า เพื่อให้สามารถผลักดันให้หลักสูตรสามารถจัดการเรียนการสอนได้ต่อเนื่อง	-	4
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education,	1. จาก SAR หน้าที่ 63 พบว่า คณะฯ กำหนดภาระงานด้านการสอนของบุคลากรสายวิชาการได้ชัดเจน 2. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า คณะมีการประเมิน	1. จาก SAR ไม่พบตารางแสดงค่า FTEs ของอาจารย์ผู้สอน หลักสูตรพิจารณาแสดงข้อมูลในตารางบังคับเรื่อง FTEs ของอาจารย์ 2. หลักสูตรพิจารณากำหนดภาระงานด้านวิจัยและบริการวิชาการของอาจารย์ให้ชัดเจนเพื่อให้บุคลากรสายวิชาการสามารถปฏิบัติงานได้ครบตามที่ สป.อว. กำหนด	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
research, and service.	และกำกับภาระงานของอาจารย์ทั้งทางด้านการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ		
5.3 The programme to show that the competencies of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	-	- จาก SAR และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารและอาจารย์ผู้สอน ยังไม่พบการกำหนดสมรรถนะความเป็นครูของบุคลากรสายวิชาการ หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดสมรรถนะความเป็นครู พิจารณาติดตามสมรรถนะ และสื่อสารสมรรถนะดังกล่าวแก่อาจารย์ผู้สอน เพื่อช่วยผลักดันให้การจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรสามารถบรรลุผลตามเป้าหมายได้	1
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	- จาก SAR หน้าที่ 65 พบว่า หลักสูตรพิจารณาการสอนรายวิชาของอาจารย์เป็นไปตามคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญในสาขานั้นๆ	-	4
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based	1. จาก SAR หน้าที่ 65 พบว่า มีการประเมินเลื่อนขั้นอาจารย์ตามภารกิจที่ถูกกำหนดไว้ 2. จาก SAR หน้า	-	4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	65 และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า หลักสูตรมี การสนับสนุนบุคลากรในการขอตำแหน่งทางวิชาการ		
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	- จาก SAR หน้าที 66 พบว่า คณะฯ มีการสื่อสารกฎระเบียบ สิทธิประโยชน์ ข้อมูลต่างๆ ผ่านหลากหลายวิธี ได้แก่ การประชุม เว็บไซต์ ไลน์กลุ่ม หนังสือเวียน เป็นต้น	-	4
5.7 The programme to	- จาก SAR หน้าที 66 พบว่า คณะฯ	1. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า มีอาจารย์บางท่านยังไม่ทราบแนวทางการพัฒนาอาจารย์ คณะ/	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	มีนโยบายให้อาจารย์เข้าอบรม 2 ด้าน คือ 1) พื้นฐานคือให้เข้าอบรมทุกคน และ 2) คือสมัครใจ	หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนวิธีการสื่อสารให้อาจารย์ทุกท่านได้ทราบถึงนโยบาย 2. จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า คณะยังไม่กำหนดกรอบแนวทางการพัฒนาอาจารย์ที่ชัดเจน หลักสูตรพึงพิจารณาทบทวนกำหนดกรอบแนวทางการพัฒนาอาจารย์ที่ช่วยผลักดันให้นักศึกษาบรรลุ PLOs ของหลักสูตร	
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	- จาก SAR หน้า 67 พบว่า คณะมีการยกย่องเชิดชูเกียรติบุคลากรที่ได้รับรางวัลต่างๆ ผ่านเว็บไซต์ เฟซบุ๊ก	- จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า คณะยังไม่มีรางวัลยกย่องเชิดชูภายในคณะ หลักสูตรพึงพิจารณารางวัลเชิดชูเกียรติที่สนับสนุนให้คณะ/หลักสูตรปฏิบัติการกิจของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีความสุข	3
Overall opinion			3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
6. Student Support Services			
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	1. จาก SAR หน้าที่ 69 พบว่า หลักสูตร มีเกณฑ์การรับเข้า นักศึกษาที่ชัดเจน สื่อสารให้นักเรียน ทราบโดยช่องทาง ต่างๆ 2. จากการสัมภาษณ์ นักศึกษา พบว่า ทราบข้อมูลจากทาง เว็บไซต์ของคณะ และทราบจาก อาจารย์ที่ปรึกษา เนื่องจากทำงานอยู่ที่มหาวิทยาลัย นราธิวาสราชนครินทร์อยู่แล้ว	-	4
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support	1. จาก SAR หน้าที่ 69-70 พบว่า หลักสูตรมีกิจกรรม บริการนักศึกษา ด้านต่างๆ ทั้งที่เป็น วิชาการ เช่น การ สืบค้นข้อมูลในฐาน Scopus เป็นต้น 2. จากการสัมภาษณ์ ผู้บริหาร พบว่า ทาง หลักสูตรมีการจัด ผู้รับผิดชอบ ในการ บริการนักศึกษา เช่น งานอาจารย์ที่	- หลักสูตรพึงพิจารณาวางแผนบริการนักศึกษาระยะสั้น และระยะยาวทั้งที่เป็นด้านวิชาการและไม่วิชาการอย่าง ชัดเจน และทราบโดยทั่วกัน	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
services for teaching, research, and community service.	ปรึกษา ทำหน้าที่ให้คำแนะนำกับนักศึกษา งานทุนงานการจัดค่าย การทำนุบำรุงศิลปะา การพัฒนาชุมชน เป็นต้น		
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where	1. จาก SAR หน้าที่ 70 พบว่า หลักสูตรมีระบบที่คอยติดตามกำกับความก้าวหน้า นักศึกษา ตลอด 2 ปี 2. หลักสูตรมีระบบการประเมินความก้าวหน้าทางวิทยานิพนธ์ 3. จากการสัมภาษณ์ นักศึกษา พบว่า มีการติดตามความก้าวหน้าทางการเรียนโดยอาจารย์ที่ปรึกษา	-	4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
necessary.			
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	1. จาก SAR หน้าที่ 71 พบว่า หลักสูตร มีกิจกรรมเสริม หลักสูตรต่างๆ 2. หลักสูตรมีการ ส่งเสริมให้นักศึกษา เข้าร่วมงานประชุม วิชาการ และ นักศึกษาได้รับ รางวัล Bronze Award 3. หลักสูตร สนับสนุนให้ นักศึกษาเข้าร่วม แข่งขัน 3 Minutes International Thesis 4. จากการสัมภาษณ์ ผู้บริหาร พบว่า ทาง หลักสูตรมีการ ส่งเสริมด้านการ สื่อสารและพัฒนา ภาษาอังกฤษ โดย มีแผนการเสริม ภาษาอังกฤษ ให้ เป็นกิจกรรมเสริม หลักสูตร และส่งเสริมให้ นักศึกษาทำ start up เพื่อส่งเสริมให้ เป็นผู้ประกอบการ		4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	- จาก SAR หน้าที 71-72 พบว่า หลักสูตรมีการกำหนดสมรรถนะสายสนับสนุน	- จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน พบว่า ยังไม่ทราบเกณฑ์ประเมิน แต่ใส่ข้อมูลตามแบบฟอร์ม ที่กำหนด การไปพัฒนาตนเองไม่ได้ไปอบรมตามที่ตนเองต้องการ แต่มีการ KM ภายในคณะ โดยการเชิญวิทยากรจากสำนักงานอธิการบดี และในการประเมินที่ผ่านมา ไม่ทราบ feedback ไม่ทราบคะแนน	3
6.6 Student	- จาก SAR หน้าที	1. หลักสูตรพิจารณา กำหนดค่าความพึงพอใจ	2

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	72-73 พบว่า หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจของบริการ นักศึกษาต่างๆ โดยนักศึกษาและอาจารย์ผู้สอน	2. หลักสูตรพิจารณากำกับดูแลด้านนี้ 3. หลักสูตรพิจารณาการเทียบเคียงข้อมูลในด้านนี้ 4. การเก็บข้อมูลย้อนหลัง 3-5 ปี เพื่อนำมาวิเคราะห์	
Overall opinion			3
7. Facilities and Infrastructure			
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	1. จาก SAR หน้าที 74 พบว่า หลักสูตรมีอาคารสถานที่ และสิ่งอำนวยความสะดวกที่พร้อมต่อการจัดการเรียนการสอน 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า เรียนเสาร์-อาทิตย์มีเจ้าหน้าที่ดูแลตลอดเวลา	-	4
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	- จาก SAR หน้าที 74-75 พบว่า หลักสูตรมีห้องแล็บ ห้องปฏิบัติการ หน่วยฝึกต่างๆ ที่สนับสนุนการเรียนการสอนในหลักสูตร	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า อุปกรณ์ยังไม่เพียงพอ เช่น อุปกรณ์การเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อ เป็นต้น	3
7.3 A digital	1. จาก SAR หน้าที	-	4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	75 พบว่า คณะมีห้องสมุดของตนเอง 2. คณะมีการวางแผนติดตั้งลิงค์ระบบสืบค้นวารสารออนไลน์ให้นักศึกษา 3. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าห้องสมุดมีหนังสือเพียงพอให้สืบค้นสามารถใช้ได้ทั้งเสาร์อาทิตย์		
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	- จาก SAR หน้าที่ 76 พบว่า หลักสูตรมีระบบสารสนเทศ PNUCM สำหรับอาจารย์และนักศึกษา	-	3
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables	- จาก SAR หน้าที่ 76 พบว่า คณะมีบริการเครื่องคอมพิวเตอร์ และสัญญาณอินเทอร์เน็ตที่ทั่วถึง	1. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า สัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่ดี 2. จากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน พบว่าสัญญาณอินเทอร์เน็ตไม่เสถียร	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.			
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	- จาก SAR หน้าที่ 77 พบว่า คณะมีมาตรฐานความปลอดภัยสำหรับนักศึกษาและบุคลากร	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ทางหลักสูตรไม่มีการซ่อมหนีไฟ	3
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and	1. จาก SAR หน้าที่ 77 พบว่า คณะจัดสถานที่ และบรรยากาศที่เอื้อให้นักศึกษาได้เรียนรู้ วิจัย และสร้าง ความสัมพันธ์ ระหว่างบุคคล 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า บรรยากาศโดยรวมของคณะและ	-	4

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
personal well-being.	มหาวิทยาลัย เหมาะสมและเอื้อ ต่อการเรียนรู้ของ นักศึกษา		
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	1. จาก SAR หน้า 78 พบว่า หลักสูตร กำหนดสมรรถนะ ของบุคลากรสาย สนับสนุนที่ดูแลด้าน สิ่งอำนวยความสะดวก ต่างๆ ที่ตอบสนองต่อ ความต้องการของ SHs 2. จากการสัมภาษณ์ เจ้าหน้าที่ฝ่าย สนับสนุน พบว่า ผู้ที่ เกี่ยวข้องได้แจ้ง ภาระงานให้ทราบ ตั้งแต่วันแรกที่เข้า ทำงาน และทราบ กำหนดระยะเวลาใน การประเมิน	- จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร พบว่า การสนับสนุนให้ ก้าวสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นของฝ่ายสนับสนุน อยู่ในระหว่าง การดำเนินการ	3
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and	- จาก SAR หน้า 78-92 พบว่า หลักสูตรมีการ ประเมินความพึง พอใจของอาคาร เรียน ห้องปฏิบัติการ ระบบสารสนเทศ บริการเจ้าหน้าที่	- การเก็บข้อมูลย้อนหลัง 3-5 ปี เพื่อนำมาวิเคราะห์	3

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
enhancement.	ระบบ PNUCM เป็นต้น โดยมีการรวบรวมข้อมูลเพื่อนำไปปรับปรุง		
Overall opinion			3
8. Output and Outcomes			
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-	1. หลักสูตรพิจารณากำหนด (establish) ค่าเป้าหมายของอัตราการคงอยู่ อัตราการลาออก และอัตราการสำเร็จการศึกษาให้ชัดเจน 2. หลักสูตรพิจารณาหาผู้รับผิดชอบด้านการกำกับดูแลข้อมูล 3. หลักสูตรพิจารณาแผนการปรับปรุงพัฒนาให้ชัดเจน 4. หลักสูตรพิจารณาเทียบเคียงกับผู้ที่มีผลดีกว่า	1
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for	-	1. หลักสูตรพิจารณากำหนดค่าภาวะการมีงานทำ 2. หลักสูตรพิจารณาเทียบเคียงกับผู้ที่มีผลดีกว่า 3. หลักสูตรพิจารณาหาผู้รับผิดชอบด้านการกำกับดูแลข้อมูล 4. หลักสูตรพิจารณา แผน/แนวทางการปรับปรุงพัฒนา	1

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
improvement.			
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-	1. หลักสูตรพิจารณากำหนดค่าของผลงานวิจัยและสร้างสรรค์ของอาจารย์และนักศึกษา 2. หลักสูตรพิจารณาเทียบเคียงกับผู้ที่มีผลดีกว่า 3. หลักสูตรพิจารณา แผน/แนวทางการปรับปรุงพัฒนา 4. หลักสูตรพิจารณาหาผู้รับผิดชอบด้านการกำกับดูแลข้อมูล	1
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	-	1. หลักสูตรพิจารณากำหนดข้อมูลที่บ่งบอกถึงการบรรลุ PLOs ของนักศึกษา 2. หลักสูตรพิจารณากำกับดูแลข้อมูลชุดนี้ให้มีคุณภาพดีขึ้น 3. หลักสูตรพิจารณาหาผู้รับผิดชอบด้านการกำกับดูแลข้อมูล	1
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and		1. หลักสูตรพิจารณาเทียบเคียงกับผู้ที่มีผลดีกว่า 2. หลักสูตรพิจารณาหาผู้รับผิดชอบด้านการกำกับดูแลข้อมูล	1

Criterion	Strengths	Areas for Improvement	Score
benchmarked for improvement			
Overall opinion			1

14. ปัญหา/อุปสรรค/ข้อเสนอแนะ

- 14.1 ...การจัดเก็บข้อมูลไม่เป็นระบบ ทำให้มีการรายงานข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง.....
- 14.2 ...บุคลากรที่เข้ามาใหม่ยังไม่เข้าใจเกณฑ์การประกันคุณภาพ.....
- 14.3 ...ควรมีการติดตามการเขียนรายงานการประเมินตนเองอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ.....

15. รูปภาพกิจกรรม (ภาพสถานที่จัด พิธีเปิดงาน การลงทะเบียน บรรยากาศภายในงาน ภาพผู้เข้าร่วมอบรม วิทยากรถ่ายร่วมกัน ป้ายไว้นิล การฝึกอบรม การประชุม การปฏิบัติการ ภายในห้อง หรือภาพอื่นๆ) อย่างน้อยจำนวน 6 ภาพ **** พร้อมบรรยายใต้ภาพกิจกรรม

ประมวลภาพการดำเนินงาน

โครงการ พัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในคณะเกษตรศาสตร์

วันที่จัด 19 - 20 สิงหาคม 2565 สถานที่จัด ห้องสื่อสารทางไกล ชั้น 1 คณะศิลปศาสตร์



คณะบดีกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ



ประธานหลักสูตรป.ตรี นำเสนอผลการดำเนินงาน



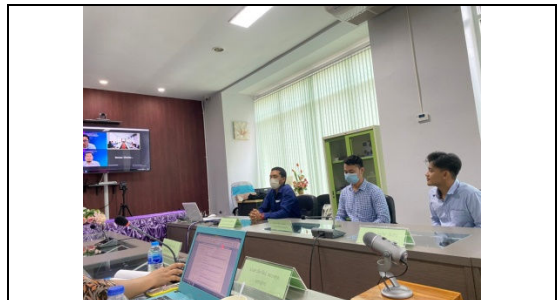
ประธานหลักสูตร ป.โท นำเสนอผลการดำเนินงาน



คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์อาจารย์



คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์นักศึกษา ป.ตรี



คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์นักศึกษา ป.โท



คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์
บุคลากรสายสนับสนุน



คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลประเมินโดยวาจา
ให้แก่หลักสูตร

ภาคผนวก

แบบเสนอโครงการ



รหัสโครงการ 007.02.-/4.01/2565

แบบเสนอโครงการ/แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2565

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

☒ งบประมาณ ☐ เงินรายได้ ☐ งบอื่นๆ (ระบุ)

1. ชื่อโครงการ : โครงการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษากายในคณะเกษตรศาสตร์

2. หน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการ :

 หน่วยงานหลัก : งานประกันคุณภาพการศึกษา ชื่อผู้รับผิดชอบ : นางสาวดวงฤทัย ขายสวัสดิ์

 หน่วยงานสนับสนุน : งานนโยบายและแผน ชื่อผู้รับผิดชอบ : อาจารย์ ดร.กนก เชาวภาชี

3. งบประมาณที่ใช้ : 25,000.00 บาท (สองหมื่นห้าพันบาทถ้วน)

 งบประมาณผลผลิต :

- | | |
|---|---|
| ☒ 1. ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
☐ 2. ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ
☐ 3. ด้านสังคมศาสตร์
☐ 4. โครงการผลิตพยาบาลเพิ่ม
☐ 5. โครงการผลิตแพทย์เพิ่ม | ☐ 6. โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่อนุบาล
จนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน
☐ 7. โครงการเสริมสร้างภูมิคุ้มกันเพื่อสันติสุขในพื้นที่จังหวัดชายแดนภ
ภาคใต้
☐ 8. โครงการพัฒนาเศรษฐกิจเพื่อสนับสนุนความมั่นคงในเขต
ภาคใต้ชายแดน
☐ 9. อื่นๆ (ระบุ) |
|---|---|

4. ความเชื่อมโยงสอดคล้องของโครงการ (เลือกเฉพาะหัวข้อที่เกี่ยวข้อง - ระบุข้อมูลให้ครบถ้วนสมบูรณ์)

4.1 แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2569

- ☒ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาการบริหารจัดการสู่องค์กรชั้นนำโดยเน้นประสิทธิภาพและความยั่งยืน
 เป้าประสงค์ที่ 1 มีระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ รองรับการเปลี่ยนแปลง โดยยึดหลักธรรมาภิบาล
 ตัวชี้วัด 4.1.7 จำนวนตัวชี้วัดด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ที่มีผลการประเมินในระดับ 5 ตามเกณฑ์ CUP.T.QA

4.2 แผนกลยุทธ์การพัฒนาคณะเกษตรศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2569

- ☐ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ เป้าประสงค์ที่
 ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย กลยุทธ์ที่

5. ลักษณะโครงการ/กิจกรรม

- ☐ โครงการใหม่ ☒ งานประจำ ☐ โครงการต่อเนื่อง

6. การบูรณาการโครงการ

- | | | |
|--|--|---|
| ☒ บูรณาการการเรียนการสอน | ☒ บูรณาการงานวิจัย | ☒ บูรณาการบริการวิชาการ |
| ☒ บูรณาการโครงการทำนุบำรุง | ☐ อื่น ๆ | ☐ ไม่มีการบูรณาการ |

วันที่ 21 มกราคม 2565

กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

ระบุรายละเอียดการบูรณาการ/วิธีการบูรณาการ

การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นภารกิจหลักที่สถาบันอุดมศึกษาจะต้องปฏิบัติมี 4 ประการ คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การให้บริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยการดำเนินการตามภารกิจทั้ง 4 ประการ มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาคณะทั้งในระยะสั้น และระยะยาว ด้านการผลิตบัณฑิต ในกระบวนการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาให้มีความเหมาะสมและยืดหยุ่น โดยการมีส่วนร่วมจากบุคคลในองค์กร ชุมชนภายนอก หรือผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพ และจัดให้มีชั่วโมงเรียนในห้องปฏิบัติการ การฝึกประสบการณ์จริงนอกห้องเรียน หรือนอกสถานที่ และมีการบูรณาการการเรียนการสอนร่วมกับการวิจัย โดยเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ทำการศึกษา ค้นคว้าวิจัย ในรูปแบบของโครงการวิจัยแบบกลุ่ม หรือส่วนบุคคล จัดโครงการประชุมวิชาการ เพื่อเป็นเวทีแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ทางวิชาการ การนำเสนอผลงานของนักศึกษาและบุคคลทั่วไป และเพื่อเป็นการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ และเผยแพร่ผลงานวิจัย เพื่อให้บุคคลภายนอกนำไปศึกษาและปรับใช้ได้ ด้านการบูรณาการบริการวิชาการโดยการสำรวจความต้องการของหน่วยงาน ชุมชน สังคม และนำผลงานวิจัย หรือนวัตกรรมที่ได้จากงานวิจัย หรือการจัดการเรียนการสอน มาเป็นส่วนหนึ่งในการบริการวิชาการ โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเป็นวิทยากรบรรยาย หรือผู้ช่วยวิทยากรในการให้บริการวิชาการ และด้านบูรณาการการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอน โดยนำการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมการเรียนการสอน กิจกรรมเสริมหลักสูตร หรือกิจกรรมนอกชั้นเรียน และจัดโครงการ/กิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วม เพื่อสร้างโอกาสในการเรียนรู้ และเสริมสร้างประสบการณ์ด้านคุณธรรม จริยธรรมให้แก่นักศึกษา

7. หลักการและเหตุผล (ไม่เกิน 1 หน้า)

7.1 ที่มา : (นโยบาย / แผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ / แผนพัฒนาส่วนราชการ)

คณะเกษตรศาสตร์ มีนโยบายให้ทุกส่วนงานนำระบบการประกันคุณภาพเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารและการปฏิบัติงานประจำ ในการขับเคลื่อนการแผนพัฒนาคณะเกษตรศาสตร์ ในทุกพันธกิจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดการศึกษาเพื่อรับประกันให้สังคมเชื่อมั่นว่า คณะเกษตรศาสตร์ จะพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ครบถ้วนตามมาตรฐานคุณภาพที่ระบุไว้ในหลักสูตร และตรงตามความมุ่งหวังของสังคม

7.2 สรุปสาระสำคัญ : (สภาพปัญหา / ความต้องการ)

ในการปฏิบัติงานเพื่อขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา คณะเกษตรศาสตร์ได้กำหนดให้ผู้ปฏิบัติใช้กระบวนการคุณภาพ PDCA (Plan-Do-Check-Act) ไม่ว่าจะเป็น การวางแผน (plan) การนำแผนไปสู่การปฏิบัติด้วยกระบวนการที่เหมาะสม (Do) การตรวจสอบกระบวนการปฏิบัติเพื่อหาแนวทางปรับปรุงสมรรถนะกระบวนการอย่างต่อเนื่อง (Check) และการใช้แนวปฏิบัติคุณภาพที่เกิดจากการปรับปรุงกระบวนการทำงาน (Act) เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน เพื่อให้บรรลุตาม วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ ของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาที่ตั้งไว้

7.3 ความเร่งด่วน : (ระบุความจำเป็น)

ดังนั้นการพัฒนาระบบและกลไกของการประกันคุณภาพ เพื่อนำมาใช้เป็นเครื่องมือใน กำกับติดตาม การตรวจสอบ การประเมินคุณภาพ การแก้ไขปัญหาและอุปสรรค ในการขับเคลื่อนวิสัยทัศน์และแผนยุทธศาสตร์ให้ปรากฏเป็นจริงและบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์รวมขององค์กร จึงนับเป็นสิ่งสำคัญยิ่ง เพื่อให้องค์กรมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล มีมาตรฐานและคุณภาพจากการดำเนินงานตามพันธกิจ

8. วัตถุประสงค์

- 8.1 เพื่อพัฒนาระบบและกลไกของการประกันคุณภาพการศึกษา
- 8.2 เพื่อประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

9. ตัวชี้วัดความสำเร็จโครงการ :

(หมายเหตุ : ตัวชี้วัดต้องสอดคล้องกับโครงการ/กิจกรรมที่ทำ และต้องวัดได้จริง/เป็นมาตรฐาน)

9.1 ตัวชี้วัดผลผลิต : (เป็นจำนวน)

- 1.) มีระบบและกลไกของการประกันคุณภาพ จำนวน 1 ระบบ
- 2.) ผลประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร อยู่ในระดับ ดี (คะแนนคุณภาพ 3.51-4.50)

9.2 ตัวชี้วัดผลลัพธ์ : (ผลที่ได้รับประโยชน์)

คณะเกษตรศาสตร์มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล มีมาตรฐานและคุณภาพจากการดำเนินงานตามพันธกิจ

9.3 ตัวชี้วัดผลกระทบ :

เชิงบวก : คณะมีคุณภาพในการดำเนินงาน

เชิงลบ : ระบบและกลไกของการประกันคุณภาพไม่เหมาะสมต่อการดำเนินงาน

10. กลุ่มเป้าหมาย (ระบุกลุ่มเป้าหมายและจำนวนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ)

บุคลากรคณะเกษตรศาสตร์ จำนวน 40 คน

11. ขั้นตอนการดำเนินการ :

ขั้นตอนการดำเนินการ/รายการกิจกรรม	พ.ศ.2564			พ.ศ. 2565								
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1. เสนอโครงการ				↔								
2. ประชุมคณะกรรมการโครงการ					↔							
3. ดำเนินโครงการ						↔	↔	↔	↔	↔		
4. สรุปและประเมินผล											↔	

12. กิจกรรมที่จะดำเนินงาน / วิธีการดำเนินงาน (ระบุให้ชัดเจน)

- 1.) จัดทำระบบและกลไกของการประกันคุณภาพ
- 2.) รับการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564

13. ระยะเวลาดำเนินงาน (วัน/เดือน/ปี) : เริ่ม... มีนาคม 2565...สิ้นสุด... สิงหาคม 2565...

14. สถานที่ดำเนินงาน : ...คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุธราชชนครินทร์.....

15. ประมาณการงบประมาณที่ใช้ : ...25,000..บาท

งบรายจ่าย/หมวด/รายการ	รายละเอียดค่าใช้จ่าย	จำนวนเงิน	หมายเหตุ
งบดำเนินงาน			
15.1 ค่าตอบแทน			
- ค่าตอบแทนกรรมการตรวจประเมิน	-ประธานกรรมการภายนอก จำนวน 1 คน อัตรา 2,000 บาท/วัน จำนวน 1 วัน	2,000	
ระดับหลักสูตร ปริญญาตรี	-กรรมการภายใน จำนวน 2 คน อัตรา 1,000 บาท/วัน จำนวน 1 วัน	2,000	
	- เลขานุการ จำนวน 1 คน อัตรา 450 บาท/วัน จำนวน 1 วัน	450	
	- ผู้ช่วยเลขานุการ จำนวน 1 คน อัตรา 300 บาท/วัน จำนวน 1 วัน	300	
รวมค่าตอบแทน ระดับปริญญาตรี		4,750	
- ค่าตอบแทนกรรมการตรวจประเมิน	-ประธานกรรมการภายนอก จำนวน 1 คน อัตรา 2,000 บาท/วัน จำนวน 1 วัน	2,000	
ระดับหลักสูตร ปริญญาโท	-กรรมการภายใน จำนวน 2 คน อัตรา 1,000 บาท/วัน จำนวน 1 วัน	2,000	
	- เลขานุการ จำนวน 1 คน อัตรา 450 บาท/วัน จำนวน 1 วัน	450	
	- ผู้ช่วยเลขานุการ จำนวน 1 คน อัตรา 300 บาท/วัน จำนวน 1 วัน	300	
รวม ค่าตอบแทน ระดับปริญญาโท		4,750	
15.2 ค่าใช้สอย			
- ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม ระดับหลักสูตร	- ค่าอาหารว่าง และเครื่องดื่ม (ระดับ	3,000	
ปริญญาตรี และปริญญาโท	ปริญญาตรี และระดับปริญญาโท)		
	- กรรมการ 2 คน		
	- บุคลากร 28 คน		
	รวมทั้งสิ้น 30 คนละ 25 บาท จำนวน 2		
	วัน วันละ 2 มื้อ		
- ค่าอาหาร ระดับหลักสูตร ปริญญาตรี และ	ค่าอาหารกลางวัน จำนวน 30 คน คนละ	4,800	
ปริญญาโท	80 บาท จำนวน 2 วัน (ปริญญาตรี ,		
	ปริญญาโท)		
รวม ค่าใช้สอย		7,800	
15.3 ค่าวัสดุ			
- ค่าวัสดุสำนักงาน	ค่าวัสดุสำนักงาน (หมึกพิมพ์ กระดาษ	7,700	
	A4 กระดาษหน้าปก กระดาษกาว แผ่นปกใส)		
รวม ค่าวัสดุ		7,700	
รวม (สองหมื่นห้าพันบาทถ้วน)		25,000	

***หมายเหตุ ขอล้างเงินทุกรายการ

16. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ แนวทางในการนำผลที่ได้จากโครงการไปใช้ประโยชน์ และแนวทางการขยายผลโครงการ

16.1 คณะเกษตรศาสตร์มีผลการดำเนินงานที่มีคุณภาพได้มาตรฐานและเป็นที่ยอมรับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

16.2 ได้รับการประกันคุณภาพของงานประจำในทุกพันธกิจ

17. แนวทางการประเมินผลโครงการ

☐ แบบสอบถาม ☐ แบบสัมภาษณ์ ☐ แบบทดสอบ

☒ อื่น ๆ (ระบุ)รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา.....

18. การรายงานผลการดำเนินงาน

☐ ทุก 1 เดือน ☐ ทุก 3 เดือน ☐ ทุก 6 เดือน ☒ เมื่อสิ้นสุดโครงการ

ลงชื่อ

อรุณกัญ

(นางสาวดวงฤทัย ขายสวัสดิ์) ผู้รับผิดชอบโครงการ

วันที่ 23 ส.ค. 2565

ความเห็น.....นางสาวดวงฤทัย ขายสวัสดิ์..... ลงชื่อ นางสาวดวงฤทัย ขายสวัสดิ์ (นางสาวพิมพ์รัตน์ หาญสกุลวัฒน์) นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ผู้ตรวจสอบโครงการ วันที่ 23 ส.ค. 2565	ความเห็น.....นางสาวดวงฤทัย ขายสวัสดิ์..... ลงชื่อ นางก. เก (อาจารย์ ดร.กนก เขาวงกต) รองคณบดีฝ่ายนโยบายและแผน ผู้วิเคราะห์โครงการ วันที่ 24 ส.ค. 2565
ความเห็น.....นางสาวดวงฤทัย ขายสวัสดิ์..... ลงชื่อ นางก. เก (อาจารย์ ดร.กนก เขาวงกต) รองคณบดีฝ่ายนโยบายและแผน ผู้วิเคราะห์นโยบายและแผน วันที่ 24 ส.ค. 2565	ความเห็น.....นางสาวดวงฤทัย ขายสวัสดิ์..... ลงชื่อ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรพันธ์ พิษณุพัฒน์กุล) คณบดีคณะเกษตรศาสตร์ ผู้อนุมัติโครงการ วันที่ 24 ส.ค. 2565

วันที่ 21 มกราคม 2565

กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุธวิทยาลัย

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร



คำสั่ง มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์

ที่ ๕๖๖ / ๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๔
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์

ด้วยคณะเกษตรศาสตร์ จะดำเนินการรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๔ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ โดยมี วัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหลักสูตร

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๔ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐานหลักสูตร (สกอ.) ตัวบ่งชี้ ๑.๑ และการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA Version ๔ จำนวน ๘ ตัวบ่งชี้ วันอังคาร ที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๘.๓๐ – ๑๖.๓๐ น. ประกอบด้วย

๑. ผศ.ดร.ธนัสสินท์ พูนไพบูลย์พิพัฒน์	ประธานกรรมการ
๒. รศ.ดร.อานิส พัฒนปรีชาวงศ์	กรรมการ
๓. ผศ.ดร.โรสนี้ จริยะมาการ	กรรมการ
๔. นางสาวธิดารัตน์ หมวกสกุล	เลขานุการ
๕. นางสาวรุสมา ดอเลาะ	ผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

- ศึกษารายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ ASEAN University Network - Quality Assurance (AUN-QA) Version ๔ ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๔
- ตรวจประเมินการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐานหลักสูตร (สกอ.) ตัวบ่งชี้ ๑.๑ และการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN QA Version ๔ จำนวน ๘ ตัวบ่งชี้
- นำเสนอจุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาของหลักสูตร
- รายงานผลการตรวจติดตามให้แก่หลักสูตรและคณะ

/ ทั้งนี้...

-๒-

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕



(รองศาสตราจารย์ ดร.รสสุคนธ์ แสงมณี)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์



คำสั่ง มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์

ที่ ๘๖๒ / ๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๖๔
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์

ด้วยคณะเกษตรศาสตร์ จะดำเนินการรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๖๔ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหลักสูตร

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ พ.ศ. ๒๕๔๘ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๖๔ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐานหลักสูตร (สกอ.) ตัวบ่งชี้ ๑.๑ และการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA Version ๔ จำนวน ๘ ตัวบ่งชี้ วันพุธ ที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น. ประกอบด้วย

๑. ผศ.ดร.ธนชัยพันธ์ พูนไพบูลย์พัฒน์	ประธานกรรมการ
๒. รศ.ดร.อานิส พัฒนปรีชาวงศ์	กรรมการ
๓. ผศ.ดร.โรสนี้ จริยะมาการ	กรรมการ
๔. นางสาวธิดารัตน์ หมวกสกุล	เลขานุการ
๕. นางสาวรุสมา ดอเลาะ	ผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่

- ศึกษารายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ ASEAN University Network - Quality Assurance (AUN-QA) Version ๔ ของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๖๔
- ตรวจประเมินการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐานหลักสูตร (สกอ.) ตัวบ่งชี้ ๑.๑ และการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ AUN QA Version ๔ จำนวน ๘ ตัวบ่งชี้
- นำเสนอจุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาของหลักสูตร
- รายงานผลการตรวจติดตามให้แก่หลักสูตรและคณะ

/ ทั้งนี้...

-๒-

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕



(รองศาสตราจารย์ ดร.รสสุคนธ์ แสงมณี)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานฯ



คำสั่งคณะกรรมการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์
ที่ ๐๐๔/๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงาน กำกับติดตาม การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา
ผู้กำกับตัวบ่งชี้ และผู้จัดเก็บตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ AUN-QA ระดับปริญญาตรี
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

เพื่อให้การบริหารงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ ดำเนินไปอย่างราบรื่น บังเกิดผลดี มีประสิทธิภาพ และบรรลุวัตถุประสงค์ที่ได้วางไว้ อาศัยอำนาจตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ที่ ๒๑๔๐/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๘ เรื่อง มอบอำนาจให้คณบดี/ผู้อำนวยการ/ผู้อำนวยการสำนัก สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ ปฏิบัติหน้าที่แทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน รับการตรวจติดตาม และประเมินผลการประกันคุณภาพการศึกษายในระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ มีหน้าที่อำนวยความสะดวก สนับสนุนให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาให้กับคณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายต่าง ๆ ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์ ประกอบด้วย

- | | |
|---|---------------------|
| ๑.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรพันธ์ พิษณุพิพัฒน์กุล | ประธานกรรมการ |
| ๑.๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาрина | กรรมการ |
| ๑.๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ราฮิม | กรรมการ |
| ๑.๔ อาจารย์ ดร.กนก | กรรมการ |
| ๑.๕ ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิรันดร์ | กรรมการ |
| ๑.๖ นางสาวปรานี | กรรมการและเลขานุการ |

๒. คณะกรรมการดำเนินการ

๒.๑ คณะกรรมการฝ่ายดำเนินการตัวชี้วัด มีหน้าที่ กำกับติดตาม และปฏิบัติงานตามเป้าหมายในตัวบ่งชี้ที่ตนเองรับผิดชอบ ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN QA ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ โดยให้ถือเป็นส่วนหนึ่งของงานประจำ และต้องเขียนรายงานประเมินตนเอง (SAR) จัดเก็บ/เตรียมรายการหลักฐานสำหรับเข้ารับการตรวจติดตามและประเมินผลโดยจัดทำเป็นรูปเล่มหรือเก็บรวบรวมเป็นแฟ้มแต่ละตัวบ่งชี้ และจะต้องเข้าร่วมรับฟังการประเมินตลอดระยะเวลาที่รับการตรวจติดตามและประเมินผล ประกอบด้วย

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้	ผู้กำกับตัวบ่งชี้	ผู้จัดเก็บตัวบ่งชี้
๑	สกอ.๑.๑	ผศ.ดร.จักรพันธ์ พิษณุพิพัฒน์กุล	อาจารย์ ดร.นิพัรีชา เจ๊ะเลาะ ผศ.ดร.สายทอง แก้วฉาย อาจารย์ ดร.ธนเสฏฐ์ ทองใสเกลี้ยง นางสาวรุสมา ดอเลาะ
๒	AUN.๑ Expected Learning Outcomes	อาจารย์ ดร.นิพัรีชา เจ๊ะเลาะ	อาจารย์ ดร.สุไลมาน เจ๊ะอาบู อาจารย์ ดร.กนก เขาวภาชี อาจารย์ ดร.นิพัรีชา เจ๊ะเลาะ นางสาวรุสมา ดอเลาะ
	AUN.๒ Programmed	อาจารย์ ดร.นิพัรีชา เจ๊ะเลาะ	อาจารย์จักรพงศ์ จิระแพทย์ อาจารย์ ดร.กนก เขาวภาชี

๒

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้	ผู้กำกับตัวบ่งชี้	ผู้จัดเก็บตัวบ่งชี้
	Structure and Content		อาจารย์ดาวพิก หะยีหมัด นางสาวรุสมา ดอเลาะ
	AUN.๓ Teaching and Learning Approach	ผศ.ดร.จักรพันธ์ พิษณุพิพัฒน์กุล	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทราวดี ศรีมีเทียน ผศ.ดร.ราฮิมา วาแมดีชา อาจารย์ ดร.ณัฐพัชรากานต์ แก้วพลอย อาจารย์ ดร.นราธิชน หมวกรอง นางสาวรุสมา ดอเลาะ นางสาวธีรกานต์ ผิวแก้ว
	AUN.๔ Student Assessment	ผศ.ดร.ราฮิมา วาแมดีชา	อาจารย์ ดร.กนก เขาวภาชี ผศ.นิรันดร์ หนักแดง อาจารย์จักรพงศ์ จิระแพทย์ อ.นส.พ.เอลฮัม แวฮามะ อาจารย์ ดร.ภณิดา เกาประดิษฐ์ นางสาวรุสมา ดอเลาะ
	AUN.๕ Academic Staff	ผศ.ดร.ชารีนา สือแม	อาจารย์ ดร.ธนเสฏฐ์ ทองใสเกลี้ยง อาจารย์ ดร.กนก เขาวภาชี อาจารย์จักรพงศ์ จิระแพทย์ นางสาวปราณี ทองเกิด นางสาวประกายวรรณ วิเชียรรัตน์ นางสาวธีรกานต์ ผิวแก้ว นางจินตนา ทองน้อย
	AUN.๖ Student Support Services	ผศ.ดร.ราฮิมา วาแมดีชา	อาจารย์ ดร.นราธิชน หมวกรอง อาจารย์จักรพงศ์ จิระแพทย์ อาจารย์นุรชานีชา เจะดาโอะ นางสาวอติดา จันทราช นายมุฮัมมัดอารีเพ็ญ มัยเซ่ง นางสาวรุสมา ดอเลาะ
	AUN.๗ Facilities and Infrastructure	อาจารย์ ดร.กนก เขาวภาชี	อาจารย์ดาวพิก หะยีหมัด อาจารย์ ดร.สัณห์สิน สันจรรย์ศักดิ์ อาจารย์เปลื้อง บุญแก้ว อ.อัมภรณ์พรรณ พลาชัย นางสาวดวงฤทัย ขายสวัสดิ์ นางสาวธีรกานต์ ผิวแก้ว
	AUN.๘ Output and Outcomes	ผศ.ดร.จักรพันธ์ พิษณุพิพัฒน์กุล	อาจารย์ ดร.นิพัรีชา เจ๊ะเลาะ อาจารย์ ดร.สุไลมาน เจ๊ะอาบู อาจารย์ ดร.กนก เขาวภาชี นางสาวธีรกานต์ ผิวแก้ว นางสาวรุสมา ดอเลาะ

/๒.๒. คณะกรรมการฝ่ายต้อนรับ.....

๒.๒. คณะกรรมการฝ่ายต้อนรับและพิธีการ มีหน้าที่ จัดทำป้ายชื่อของคณะกรรมการตรวจติดตามและประเมินผล ประสานงานโรงแรมที่พักของคณะกรรมการ ดูแลและอำนวยความสะดวก จัดเตรียมของที่ระลึก ตลอดจนอำนวยความสะดวกอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการตรวจติดตาม และประเมินผล และผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ร้องขอ ประกอบด้วย

๒.๒.๑. นางสาวปราณี	ทองเกิด	ประธานกรรมการ
๒.๒.๒. นางสาวธีรกานต์	ผิวแก้ว	กรรมการ
๒.๒.๓. นางสาวอติดา	จันทราช	กรรมการ
๒.๒.๔. นางสาวดวงฤทัย	ชายสวัสดิ์	กรรมการ
๒.๒.๕. นางสาวพิมพ์รัตน์	หาญสกุลวัฒน์	กรรมการ
๒.๒.๖. นางสาวรุสมา	ดอเลาะ	กรรมการ
๒.๒.๗. นางสาวประกายวรรณ	วิเชียรรัตน์	กรรมการและเลขานุการ

๒.๓. คณะกรรมการฝ่ายจัดเตรียมห้องปฏิบัติการ และฟาร์มคณะเกษตรศาสตร์ มีหน้าที่ เตรียมความพร้อมห้องปฏิบัติการ ฟาร์มสาขาพืชศาสตร์ และฟาร์มสาขาสัตวศาสตร์ และห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ให้มีความพร้อมสำหรับรับตรวจติดตามและประเมินผล และนำคณะกรรมการตรวจติดตามและประเมินผล ชมห้องปฏิบัติการและฟาร์ม พร้อมทั้งเข้ารับฟังการประเมินตลอดระยะเวลาที่รับการตรวจติดตามและประเมินผล ประกอบด้วย

๒.๓.๑. ผศ.นิรันดร์	หนักแดง	ประธานกรรมการ
๒.๓.๒. อาจารย์จักรพงษ์	จิระแพทย์	กรรมการ
๒.๓.๓. อาจารย์เปลื้อง	บุญแก้ว	กรรมการ
๒.๓.๔. อาจารย์อัมภรณ์พรรณ	พลาคัย	กรรมการ
๒.๓.๕. อาจารย์ ดร.สัญทัศน์	สินจรรย์ศักดิ์	กรรมการ
๒.๓.๖. นางสาวดวงฤทัย	ชายสวัสดิ์	กรรมการ
๒.๓.๗. อาจารย์ น.สพ.เอลฮัม	แวฮามะ	กรรมการและเลขานุการ

๒.๔. คณะกรรมการฝ่ายสถานที่ มีหน้าที่ จัดเตรียมห้องประชุม โต๊ะ เก้าอี้ โสตทัศนูปกรณ์ต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อการนำเสนอ ตลอดจนดูแลความสะดวกของห้องและอุปกรณ์ รวมไปถึงอำนวยความสะดวกตามที่คณะกรรมการตรวจติดตามและประเมินผล ประกอบด้วย

๒.๔.๑. อาจารย์ น.สพ.เอลฮัม	แวฮามะ	ประธานกรรมการ
๒.๔.๒. อาจารย์ ดร.สุไลมาน	เจ๊ะอาบู	กรรมการ
๒.๔.๓. นางสาวเกษร	เขียวคง	กรรมการ
๒.๔.๔. เจ้าหน้าที่งานฟาร์ม		กรรมการ
๒.๔.๕. อาจารย์ดาวฟัก	หะยีหมัด	กรรมการและเลขานุการ

๔

๒.๕. คณะกรรมการฝ่ายประสานงานผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ มีหน้าที่ ติดต่อ และประสาน
ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน, ตัวแทนศิษย์เก่า และตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ให้มาเข้ารับการสัมภาษณ์ตามวัน เวลา และ
สถานที่ที่กำหนด ประกอบด้วย

๒.๕.๑. อาจารย์ ดร.นิพัทธ์ชา	เจ๊ะเลาะ	ประธานกรรมการ
๒.๕.๒. ผศ.ดร.ชารีนา	สื่อแม่	กรรมการ
๒.๕.๓. อาจารย์จักรพงศ์	จิระแพทย์	กรรมการ
๒.๕.๔. อาจารย์นุรชานีชา	เจดาโอ๊ะ	กรรมการ
๒.๕.๕. อาจารย์ ดร.กนก	เขาวภาชี	กรรมการ
๒.๕.๖. นายมูฮำหมัดอารีเพ็ญ	มัยเซ่ง	กรรมการ
๒.๕.๗. นางสาวดวงฤทัย	ชายสวัสดิ์	กรรมการ
๒.๕.๘. นางสาวธีรกานต์	ผิวแก้ว	กรรมการและเลขานุการ

๒.๖. คณะกรรมการฝ่ายสวัสดิการ มีหน้าที่ จัดเตรียมอาหารกลางวัน อาหารว่าง เครื่องดื่ม
และผ้าเย็น สำหรับบริการคณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายต่าง ๆ คณะกรรมการการตรวจติดตาม และ
ประเมินผลและผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ประกอบด้วย

๒.๖.๑. นางสาวปราณี	ทองเกิด	ประธานกรรมการ
๒.๖.๒. นางสาวอรุณี	ศรีชัย	กรรมการ
๒.๖.๓. นางสาวดวงฤทัย	ชายสวัสดิ์	กรรมการ
๒.๖.๔. นางสาวอริดา	จันทราช	กรรมการ
๒.๖.๕. นางสาวอังคณา	ศรีรักษ์	กรรมการ
๒.๖.๖. นางจินตนา	ทองน้อย	กรรมการ
๒.๖.๗. นางสาวสุรัตนา	เทพแข	กรรมการ
๒.๖.๘. นางสาวพิมพ์รัตน์	หาญสกุลวัฒน์	กรรมการ
๒.๖.๙. นางสาวเกษร	เขียวคง	กรรมการ
๒.๖.๑๐. นางสาวประกายวรรณ	วิเชียรรัตน์	กรรมการและเลขานุการ

๒.๗. คณะกรรมการฝ่ายยานพาหนะ มีหน้าที่ เตรียมยานพาหนะ และพนักงานขับรถ ให้ความ
พร้อมในการอำนวยความสะดวกแก่คณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายต่าง ๆ ประกอบด้วย

๒.๗.๑. นางสาวปราณี	ทองเกิด	ประธานกรรมการ
๒.๗.๒. นายสรยุทธ	จุกเหล็ก	กรรมการ
๒.๗.๓. นายชานนท์	อนันตเสนา	กรรมการ
๒.๗.๔. นายชูการ์นอ	มุขอ	กรรมการ
๒.๗.๕. นางสาวอังคณา	ศรีรักษ์	กรรมการ
๒.๗.๖. อาจารย์ดาวฟัก	หะยีหมัด	กรรมการและเลขานุการ

๒.๘. คณะกรรมการฝ่ายการเงินและพัสดุ มีหน้าที่จัดซื้อ และเบิกจ่ายงบประมาณตามโครงการ
ให้ถูกต้องตามระเบียบงานพัสดุ ประกอบด้วย

๒.๘.๑. นางสาวปราณี	ทองเกิด	ประธานกรรมการ
๒.๘.๒. นางสาวอรุณี	ศรีชัย	กรรมการ
๒.๘.๓. นางสาวสุรัตนา	เทพแข	กรรมการ
๒.๘.๔. นางสาวอังคณา	ศรีรักษ์	กรรมการและเลขานุการ

/๒.๙ คณะกรรมการฝ่ายสรุป...

๕

๒.๙. คณะกรรมการฝ่ายสรุปและประเมินผล มีหน้าที่ บันทึกภาพการรับการตรวจติดตามและประเมินผล ประเมินผลการดำเนินงาน และจัดทำเอกสารสรุปผลการดำเนินงานเป็นรูปเล่ม ประกอบด้วย

๒.๙.๑. อาจารย์ ดร.กนก	เชาวภาชี	ประธานกรรมการ
๒.๙.๒. นายมุฮัมมัดอารีเพ็ญ	มัยเซ่ง	กรรมการ
๒.๙.๓. นางสาวรุสมา	ดอเลาะ	กรรมการ
๒.๙.๔. นางสาวดวงฤทัย	ชายสวัสดิ์	กรรมการและเลขานุการ

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งตามคำสั่งนี้ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเสียสละ และรับผิดชอบ เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

สั่ง ณ วันที่ ๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรพันธ์ พิชญพิพัฒน์กุล)

คณบดีคณะเกษตรศาสตร์

มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์



คำสั่งคณะกรรมการศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครินทร์
ที่ ๐๐๕ /๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงาน กำกับติดตาม การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา
ผู้กำกับตัวบ่งชี้ และผู้จัดเก็บตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ AUN-QA ระดับปริญญาโท
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

เพื่อให้การบริหารงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครินทร์ ดำเนินไปอย่างราบรื่น บังเกิดผลดี มีประสิทธิภาพ และบรรลุวัตถุประสงค์ที่ได้วางไว้ อาศัยอำนาจตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครินทร์ที่ ๒๑๔๐/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๘ เรื่อง มอบอำนาจให้คณบดี/ผู้อำนวยการ/ผู้อำนวยการสำนัก สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครินทร์ ปฏิบัติหน้าที่แทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครินทร์ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ รับการตรวจติดตาม และประเมินผลการประกันคุณภาพการศึกษากายในระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ดังต่อไปนี้

๑.คณะกรรมการอำนวยการ มีหน้าที่อำนวยความสะดวก สนับสนุนให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาให้กับคณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายต่าง ๆ ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์ ประกอบด้วย

๑.๑. ผศ.ดร.จักรพันธ์	พิษณุพิพัฒน์กุล	ประธานกรรมการ
๑.๒. ผศ.ดร.ชาลินา	สือแม	กรรมการ
๑.๓. ผศ.ดร.ราฮีม	วามดีชา	กรรมการ
๑.๔. อาจารย์ ดร.กนก	เชาวภาชี	กรรมการ
๑.๕. ผศ.นิรันดร์	หนักแดง	กรรมการ
๑.๖. นางสาวปราณี	ทองเกิด	กรรมการและเลขานุการ

๒.คณะกรรมการดำเนินการ

๒.๑ คณะกรรมการฝ่ายดำเนินการตัวชี้วัด มีหน้าที่ กำกับติดตาม และปฏิบัติงานตามเป้าหมายในตัวบ่งชี้ที่ตนเองรับผิดชอบ ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN QA ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ โดยให้ถือเป็นส่วนหนึ่งของงานประจำ และต้องเขียนรายงานประเมินตนเอง (SAR) จัดเก็บ/เตรียมรายการหลักฐานสำหรับเข้ารับการตรวจติดตามและประเมินผลโดยจัดทำเป็นรูปเล่มหรือเก็บรวบรวมเป็นแฟ้มแต่ละตัวบ่งชี้ และจะต้องเข้าร่วมรับฟังการประเมินตลอดระยะเวลาที่รับการตรวจติดตามและประเมินผล ประกอบด้วย

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้	ผู้กำกับตัวบ่งชี้	ผู้จัดเก็บตัวบ่งชี้
๑	สกอ.๑.๑	ผศ.ดร.จักรพันธ์ พิษณุพิพัฒน์กุล	ผศ.ดร.ราฮีม วามดีชา นางสาวธีรกานต์ ผิวแก้ว
๒	AUN.๑ Expected Learning Outcomes	ผศ.ดร.จักรพันธ์ พิษณุพิพัฒน์กุล	ผศ.ดร.ชาลินา สือแม อ.ดร.โรสลาวาตี โต๊ะแอ อ.ดร.ธนเสฏฐ์ ทองใสเกลี้ยง ผศ.ดร.ภัทราวดี ศรีมีเทียน นางสาวธีรกานต์ ผิวแก้ว
	AUN.๒ Programmed Structure and	ผศ.ดร.ราฮีม วามดีชา	ผศ.ดร.สายทอง แก้วฉาย อ.ดร.กนก เชาวภาชี อ.ดร.นิพัทธ์ชา เจ๊ะเลาะ

๒

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้	ผู้กำกับตัวบ่งชี้	ผู้จัดเก็บตัวบ่งชี้
	Content		นางสาวธีรกานต์ ผิวแก้ว
	AUN.๓ Teaching and Learning Approach	ผศ.ดร.จักรพันธ์ พิษณุพิพัฒน์กุล	ผศ.ดร.ราฮีม่า วาแมตีซา อ.ดร.นราธิวัฒน์ หมวกรอง อ.ดร.ภณัดดา เกาประดิษฐ์ อ.ดร.สัญญาพันธ์ สันจัญญ์ศักดิ์ นางสาวธีรกานต์ ผิวแก้ว นางสาวรุสมา ดอเลาะ
	AUN.๔ Student Assessment	ผศ.ดร.ราฮีม่า วาแมตีซา	อ.ดร.โรสลาวาตี โต๊ะแอ อ.ดร.ธนเสฏฐ์ ทองใสเกลี้ยง อ.เปลื้อง บุญแก้ว อ.ดาวพิก ทะยี่หมัด นางสาวธีรกานต์ ผิวแก้ว
	AUN.๕ Academic Staff	ผศ.ดร.จักรพันธ์ พิษณุพิพัฒน์กุล	อ.ดร.กนก เขาวภาชี ผศ.ดร.สายทอง แก้วฉาย อ.เปลื้อง บุญแก้ว นางสาวปราณี ทองเกิด นางสาวประกายวรรณ วิเชียรรัตน์ นางสาวธีรกานต์ ผิวแก้ว นางจินตนา ทองน้อย
	AUN.๖ Student Support Services	ผศ.ดร.ชาว์นา สือแม	อ.ดร.ภณัดดา เกาประดิษฐ์ ผศ.ดร.ชาว์นา สือแม อ.นุรชานีชา เจดดาโอะ นางสาวอติดา จันทราช นายมุฮัมมัดอารีเพ็ญ มัยเซ่ง นางสาวธีรกานต์ ผิวแก้ว
	AUN.๗ Facilities and Infrastructure	ผศ.ดร.สายทอง แก้วฉาย	อ.ดร.สัญญาพันธ์ สันจัญญ์ศักดิ์ ผศ.นิรันดร์ หนักแดง อ.เปลื้อง บุญแก้ว อ.ดร.สุไลมาน เจ๊ะอาบู อ.นส.พ.เอลฮัม แวฮามะ นางสาวดวงฤทัย ขายสวัสดิ์ นางสาวธีรกานต์ ผิวแก้ว
	AUN.๘ Output and Outcomes	ผศ.ดร.ราฮีม่า วาแมตีซา	อ.ดร.ณัฐพัชรากานต์ แก้วพลอย ผศ.ดร.สายทอง แก้วฉาย ผศ.ดร.ราฮีม่า วาแมตีซา อ.อัมภรณ์พรรณ พลาชัย นางสาวธีรกานต์ ผิวแก้ว นางสาวรุสมา ดอเลาะ

/๒.๒. คณะกรรมการฝ่ายต้อนรับ.....

๒.๒. คณะกรรมการฝ่ายต้อนรับและพิธีการ มีหน้าที่ จัดทำป้ายชื่อของคณะกรรมการตรวจติดตามและประเมินผล ประสานงานโรงแรมที่พักของคณะกรรมการ ดูแลและอำนวยความสะดวก จัดเตรียมของที่ระลึก ตลอดจนอำนวยความสะดวกอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการตรวจติดตาม และประเมินผล และผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ร้องขอ ประกอบด้วย

๒.๒.๑. นางสาวปราณี	ทองเกิด	ประธานกรรมการ
๒.๒.๒. อาจารย์ดาวฟัก	หะยีหมัด	กรรมการ
๒.๒.๓. นางสาวธีรกานต์	ผิวแก้ว	กรรมการ
๒.๒.๔. นางสาวอริดา	จันทราข	กรรมการ
๒.๒.๕. นางสาวดวงฤทัย	ชายสวัสดิ์	กรรมการ
๒.๒.๖. นางสาวพิมพ์รัตน์	หาญสกุลวัฒน์	กรรมการ
๒.๒.๗. นายมุฮัมมัดอารีเฟีย	มัยเซ่ง	กรรมการ
๒.๒.๘. นางสาวประกายวรรณ	วิเชียรรัตน์	กรรมการและเลขานุการ

๒.๓. คณะกรรมการฝ่ายจัดเตรียมห้องปฏิบัติการ และฟาร์มคณะเกษตรศาสตร์ มีหน้าที่ เตรียมความพร้อมห้องปฏิบัติการ ฟาร์มสาขาพืชศาสตร์ และฟาร์มสาขาสัตวศาสตร์ และห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ให้มีความพร้อมสำหรับรับตรวจติดตามและประเมินผล และนำคณะกรรมการตรวจติดตามและประเมินผล ชมห้องปฏิบัติการและฟาร์ม พร้อมทั้งเข้ารับฟังการประเมินตลอดระยะเวลาที่รับการตรวจติดตามและประเมินผล ประกอบด้วย

๒.๓.๑ ผศ.นิรันดร์	หนักแดง	ประธานกรรมการ
๒.๓.๒ อาจารย์จักรพงษ์	จิระแพทย์	กรรมการ
๒.๓.๓ อาจารย์เปลื้อง	บุญแก้ว	กรรมการ
๒.๓.๔ อาจารย์อัมภรณ์พรรณ	พลาคัย	กรรมการ
๒.๓.๕ อาจารย์ ดร.สัญทัศน์	สินจรรยา	กรรมการ
๒.๓.๖ นางสาวดวงฤทัย	ชายสวัสดิ์	กรรมการ
๒.๓.๗ อาจารย์ น.สพ.เอลฮัม	แวฮามะ	กรรมการและเลขานุการ

๒.๔. คณะกรรมการฝ่ายสถานที่ มีหน้าที่ จัดเตรียมห้องประชุม โต๊ะ เก้าอี้ โสตทัศนูปกรณ์ต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อการนำเสนอ ตลอดจนดูแลความสะอาดของห้องและอุปกรณ์ รวมไปถึงอำนวยความสะดวกตามที่คณะกรรมการตรวจติดตามและประเมินผล ร้องขอ ประกอบด้วย

๒.๔.๑. อาจารย์ น.สพ.เอลฮัม	แวฮามะ	ประธานกรรมการ
๒.๔.๒. อาจารย์ ดร.สุไลมาน	เจ๊ะอาบู	กรรมการ
๒.๔.๓. นางสาวเกษร	เขียวคง	กรรมการ
๒.๔.๔. เจ้าหน้าที่งานฟาร์ม		กรรมการ
๒.๔.๕. อาจารย์ดาวฟัก	หะยีหมัด	กรรมการและเลขานุการ

๒.๕. คณะกรรมการฝ่ายประสานงานผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ มีหน้าที่ ติดต่อ และประสาน ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน, ตัวแทนศิษย์เก่า และตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ให้มาเข้ารับการสัมภาษณ์ตามวัน เวลา และ สถานที่ที่กำหนด ประกอบด้วย

๒.๕.๑. อาจารย์ ดร.ราฮีม	วามดีชา	ประธานกรรมการ
๒.๕.๒. ผศ.ดร.ชาрина	สือแม	กรรมการ
๒.๕.๓. อาจารย์ ดร.นราธิณ	หมวกทอง	กรรมการ
๒.๕.๔. อาจารย์ ดร.โรสลาวตี	โตะแ	กรรมการ
๒.๕.๕. อาจารย์ ดร.กนก	เขาวภา	กรรมการ
๒.๕.๖. นางสาวดวงฤทัย	ชายสวัสดิ์	กรรมการ
๒.๕.๗. นางสาวธีรภานต์	ผิวแก้ว	กรรมการและเลขานุการ

๒.๖. คณะกรรมการฝ่ายสวัสดิการ มีหน้าที่ จัดเตรียมอาหารกลางวัน อาหารว่าง เครื่องดื่ม และผ้าเย็น สำหรับบริการคณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายต่าง ๆ คณะกรรมการการตรวจติดตาม และ ประเมินผลและผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ประกอบด้วย

๒.๖.๑. นางสาวปราณี	ทองเกิด	ประธานกรรมการ
๒.๖.๒. อาจารย์อัมภรณ์พรรณ	พลาคัย	กรรมการ
๒.๖.๓. นางสาวอรุณี	ศรีชัย	กรรมการ
๒.๖.๔. นางสาวอริดา	จันทรา	กรรมการ
๒.๖.๕. นางสาวอังคณา	ศรีรักษ์	กรรมการ
๒.๖.๖. นางจินตนา	ทองน้อย	กรรมการ
๒.๖.๗. นางสาวสุรัตนา	เทพแข	กรรมการ
๒.๖.๘. นางสาวพิมพ์รัตน์	หาญสกุลวัฒน์	กรรมการ
๒.๖.๙. นางสาวเกษร	เขียวคง	กรรมการ
๒.๖.๑๐. นางสาวประกายวรรณ	วิเชียรรัตน์	กรรมการและเลขานุการ

๒.๗. คณะกรรมการฝ่ายยานพาหนะ มีหน้าที่ เตรียมยานพาหนะ และพนักงานขับรถ ให้มีความ พร้อมในการอำนวยความสะดวกแก่คณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายต่าง ๆ ประกอบด้วย

๒.๗.๑. นางสาวปราณี	ทองเกิด	ประธานกรรมการ
๒.๗.๒. นายชูการ์นอ	มุข	กรรมการ
๒.๗.๓. นายชานนท์	อนันตเสนา	กรรมการ
๒.๗.๔. นายสรยุทธ	จู้กหल्ली	กรรมการ
๒.๗.๕. นางสาวอังคณา	ศรีรักษ์	กรรมการและเลขานุการ

๒.๘. คณะกรรมการฝ่ายการเงินและพัสดุ มีหน้าที่จัดซื้อ และเบิกจ่ายงบประมาณตามโครงการ ให้ถูกต้องตามระเบียบงานพัสดุ ประกอบด้วย

๒.๘.๑. นางสาวปราณี	ทองเกิด	ประธานกรรมการ
๒.๘.๒. อาจารย์ดาวฟัก	หะยัหมัด	กรรมการ
๒.๘.๓. นางสาวอรุณี	ศรีชัย	กรรมการ
๒.๘.๔. นางสาวสุรัตนา	เทพแข	กรรมการ
๒.๘.๕. นางสาวอังคณา	ศรีรักษ์	กรรมการและเลขานุการ

/๒.๙ คณะกรรมการฝ่ายสรุป...

๕

๒.๙. คณะกรรมการฝ่ายสรุปและประเมินผล มีหน้าที่ บันทึกภาพการรับการตรวจติดตามและประเมินผล ประเมินผลการดำเนินงาน และจัดทำเอกสารสรุปผลการดำเนินงานเป็นรูปเล่ม ประกอบด้วย

๒.๙.๑. อาจารย์ ดร.กนก	เชาวภาชี	ประธานกรรมการ
๒.๙.๒. นายมุฮัมมัดอารีเพ็ญ	มัยเซ่ง	กรรมการ
๒.๙.๓. นางสาวธีรกานต์	ผิวแก้ว	กรรมการ
๒.๙.๔. นางสาวดวงฤทัย	ชายสวัสดิ์	กรรมการและเลขานุการ

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งตามคำสั่งนี้ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเสียสละ และรับผิดชอบ เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

สั่ง ณ วันที่ ๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๕



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรพันธ์ พิชญพิพัฒน์กุล)

คณบดีคณะเกษตรศาสตร์

มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ



รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในคณะเกษตรศาสตร์

วันที่ 19 กรกฎาคม 2565 เวลา 08.30 – 17.00 น.

ณ ห้องสื่อสารทางไกล ชั้น 1 อาคารคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุธวิทยาลัย

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ลายเซ็น	หมายเหตุ
1	ผศ.ดร.จักรพันธ์ พิษณุพัฒน์กุล	คณบดี		
2	ผศ.ดร.รายีมา วาแมต๊ะชา	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ		
3	อาจารย์ ดร.กนก เขาวภาชี	รองคณบดีฝ่ายนโยบายและแผน		
4	ผศ.ดร.ชาวีณา สือแม	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา		
5	ผศ.นิรันดร์ หนักแดง	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ		
6	ผศ.ดร.สายทอง แก้วฉาย	ผู้ช่วยอธิการบดี		
7	นางสาวปราณี ทองเกิด	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานคณบดี		
8	อาจารย์ ดร.ณัฐพัชรกานต์ แก้วพลอย	อาจารย์		
9	อาจารย์จักรพงศ์ จิระแพทย์	อาจารย์		
10	อาจารย์นุรชานีชา เจเดาโอะ	อาจารย์		
11	อาจารย์ ดร.เปลื้อง บุญแก้ว	อาจารย์		
12	ผศ.ดร.นราธิษฐ์ หมวกทอง	อาจารย์		
13	ผศ.ดร.ภัทราวดี ศรีมีเทียน	อาจารย์		
14	ผศ.ดร.ธนเสฏฐ์ ทองใสเกลี้ยง	อาจารย์		
15	อาจารย์ ดร.นิพัทธา เจ๊ะเลาะ	อาจารย์		
16	อาจารย์อัมภรณ์พรรณ พลาชัย	อาจารย์		
17	อ.น.สพ.เอลฮัม แวฮามะ	อาจารย์		
18	อาจารย์ ดร.สุไลมาน เจ๊ะอาบู	อาจารย์		
19	อาจารย์ดาวฟีก หะยีหมัด	อาจารย์		
20	อาจารย์ ดร.โรสลาวาตี โต๊ะแอ	อาจารย์		
21	อาจารย์ ดร.ภณิดา เกาประดิษฐ์	อาจารย์		
22	อาจารย์ ดร.สัณห์ศักดิ์ สิ้นจรรยาดี	อาจารย์		
23	นางสาวประกายวรรณ วิเชียรรัตน์	บุคลากร		
24	นางสาวอรุณี ศรีชัย	นักวิชาการเงินและบัญชี		
25	นางสาวดวงฤทัย ขาวสวัสดิ์	นักวิชาการคอมพิวเตอร์		
26	นางสาวพิมพ์รัตน์ หาญสกุลวัฒน์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน		



รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในคณะเกษตรศาสตร์

วันที่ 20 กรกฎาคม 2565 เวลา 08.30 – 17.00 น.

ณ ห้องสื่อสารทางไกล ชั้น 1 อาคารคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ลายเซ็น	หมายเหตุ
1	ผศ.ดร.จักรพันธ์ พิษณุพัฒน์กุล	คณบดี		
2	ผศ.ดร.ราฮีม วาแมตีซา	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ		
3	อาจารย์ ดร.กนก เชาวภาชี	รองคณบดีฝ่ายนโยบายและแผน	-	
4	ผศ.ดร.ซารินา สือแม	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา		
5	ผศ.นิรันดร์ หนักแดง	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ	-	
6	ผศ.ดร.สายทอง แก้วฉาย	ผู้ช่วยอธิการบดี		
7	นางสาวปราณี ทองเกิด	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานคณบดี		
8	อาจารย์ ดร.ณัฐพัชรากานต์ แก้วพลอย	อาจารย์		
9	อาจารย์จักรพงษ์ จิระแพทย์	อาจารย์		
10	อาจารย์นุรชานีชา เจดดาโอะ	อาจารย์		
11	อาจารย์ ดร.เปลื้อง บุญแก้ว	อาจารย์		
12	ผศ.ดร.นราธิชน หมวกรอง	อาจารย์		
13	ผศ.ดร.ภัทราวดี ศรีมีเทียน	อาจารย์	-	
14	ผศ.ดร.ธนเสฏฐ์ ทองใสเกลี้ยง	อาจารย์	-	
15	อาจารย์ ดร.นิพัรีชา เจ๊ะเลาะ	อาจารย์	-	
16	อาจารย์อัมรินทร์พรรณ พลาชัย	อาจารย์	-	
17	อ.น.สพ.เอลฮัม แวฮามะ	อาจารย์	-	
18	อาจารย์ ดร.สุไลมาน เจ๊ะอาบู	อาจารย์	-	
19	อาจารย์ดาวฟีก หะยีหมัด	อาจารย์	-	
20	อาจารย์ ดร.โรสลาวาตี โต๊ะแอ	อาจารย์	-	
21	อาจารย์ ดร.ภณิดา เกาประดิษฐ์	อาจารย์	-	
22	อาจารย์ ดร.สัญญาพันธ์ สิ้นจรูญศักดิ์	อาจารย์	-	
23	นางสาวประกายวรรณ วิเชียรรัตน์	บุคลากร		
24	นางสาวอรุณี ศรีชัย	นักวิชาการเงินและบัญชี		
25	นางสาวดวงฤทัย ขายสวัสดิ์	นักวิชาการคอมพิวเตอร์		
26	นางสาวพิมลรัตน์ หาญสกุลวัฒน์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน		



รายชื่อผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ตรวจสอบประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564

และหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2564

วันพุธ ที่ 20 กรกฎาคม 2565 เวลา 09.00 – 12.00 น.

ณ ห้องสื่อสารทางไกล ชั้น 1 อาคารคณะศิลปศาสตร์

[illegible]



รายชื่อคณะกรรมการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564 ประจำปีการศึกษา 2564
วันอังคาร ที่ 19 กรกฎาคม 2565 เวลา 08.30 - 16.30 น.
ณ ห้องสื่อสารทางไกล ชั้น 1 อาคารคณะศิลปศาสตร์

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ	หมายเหตุ
1	ผศ.ดร.ธนชัณห์ พูนไพบูลย์พิพัฒน์	ประธานกรรมการ	-	ประชุมออนไลน์
2	รศ.ดร.อนิส พัฒนปรีชาวงศ์	กรรมการ	-	ประชุมออนไลน์
3	ผศ.ดร.โรสนี้ จริยะมาการ	กรรมการ	-	ประชุมออนไลน์
4	นางสาวอิศวรัตน์ หมวกสกุล	เลขานุการ		
5	นางสาวรุสมา ดอเลาะ	ผู้ช่วยเลขานุการ	รุสวณ	



รายชื่อคณะกรรมการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมเกษตร หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2564 ประจำปีการศึกษา 2564

วันพุธ ที่ 20 กรกฎาคม 2565 เวลา 08.30 - 16.30 น.

ณ ห้องสื่อสารทางไกล ชั้น 1 อาคารคณะศิลปศาสตร์

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ	หมายเหตุ
1	ผศ.ดร.ธนัชสิทธิ์ พูนไพบูลย์พัฒน์	ประธานกรรมการ	-	ขอยกเว้นไว้
2	รศ.ดร.อานิส พัฒนปรีชาวงศ์	กรรมการ	-	ขอยกเว้นไว้
3	ผศ.ดร.โรสนี้ จริยะมาการ	กรรมการ	-	ขอยกเว้นไว้
4	นางสาวธิดารัตน์ หมวกสกุล	เลขานุการ		
5	นางสาวรุสมา ดอเลาะ	ผู้ช่วยเลขานุการ	รูสกา	

ตรวจข้อ
นางสาวดวงทัย บัณฑิต
ผู้อำนวยการกองบริหารงานทั่วไป

หนังสือเชิญเป็นคณะกรรมการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร



ที่ อว ๐๖๐๘.๐๒/๓๐๐

คณะเกษตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
ตำบลโคกเคียน อำเภอเมือง
จังหวัดนราธิวาส ๙๖๐๐๐

๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์บุคลากรในหน่วยงานเป็นประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
เรียน คณบดีคณะเกษตรศาสตร์ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยนเรศวร

ด้วย คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ มีกำหนดการตรวจประเมิน
คุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA Version ๔.๐ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ โดยมีวัตถุประสงค์
เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหลักสูตร

คณะเกษตรศาสตร์ เล็งเห็นว่าบุคลากรในหน่วยงานของท่าน คือ ผศ.ดร.ธนัชสิทธิ์
พูนไพบูลย์พิพัฒน์ เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติในการเป็นประธานกรรมการประเมิน จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน
พิจารณาอนุญาตให้ ผศ.ดร.ธนัชสิทธิ์ พูนไพบูลย์พิพัฒน์ เป็นประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา
ภายใน จำนวน ๒ หลักสูตร คือ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง
พ.ศ.๒๕๖๔ วันอังคาร ที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๘.๓๐ – ๑๖.๓๐ น. และหลักสูตรวิทยาศาสตร
มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมเกษตร หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๖๔ วันพุธ ที่ ๒๐ กรกฎาคม
๒๕๖๕ เวลา ๐๘.๓๐-๑๖.๓๐ น. ผ่าน Application Zoom ทั้งนี้ ได้แนบแบบตอบรับการเป็นประธาน
กรรมการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มาพร้อมแล้วนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต และขอขอบพระคุณอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรพันธ์ พิชญพิพัฒน์กุล)

คณบดีคณะเกษตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

คณะเกษตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
โทร. ๐๘-๘๗๘๘-๔๔๕๗

แบบตอบรับเป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 ตามเกณฑ์ AUN-QA (Asean University Network Quality Assurance) Version 4

1. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564
2. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมเกษตรหลักสูตรใหม่ พ.ศ.2564

คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์

ข้าพเจ้า ผศ.ดร.ธัญจิราภรณ์ พงษ์ไพบูลย์ศิริวัฒน์ ตำแหน่งวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์
ตำแหน่งบริหาร รองคณบดีฝ่ายวิชาการ และ ประสานงาน ชื่อหน่วยงาน คณะเกษตรศาสตร์
วิทยาเขตฉะเชิงเทรา โทรศัพท์ 062-84912-3551 เลขที่ ๓๑ ถนน
ตำบล/แขวง ท่าโพธิ์ อำเภอ/เขต บึงฉลือ จังหวัด ฉะเชิงเทรา รหัสไปรษณีย์ ๒๕๐๙๐
โทรศัพท์ 062-84912-3551 โทรสาร E-mail thanatchiradhap@pu.ac.th ได้รับทราบการ
เชิญเป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 ตามเกณฑ์
AUN-QA Version 4 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564 และ
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมเกษตรหลักสูตรใหม่ พ.ศ.2564 แล้ว
ใคร่ขอเรียนว่า

☒ ข้าพเจ้ายินดีตอบรับเป็นคณะกรรมการประเมิน

☐ ข้าพเจ้าไม่สามารถร่วมเป็นคณะกรรมการประเมินในครั้งนี้ได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(ธ.ม. น.)

หมายเหตุ กรุณาตอบรับ ภายในวันที่ 30 พฤษภาคม 2565 และส่งแบบตอบรับนี้ ทางอีเมล duangrutai.c@pu.ac.th , rusma.d@pu.ac.th
งานประกันคุณภาพการศึกษา คณะเกษตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์
โทรศัพท์ 089-969-1439 โทรสาร E-mail : duangrutai.c@pu.ac.th



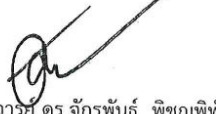
บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร โทรศัพท ๐๘๘ ๗๘๘๔ ๔๕๗
 ที่ อว.๑๖๐๘.๐๒/๒๕๖๕ วันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๕
 เรื่อง ขอร้องเรียนเชิญเป็นกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕
 เรียน ผู้อำนวยการสถาบันอิสลามและอาหรับศึกษา

ด้วย คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร กำหนดให้มีการตรวจประเมิน
 คุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA Version ๔.๐ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ โดยมีวัตถุประสงค์
 เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหลักสูตร

คณะเกษตรศาสตร์ เล็งเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติในการเป็นกรรมการประเมิน จึงขอเรียน
 เชิญท่านเป็นกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวน ๒ หลักสูตร คือ หลักสูตรวิทยาศาสตร
 บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๔ วันอังคาร ที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๕ เวลา
 ๐๘.๓๐-๑๖.๓๐ น. และหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร
 หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๖๔ วันพุธ ที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๘.๓๐-๑๖.๓๐ น. ณ ห้องประชุม LA๓๑๐
 ชั้น ๓ อาคารคณะศิลปศาสตร์ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ทั้งนี้ได้แนบบทตอบ
 รับการเป็นกรรมการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มาพร้อมแล้วนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ในการเป็นกรรมการในครั้งนี้ และ
 ขอขอบพระคุณอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้


 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรพันธ์ พิชญพัฒน์กุล)
 คณบดีคณะเกษตรศาสตร์
 มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร

แบบตอบรับเป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ประจำปีการศึกษา 2564 ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4

(Asean University Network Quality Assurance) Version 4

1. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564
2. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564

คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

ข้าพเจ้า.....นายอานิส.....พัฒนาปรีชาวงศ์.....ตำแหน่งวิชาการ.....รองศาสตราจารย์
ตำแหน่งบริหาร.....ผู้อำนวยการ.....ชื่อหน่วยงาน.....สถาบันอิสลามและอาหรับศึกษา.....เลขที่.....99
ถนน.....ตำบล/แขวง.....โคกเคียน.....อำเภอ/เขต.....เมือง.....จังหวัด.....นราธิวาส.....รหัสไปรษณีย์.....96000
โทรศัพท์ : 081 478 2872 โทรสาร : 073 709 030 ต่อ 3555 E-mail : anis.p@pnu.ac.th.....ได้รับ
ทราบการเชิญเป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564
ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.
2564 และ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตรหลักสูตรใหม่ พ.ศ.
2564 แล้ว ใครขอเรียนว่า

☒ ข้าพเจ้ายินดีตอบรับเป็นคณะกรรมการประเมิน

☐ ข้าพเจ้าไม่สามารถร่วมเป็นคณะกรรมการประเมินในครั้งนี้ได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(รองศาสตราจารย์ ดร.อานิส พัฒนาปรีชาวงศ์)

หมายเหตุ กรุณาตอบรับ ภายในวันที่ 30 พฤษภาคม 2565 และส่งแบบตอบรับนี้ ทางอีเมล

duangrutai.c@pnu.ac.th , rusma.d@pnu.ac.th

งานประกันคุณภาพการศึกษา คณะเกษตรศาสตร์

มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

โทรศัพท์ 089-969-1439



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุธานุสรณ์ โทรศัพท์ ๐๘๘.๗๘๘๔.๔๕๗
 ที่ อ.๐๖๐๘.๐๒/๒๖๖๖ วันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๕
 เรื่อง ขอความอนุเคราะห์บุคลากรในหน่วยงานเป็นกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน
 เรียง คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ด้วย คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุธานุสรณ์ กำหนดให้มีการตรวจประเมิน
 คุณภาพการศึกษภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA Version ๔.๐ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ โดยมีวัตถุประสงค์
 เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหลักสูตร

คณะเกษตรศาสตร์ เล็งเห็นว่าบุคลากรในหน่วยงานของท่าน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.
 โรสนี จริยะมาการ เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติในการเป็นกรรมการประเมิน จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านพิจารณา
 อนุญาตให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โรสนี จริยะมาการ เป็นกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน จำนวน
 ๒ หลักสูตร คือ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๔ วันอังคาร
 ที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๘.๓๐-๑๖.๓๐ น. และหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยี
 และนวัตกรรมเกษตร หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๖๔ วันพุธ ที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๘.๓๐-๑๖.๓๐ น.
 ณ ห้องประชุม LA๓๑๐ ชั้น ๓ อาคารคณะศิลปศาสตร์ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุธานุสรณ์
 ทั้งนี้ ได้แนบบัตรตอบรับการเป็นกรรมการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษภายใน มาพร้อม
 แล้วนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต และขอขอบพระคุณอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรพันธ์ พิษณุพิพัฒน์กุล)

คณบดีคณะเกษตรศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิราวุธานุสรณ์

แบบตอบรับเป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 ตามเกณฑ์ AUN-QA

(Asean University Network Quality Assurance) Version 4

1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564
2. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2564

คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

ข้าพเจ้า นางโรส ธิษะมาพร ตำแหน่งวิชาการ ผอ.แผนกสารสนเทศ
ตำแหน่งบริหาร - ชื่อหน่วยงาน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
เลขที่ ๑๑ ถนน สุขุมวิท
ตำบล/แขวง โคกโพธิ์ อำเภอ/เขต บึง จังหวัด พิจิตร รหัสไปรษณีย์ ๓๖๐๐๐
โทรศัพท์ ๐๙๑-๑๖๖๑๙๖ โทรสาร - E-mail roskhan.n@pnu.ac.th
เชิญเป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 ตามเกณฑ์
AUN-QA Version 4 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564 และ
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตรหลักสูตรใหม่ พ.ศ.2564 แล้ว
ใครขอเรียนว่า

☒ ข้าพเจ้ายินดีตอบรับเป็นคณะกรรมการประเมิน

☐ ข้าพเจ้าไม่สามารถร่วมเป็นคณะกรรมการประเมินในครั้งนี้ได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

ผศ.ดร.โรส ธิษะมาพร

หมายเหตุ กรุณาตอบรับ ภายในวันที่ 30 พฤษภาคม 2565 และส่งแบบตอบรับนี้ ทางอีเมล quaq@nua.ac.th, nua@nua.ac.th
งานประกันคุณภาพการศึกษา คณะเกษตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
โทรศัพท์ 089-969-1439



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ โทรศัพท์ ๐๘๘.๗๘๘๔.๔๕๗

ที่ อว.๐๖๐๘.๐๒/๗๖๖ วันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์บุคลากรในหน่วยงานเป็นเลขานุการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เรียน รองอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนาคุณภาพ

ด้วย คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ กำหนดให้มีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA Version ๔.๐ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหลักสูตร

คณะเกษตรศาสตร์ เล็งเห็นว่าบุคลากรในหน่วยงานของท่าน คือ นางสาวธิดารัตน์ หมวกสกุล เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติในการเป็นเลขานุการการประเมิน จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านพิจารณาอนุญาตให้นางสาวธิดารัตน์ หมวกสกุล เป็นเลขานุการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวน ๒ หลักสูตร คือ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๔ วันอังคาร ที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๘.๓๐-๑๖.๓๐ น. และหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๖๔ วันพุธ ที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๘.๓๐-๑๖.๓๐ น. ณ ห้องประชุม LA๓๑๐ ชั้น ๓ อาคารคณะศิลปศาสตร์ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ ทั้งนี้ ได้แนบบัตรตอบรับ มาพร้อมแล้วนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต และขอขอบพระคุณอย่างสูง มวณ โอกาสนี้

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรพันธ์ พิษณุพิพัฒน์กุล)

คณบดีคณะเกษตรศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์

แบบตอบรับเป็นคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564 ตามเกณฑ์ AUN-QA
(Asean University Network Quality Assurance) Version 4

1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564
2. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2564

คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

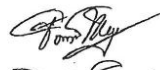
ข้าพเจ้า นางสาวอรุณรัตน์ หอมกลิ่น ตำแหน่ง นักวิชาการศึกษา
สังกัด กองพัฒนาระบบและแผน ผ.ศ. ชื่อหน่วยงาน ททป.ระยอง
มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ เลขที่ 99 ถนน -
ตำบล/แขวง โคกเคียน อำเภอ/เขต เมือง จังหวัด นราธิวาส รหัสไปรษณีย์ 96000
โทรศัพท์ 0936088669 โทรสาร 093607090 ต่อ 1143 E-mail pred.bu123@hotmail.com ได้รับความทราบการ
เชิญเป็นเลขานุการคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564
ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.
2564 และ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตรหลักสูตรใหม่ พ.ศ.
2564 แล้ว ใครขอเรียนว่า

☒ ข้าพเจ้ายินดีตอบรับเป็นเลขานุการคณะกรรมการประเมิน

☐ ข้าพเจ้าไม่สามารถร่วมเป็นเลขานุการคณะกรรมการประเมินในครั้งนี้ได้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ


(นางสาวอรุณรัตน์ หอมกลิ่น)

หมายเหตุ กรุณาตอบรับ ภายในวันที่ 30 พฤษภาคม 2565 และส่งแบบตอบรับนี้ ทางอีเมล duangrutai.c@pnu.ac.th , rusma.d@pnu.ac.th
งานประกันคุณภาพการศึกษา คณะเกษตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
โทรศัพท์ 089-969-1439



กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2564

มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร

ระหว่างวันที่ 19 - 20 กรกฎาคม 2565

ผ่านระบบ Zoom Meeting ณ ห้องสื่อสารทางไกล ชั้น 1 อาคารศิลปศาสตร์

วันที่/เวลา	กิจกรรม
19 กรกฎาคม 2565	
08.00 - 08.45 น.	ลงทะเบียน
08.45 - 09.00 น.	พิธีเปิด ณ ห้องสื่อสารทางไกล ชั้น 1 อาคารคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ (คณะกรรมการรวมทุกหลักสูตร) - แนะนำผู้บริหารคณะ - แนะนำทีมประเมิน - ชี้แจงกำหนดการประเมิน - ถ่ายรูปหมู่
09.00 - 10.20 น.	- สัมภาษณ์ผู้บริหาร (คณะกรรมการรวมทุกหลักสูตร) (คณบดี, รองคณบดี, ผู้ช่วยคณบดี, หัวหน้าภาควิชา, หัวหน้าสำนักงาน, อื่น ๆ)
10.20 - 10.30 น.	- พักรับประทานอาหารว่าง
10.30 - 10.45 น.	- นำเสนอวิดีโอผลการดำเนินงาน หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์
10.45 - 11.00 น.	- นำเสนอวิดีโอผลการดำเนินงาน หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร
11.00 - 12.00 น.	- สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร (ป.โท)
12.00 - 13.00 น.	- รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 - 14.25 น.	- สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (ป.ตรี)

วันที่/เวลา	กิจกรรม
14.25 - 15.15 น.	- สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (ป.ตรี)
15.15 - 15.50 น.	- สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมเกษตร (ป.โท)
15.50 - 16.00 น.	- ทีมผู้ประเมินประชุมผล วันที่ 1
20 กรกฎาคม 2565	
08.00 - 08.45 น.	ลงทะเบียน
08.45 - 09.50 น.	- สัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (ป.ตรี) (จำนวน 8 คน)
09.50 - 10.00 น.	- พักรับประทานอาหารว่าง
10.00 - 11.00 น.	- สัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมเกษตร (ป.โท) (จำนวน 3 คน)
11.00 - 11.30 น.	- สัมภาษณ์ศิษย์เก่า หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (ป.ตรี) (จำนวน 2 คน)
11.30 - 12.00 น.	- สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (ป.ตรี) (จำนวน 2 คน)
12.00 - 13.00 น.	- พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 - 13.35 น.	- สัมภาษณ์ฝ่ายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร (จำนวน 3 คน)
13.35 - 15.15 น.	- คณะกรรมการตรวจสอบเอกสารหลักฐาน และสรุปผลการประเมิน
15.15 - 16.30 น.	- นำเสนอ Straight และ Area for improvement ของแต่ละหลักสูตร



**แบบสอบถามเพื่อประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการ งานประกันคุณภาพการศึกษา
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔**

คำชี้แจง แบบสอบถามวัดความพึงพอใจในการรับบริการมีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการจัดงานดำเนินงานต่อไป จึงขอความร่วมมือจากท่านกรอกข้อมูลตามความเป็นจริง

โดยการขีดเครื่องหมาย ✓ และตอบคำถามตามหัวข้อต่างๆ

แบบสอบถามวัดความพึงพอใจประกอบด้วย ๓ ส่วน

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้รับบริการ

ส่วนที่ ๒ ความพึงพอใจต่อการรับบริการ

ส่วนที่ ๓ ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป

๑. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง

๒. สถานภาพ

☐ ผู้บริหาร/หัวหน้าฝ่าย

☐ อาจารย์

☐ บุคลากร/เจ้าหน้าที่

☐ นักศึกษา

☐ อื่น ๆ

.....

ส่วนที่ ๒ ความพึงพอใจต่อการให้บริการ งานประกันคุณภาพการศึกษา คณะเกษตรศาสตร์

หัวข้อ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
๑. ปฏิทินการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา มีความเหมาะสม ในระดับใด					
๒. การแจ้งข้อมูลความคืบหน้าของการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับใด					
๓. มีระบบขั้นตอนการปฏิบัติงานชัดเจน มีระยะเวลาในการให้บริการที่เหมาะสม รวดเร็ว คล่องตัว					
๔. ได้รับข้อมูลข่าวสารที่ชัดเจน สอดคล้องกับความต้องการ และนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของหน่วยงานได้จริง					
๕. ติดต่อประสานงาน ข้อมูลงานประกันคุณภาพการศึกษา ได้สะดวก ไม่มีขั้นตอนและกระบวนการที่ซับซ้อน					
๖. มีการรับฟังความคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการ					
๗. มีเอกสาร แบบฟอร์มข้อมูลที่มีความชัดเจน เหมาะสม					
๘. มีคู่มือ/หลักเกณฑ์ ข้อมูลข่าวสารที่ทันสมัย เป็นแนวทางการปฏิบัติที่สามารถนำไปปฏิบัติงานได้จริง					
๙. ให้ความรู้ทั่วถึง สอดคล้องกับความต้องการ และครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย (ประชุม/สัมมนา/อบรม)					
๑๐. งานประกันคุณภาพการศึกษา มีการ ชี้แจงสร้างความรู้ความเข้าใจ ในการดำเนินงานตามมาตรฐาน และนำไปสู่การปฏิบัติที่มีความชัดเจน					
๑๑. ความพึงพอใจโดยรวม					

ตอนที่ ๓ ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

***** ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม *****

2. ความพึงพอใจต่อการให้บริการ งานประกันคุณภาพการศึกษา คณะเกษตรศาสตร์

หัวข้อ	ระดับความพึงพอใจ							
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	$\bar{x}$	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. ปฏิทินการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา มีความเหมาะสม ในระดับใด	4	5	5	0	0	3.93	0.83	มาก
2. การแจ้งข้อมูลความคืบหน้าของการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับใด	3	7	4	0	0	3.93	0.73	มาก
3. มีระบบขั้นตอนการปฏิบัติงานชัดเจน มีระยะเวลาในการให้บริการที่เหมาะสม รวดเร็ว คล่องตัว	3	9	2	0	0	4.07	0.62	มาก
4. ได้รับข้อมูลข่าวสารที่ชัดเจน สอดคล้องกับความต้องการ และนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของหน่วยงานได้จริง	4	6	3	1	0	3.93	0.92	มาก
5. ติดต่อประสานงาน ข้อมูลงานประกันคุณภาพการศึกษา ได้สะดวก ไม่มีขั้นตอนและกระบวนการที่ซับซ้อน	5	3	6	0	0	3.93	0.92	มาก
6. มีการรับฟังความคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการ	4	3	7	0	0	3.79	0.89	มาก
7. มีเอกสาร แบบฟอร์มข้อมูลที่มีความชัดเจน เหมาะสม	3	6	5	0	0	3.86	0.77	มาก
8. มีคู่มือ/หลักเกณฑ์ ข้อมูลข่าวสารที่ทันสมัย เป็นแนวทางการปฏิบัติที่สามารถนำไปปฏิบัติงานได้จริง	2	9	3	0	0	3.93	0.62	มาก
9. ให้ความรู้ทั่วถึง สอดคล้องกับความต้องการ และครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย (ประชุม/สัมมนา/อบรม)	3	4	7	0	0	3.71	0.83	มาก
10. งานประกันคุณภาพการศึกษา มีการ ชี้แจงสร้างความรู้ความเข้าใจ ในการดำเนินงานตามมาตรฐาน และนำไปสู่การปฏิบัติที่มีความชัดเจน	4	5	5	0	0	3.93	0.83	มาก
11. ความพึงพอใจโดยรวม	3	8	3	0	0	4.00	0.68	มาก
รวม						3.91	0.11	มาก

จากข้อมูลในตารางดังกล่าว สามารถสรุปได้ว่าผู้รับบริการต่อการให้บริการงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับ **มาก** คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.91

3. ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- กำหนดตารางการดำเนินงานและประชาสัมพันธ์สม่ำเสมอ

กราฟแสดงความพึงพอใจต่อการให้บริการ
งานประกันคุณภาพการศึกษาคณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
ประจำปีการศึกษา 2564

