



รายงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์
ASEAN UNIVERSITY NETWORK – QUALITY ASSURANCE
(AUN - QA) VERSION 4.0

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร
(หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564)
ปีการศึกษา 2567

คณะเกษตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

คำนำ

1.1 บทสรุปผู้บริหาร

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564 ประจำปีการศึกษา 2567 จัดทำขึ้นเพื่อเป็นการรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์ ASEAN University Network - Quality Assurance (AUN-QA) version 4.0 โดยจัดการศึกษาแบบ Outcome Based Education (OBE) เพื่อมุ่งสัมฤทธิ์ Expected Learning Outcome (ELOs) ของหลักสูตร

1.2 การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report-SAR)

รายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564 ประจำปีการศึกษา 2567 ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ AUN-QA จำนวน 8 ตัวบ่งชี้ เพื่อประเมินตนเองอันเกิดจากการดำเนินงานของหลักสูตร ประกอบด้วยระบบและกลไกของกระบวนการดำเนินงาน ตัวชี้วัด เป้าหมาย และผลผลิตและผลลัพธ์จากการดำเนินงานของหลักสูตร ตลอดจนวิเคราะห์ จุดแข็งจุดอ่อน จุดที่ควรพัฒนา แนวทางการปรับปรุง และแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อรับการตรวจประเมินคุณภาพภายใน โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่แต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ซึ่งจะเป็นตัวบ่งชี้ระดับคุณภาพของการบริหารหลักสูตร อันจะเป็นหลักประกันความเชื่อมั่นให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ผลการประเมินตนเอง สามารถสรุปได้ดังต่อไปนี้

องค์ประกอบที่	ผลการประเมินตนเอง	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	ผ่าน	การกำกับมาตรฐานหลักสูตรตามเกณฑ์ที่ ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558
AUN – QA Criterion 1: Expected Learning Outcomes	4	
AUN – QA Criterion 2: Program Structure and Content	4	
AUN – QA Criterion 3: Teaching and Learning Approach	4	
AUN – QA AUN-QA Criterion 4: Student Assessment	4	
AUN – QA Criterion 5: Academic Staff	4	
AUN – QA Criterion 6: Student Support Service	4	
AUN – QA Criterion 7: Facilities and Infrastructure	4	
AUN – QA Criterion 8: Output and Outcomes	4	

	หน้า
ส่วนที่ 1 ส่วนนำ (INTRODUCTION)	
บทสรุปผู้บริหาร	4
ภาพรวมของมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์	4
ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	5
ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร	7
ส่วนที่ 2 รายงานผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	11
ส่วนที่ 3 รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN QA Version 4.0	29
(AUN-QA CRITERIA AT PROGRAM LEVEL)	
Report summary	
AUN-QA Criterion 1: Expected Learning Outcomes	31
AUN-QA Criterion 2: Program Structure and Content	41
AUN-QA Criterion 3: Teaching and Learning Approach	54
AUN-QA Criterion 4: Student Assessment	59
AUN-QA Criterion 5: Academic Staff	65
AUN-QA Criterion 6: Student Support Service	80
AUN-QA Criterion 7: Facilities and Infrastructure	86
AUN-QA Criterion 8: Output and Outcomes	95
STRENGTHS AND WEAKNESS ANALYSES	98
ส่วนที่ 4 สรุปผลการประเมินตนเองและทิศทางการพัฒนา	
4.1 ตารางสรุปผลการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN QA	104
ปีการศึกษา 2567	
4.2 จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุงของ AUN-QA	105
แต่ละข้อ	
ส่วนที่ 5 ภาคผนวก ก	
5.1 ตารางข้อมูลพื้นฐาน (Common data set)	115
5.2 ข้อมูลผลงานทางวิชาการอาจารย์ผู้สอน	119

ส่วนที่ 1
ข้อมูลเบื้องต้น

ส่วนที่ 1

ส่วนนำ (Introduction)

บทสรุปผู้บริหาร (Executive summary)

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564 สภามหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ให้ความเห็นชอบหลักสูตรนี้ เมื่อวันที่ 16 มกราคม 2564 และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับรองหลักสูตรเมื่อวันที่ 30 ธันวาคม 2564 เริ่มเปิดดำเนินการ ในปีการศึกษา 2564 คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ได้เปิดหลักสูตรระดับปริญญาโท ประจำปีการศึกษา 2567 มีนักศึกษาทั้งหมด จำนวน 7 คน มีอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งที่เป็นข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัย รวมทั้งหมด 8 คน ได้แก่ อาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ 7 คน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564 เป็นไปตามตามเกณฑ์ Asean University Network Quality Assurance Version 4 (AUN-QA V.4) ซึ่งเป็นการประกันคุณภาพการศึกษาในกลุ่มที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) และที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ทอแมก.) จากการประชุม ทปอ. ครั้งที่ 6/2557 วันที่ 21 ธันวาคม 2557 มีมติอนุมัติให้สถาบันอุดมศึกษาใน ทปอ. ใช้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา AUN-QA ที่พัฒนาขึ้นสำหรับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและเพื่อรับการรับรองการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอกเป็นชุดเดียวกันเพื่อสถาบันอุดมศึกษาได้ลดภาระที่เกิดจากการทำงานซ้ำซ้อนและได้ใช้เกณฑ์ที่เหมาะสมหรือบูรณาการกับการพัฒนาตามแนวทาง EdPEx อย่างเต็มรูปแบบต่อไปในปีการศึกษา 2568 ผลการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ Asean University Network Quality Assurance (AUN QA V.4) โดยมีเกณฑ์ AUN 1 ถึง AUN 8 โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ดังนี้

1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหาของหลักสูตร
3. แนวทางการจัดเรียนการสอนของหลักสูตร
4. การประเมินผู้เรียนของหลักสูตร
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการของหลักสูตร
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียนของหลักสูตร
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐานของหลักสูตร
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ของหลักสูตร

ภาพรวมของมหาวิทยาลัย (University in Brief)

มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์เป็นมหาวิทยาลัยที่ตั้งขึ้นใหม่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ พุทธศักราช 2548 โดยการหลอมรวมสถาบันการศึกษาในจังหวัดนราธิวาส 4 สถาบัน คือ วิทยาลัยเทคนิคนราธิวาส วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนราธิวาส วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนราธิวาส และวิทยาลัยการอาชีพตากใบ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์จึงมีลักษณะเฉพาะที่เป็นเอกลักษณ์ต่างจากมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ทั้งยังคงทำหน้าที่จัดการศึกษาในระดับต่ำกว่าปริญญาตรีอันเป็น พันธกิจเดิมของวิทยาลัยเทคนิคนราธิวาส วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนราธิวาส และวิทยาลัยการอาชีพตากใบ และพัฒนาการจัดการศึกษาในระดับปริญญาตรีที่ตอบสนองกับความต้องการของพื้นที่เพื่อการเข้าถึงการศึกษาของประชาชนในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ควบคู่ไปกับการทำหน้าที่ตามพันธกิจอื่น ๆ ในฐานะสถาบันอุดมศึกษา ดังนั้น จากการเริ่ม

ก่อตั้งมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์เมื่อปี 2548 จนถึงปี 2568 มหาวิทยาลัยครบรอบ 20 ปีของการสถาปนา จึงเป็นระยะแห่งการเปลี่ยนแปลงจากบริบทเดิมของสถาบันการศึกษาที่เข้ามาหลอมรวมสู่การทำงานในบทบาทหน้าที่ใหม่ตามพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งผู้นำต้องหลอมรวมใจบุคลากร เสริมสร้างขวัญและกำลังใจ พัฒนาบุคลากร สร้างความเข้มแข็งและความโดดเด่นของมหาวิทยาลัยให้เกิดการยอมรับ

- **ปรัชญา (Philosophy)**

ศึกษา วิจัย วิชาชีพด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี วิทยาศาสตร์สุขภาพและสังคมศาสตร์ เป็นรากฐานในการพัฒนาคน ชุมชน สังคมของสามจังหวัดชายแดนภาคใต้

- **วิสัยทัศน์ (Vision)**

มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์เป็นมหาวิทยาลัยแห่งเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่เข้าถึงชุมชนและชุมชนเข้าถึง

- **พันธกิจ (Missions)**

1. ผลิตบัณฑิตทุกระดับที่มีคุณภาพ
2. ผลิตผลงานวิชาการ งานสร้างสรรค์และงานวิจัย
3. บริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อพัฒนาศักยภาพทุกภาคส่วน
4. ทำนุบำรุงศาสนาและศิลปวัฒนธรรม
5. การบริหารและการจัดการ

ประวัติความเป็นมาของคณะ (Faculty in Department Brief)

คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ เป็นคณะเกษตรศาสตร์แห่งแรกของสถาบันอุดมศึกษาในสามจังหวัดชายแดนภาคใต้โดยในปี พ.ศ.2549 ได้มีประกาศกฎกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ลงวันที่ 14 พฤศจิกายน 2549 คณะเกษตรศาสตร์ นับเป็นส่วนราชการใหม่ที่ได้จัดตั้งขึ้นพร้อม ๆ กับการจัดตั้งมหาวิทยาลัยฯ โดยมีสถานที่ตั้งอยู่ที่ เลขที่ 99 หมู่ที่ 8 ต.โคกเคียน อ.เมือง จ.นราธิวาส

ปรัชญา (Philosophy)

“มุ่งมั่นผลิตกำลังคนด้านการเกษตรที่มีความเชี่ยวชาญทั้งวิชาการ ทักษะ และเทคโนโลยี มุ่งมั่นศึกษาวิจัยเพื่อสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่สู่การคิดค้นเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อพัฒนาภาคการเกษตรของสามจังหวัดชายแดนภาคใต้”

- **วิสัยทัศน์ (Vision)**

“ผู้นำด้านการจัดการศึกษา การวิจัย การพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการเกษตร เพื่อพัฒนาภาคการเกษตรของสามจังหวัดชายแดนภาคใต้”

- **พันธกิจ (Missions)**

เพื่อให้สอดคล้องกับพันธกิจ ของมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ คณะเกษตรศาสตร์ จึงได้กำหนดพันธกิจ 5 ด้าน เพื่อใช้เป็นกรอบของการดำเนินงาน ดังนี้

1. ผลิตบัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษา
2. ผลิตผลงานทางวิชาการ งานสร้างสรรค์ และงานวิจัย
3. บริการวิชาการและวิชาชีพ
4. ทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม

5. การบริหารและการจัดการ

ภาพรวมของหลักสูตร (The Program in Brief)

● ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

จากสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงของสังคมและวัฒนธรรม การพัฒนาทางเศรษฐกิจของประเทศ ในภาคการเกษตรของประเทศ ประเทศไทยจึงต้องการกำลังคนที่มีคุณภาพ มีความเชี่ยวชาญและทักษะขั้นสูงด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการเกษตรโดยใช้งานวิจัยเป็นฐาน หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการเกษตร หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2564 จึงมีเป้าหมายในการผลิตทรัพยากรมนุษย์ที่มีความเชี่ยวชาญและทักษะขั้นสูงด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการเกษตร โดยใช้งานวิจัยเป็นฐาน มีทักษะด้านการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และแก้ไขปัญหา มีทักษะในการวิจัย และการประยุกต์ใช้องค์ความรู้สู่การพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการเกษตร เพื่อรองรับการพัฒนาประเทศ ซึ่งจะเป็นการวางรากฐานการพัฒนาในระยะยาวอันจะนำไปสู่การพัฒนาและแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบและยั่งยืน เพื่อยกระดับความสามารถในการแข่งขันของประเทศในภาคการเกษตรทั้งการผลิตและการแปรรูป และการประกอบการ ซึ่งจะนำมาซึ่งโอกาสในการสร้างรายได้ สร้างความมั่นคงทางอาหารและพัฒนาคุณภาพชีวิต เพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจและเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ต่อไป

● ปรัชญาของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการเกษตร หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2564 มุ่งเน้นการจัดการศึกษาโดยใช้การวิจัยเป็นฐาน (Research Based Learning; RBL) เพื่อให้บัณฑิตเป็นนักวิชาการหรือผู้ประกอบการที่มีความสามารถในการงานทำวิจัย การศึกษาค้นคว้าเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ มีความสามารถในการจัดการองค์ความรู้ไปสู่การพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการเกษตร และนำเทคโนโลยีที่ได้ไปปรับใช้และต่อยอดการพัฒนา และ/หรือ แก้ไขปัญหาให้กับภาคการเกษตร ตลอดจนการพัฒนาต่อยอดทางธุรกิจการเกษตรและการประกอบการ ด้วยการสร้างมูลค่าเพิ่ม เน้นเกษตรคุณภาพสูงและขับเคลื่อนการประกอบการด้วยเทคโนโลยีและนวัตกรรม ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

● วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการเกษตร หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2564 มีวัตถุประสงค์เพื่อผลิตมหาบัณฑิตกลุ่มวิชาการ และกลุ่มผู้ประกอบการดังนี้

- 1) ผลิตมหาบัณฑิตที่มีความรู้ความสามารถ และทักษะทางวิชาการและวิชาชีพ
- 2) ผลิตมหาบัณฑิตมีทักษะด้านการคิดวิเคราะห์ และแก้ไขปัญหาสามารถวิจัยและบูรณาการองค์ความรู้สู่การพัฒนาพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการเกษตร เพื่อพัฒนาภาคการเกษตรหรือการประกอบการ และถ่ายทอดไปยังผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 3) ผลิตมหาบัณฑิตที่มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ มีจิตสาธารณะ ดำรงตนเป็นพลเมืองที่ดีของสังคมพหุวัฒนธรรม เข้าใจชุมชนและสังคม
- 4) ผลิตมหาบัณฑิตที่มีทักษะในการใช้เทคโนโลยี ร่วมทำงานในสังคมดิจิทัล

- ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร

- 1) PLO1 ปฏิบัติตนเป็นผู้ที่มีความซื่อสัตย์สุจริตและผู้นำในการเปลี่ยนแปลงต่อผลกระทบทางการเกษตร เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อมและสังคมพหุวัฒนธรรม
- 2) PLO2 ประยุกต์ใช้หลักการ ทฤษฎี เกี่ยวกับเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อพัฒนาวิทยาการเกษตร
- 3) PLO3 วิจัยและสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ เพื่อการแก้ปัญหาทางการเกษตร
- 4) PLO4 วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ เพื่อพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมเกษตรได้
- 5) PLO5 เลือกใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อพัฒนาวิทยาการเกษตรได้อย่างเหมาะสม
- 5) PLO6 ถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเกษตรได้อย่างถูกต้อง

- ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร

1. รหัสและชื่อหลักสูตร

ภาษาไทย : หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมเกษตร

ภาษาอังกฤษ : Master of Science in Agricultural Technology and Innovation

2. ชื่อปริญญาและสาขาวิชา

ภาษาไทย ชื่อเต็ม : วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีและนวัตกรรมเกษตร)

ชื่อย่อ : วท.ม. (เทคโนโลยีและนวัตกรรมเกษตร)

ภาษาอังกฤษ ชื่อเต็ม : Master of Science (Agricultural Technology and Innovation)

ชื่อย่อ : M.Sc. (Agricultural Technology and Innovation)

3. จำนวนหน่วยกิตที่เรียนตลอดหลักสูตร

จำนวนหน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 36 หน่วยกิต

4. รูปแบบของหลักสูตร

- 4.1 รูปแบบ

หลักสูตรระดับปริญญาโทแผน ก แบบ ก1 แบบ ก2 และแผน ข

- 4.2 ภาษาที่ใช้

ภาษาไทย

- 4.3 การรับเข้าศึกษา

นักศึกษาไทยและนักศึกษาต่างชาติที่สามารถ พูด อ่าน เขียน ภาษาไทยได้ดี

- 4.4 ความร่วมมือกับสถาบันอื่น

เป็นหลักสูตรเฉพาะของมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

- 4.5 การให้ปริญญาแก่ผู้สำเร็จการศึกษา

ให้ปริญญาเพียงสาขาวิชาเดียว

5. สถานภาพของหลักสูตรและการพิจารณาอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตร

- 5.1 หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564

- 5.2 เริ่มใช้หลักสูตรตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2564

- 5.3 สภาวิชาการมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ให้ความเห็นชอบหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 5 เดือนมกราคม พ.ศ. 2564

5.4 สภามหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ อนุมัติหลักสูตรในการประชุมครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 16 เดือนมกราคม พ.ศ. 2564

5.5 สภาวิชาการมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ให้ความเห็นชอบเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเปลี่ยนจากนางสายทอง แก้วฉาย เป็นนายจักรพันธ์ พิชญพิพัฒน์กุล ตามที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 5 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2566

5.6 สภาวิชาการมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ให้ความเห็นชอบเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเปลี่ยนจากนายจักรพันธ์ พิชญพิพัฒน์กุล เป็นนางสายทอง แก้วฉาย ตามที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 27 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2568

5.7 สภาวิชาการมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ให้ความเห็นชอบเปลี่ยนแปลง PLO ของหลักสูตร ตามที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 11 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567

5.8 สภามหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ให้ความเห็นชอบเปลี่ยนแปลง PLO ของหลักสูตร ตามที่ประชุมคณะกรรมการสภา มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 22 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567

6. ความพร้อมในการเผยแพร่หลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐาน

หลักสูตรมีความพร้อมในการเผยแพร่คุณภาพ และมาตรฐานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ ในปีการศึกษา พ.ศ. 2564

7. อาชีพที่สามารถประกอบได้หลังสำเร็จการศึกษา

ผู้สำเร็จการศึกษาสามารถประกอบอาชีพที่เกี่ยวข้องกับการเกษตรทั้งในภาครัฐและเอกชน ดังนี้

7.1 กลุ่มวิชาการ สามารถประกอบอาชีพเป็น

- (1) อาจารย์
- (2) นักวิจัย
- (3) นักวิชาการเกษตร
- (4) นักวิชาการสัตวบาล
- (5) นักส่งเสริมการเกษตร

7.2 กลุ่มวิชาผู้ประกอบการ

- (1) ผู้ประกอบการในธุรกิจเกษตรและอุตสาหกรรมที่ใช้ความรู้ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการเกษตร
- (2) นักบริหารในธุรกิจเกษตรและอุตสาหกรรมที่ใช้ความรู้ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการเกษตร
- (3) เกษตรอัจฉริยะ หรือประกอบอาชีพอิสระที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการเกษตร

8. ระบบการจัดการศึกษา

8.1 ระบบ

ระบบทวิภาค ระบบทวิภาค โดย 1 ปีการศึกษา แบ่งเป็น 2 ภาคการศึกษาปกติ 1 ภาคการศึกษาปกติมี ระยะเวลาศึกษาไม่น้อยกว่า 15 สัปดาห์

8.2 การจัดการศึกษาภาคฤดูร้อน

ไม่มีภาคฤดูร้อน

8.3 การเทียบเคียงหน่วยกิตในระบบทวิภาค

ไม่มีการเทียบเคียงหน่วยกิตในระบบทวิภาค

9. การดำเนินการหลักสูตร

9.1 วัน-เวลาในการดำเนินการเรียนการสอน

การจัดการเรียนการสอนตามรายละเอียดต่อไปนี้

9.1.1 วันเสาร์-อาทิตย์ สำหรับแผน ก แบบ ก1

ภาคการศึกษาต้น	ตั้งแต่เดือนมิถุนายน ถึง ตุลาคม
ภาคการศึกษาปลาย	ตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน ถึง พฤษภาคม

9.1.2 วันเสาร์-อาทิตย์ สำหรับแผน ก แบบ ก2

ภาคการศึกษาต้น	ตั้งแต่เดือนมิถุนายน ถึง ตุลาคม
ภาคการศึกษาปลาย	ตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน ถึง พฤษภาคม

9.1.3 วันเสาร์-อาทิตย์ สำหรับแผน ข

ภาคการศึกษาต้น	ตั้งแต่เดือนมิถุนายน ถึง ตุลาคม
ภาคการศึกษาปลาย	ตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน ถึง พฤษภาคม

จัดการเรียนการสอนระบบทวิภาค โดยจัดการเรียนการสอนนอกเวลาราชการ และทั้งนี้ตามความเหมาะสม และตามที่คณะกรรมการบริหารหลักสูตรเห็นชอบ

10. คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา

ผู้เข้าศึกษาใน แผน ก แบบ ก1

- 1) เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ ว่าด้วย การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2557 ข้อ 5 คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา และประกาศของ มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์
- 2) เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตรงสาขาหรือต้องมีพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์จำนวนไม่น้อยกว่า 12 หน่วยกิต
- 3) สำหรับกลุ่มวิชาการมีผลการเรียนคะแนนเฉลี่ยสะสม ในระดับปริญญาตรีไม่น้อยกว่า 2.75 และผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ
- 4) สำหรับกลุ่มประกอบการทำงานมีประสบการณ์ทำงานไม่น้อยกว่า 3 ปี หรือเป็นผู้ประกอบการในภาคการเกษตร

ผู้เข้าศึกษาใน แผน ก แบบ ก2

- 1) เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ ว่าด้วย การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2557 ข้อ 5 คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา และประกาศของมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์
- 2) เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีจากทุกสาขาวิชา
มีผลการเรียนคะแนนเฉลี่ยสะสม ในระดับปริญญาตรีไม่น้อยกว่า 2.50 หรือมีประสบการณ์ทำงานไม่น้อยกว่า 2 ปี หรือเป็นผู้ประกอบการในภาคการเกษตร

ผู้เข้าศึกษาใน แผน ข

- 1) เป็นไปตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ ว่าด้วย การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2559 ข้อ 5 คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา และประกาศของมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์
- 2) เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี หรือเทียบเท่า จากทุกสาขาวิชา
- 3) มีประสบการณ์ทำงานไม่น้อยกว่า 2 ปี หรือเป็นผู้ประกอบการในภาคการเกษตรหรืออยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการประจำคณะเกษตรศาสตร์

โครงสร้างหลักสูตร

หมวดวิชา	หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2564		
	แผน ก		แผน ข
	แบบ ก 1	แบบ ก 2	
- หมวดวิชาบังคับ	*	12	12
- หมวดวิชาเลือก	-	12	8
- หมวดวิชาวิทยานิพนธ์	36	12	-
- หมวดวิชาการค้นคว้าอิสระ	-	-	6
หน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร	36	36	36

จำนวนนักศึกษาปีการศึกษา 2567

ปีการศึกษา	จำนวนนักศึกษา		การคงอยู่	หมายเหตุ
	ภาคการศึกษาต้น	ภาคการศึกษาปลาย		
2564	5	3	5	ลาออก 1-64 = 1 คน ลาออก 2-64 = 1 คน พ้นสภาพ 1-67 = 1 คน
2565	1		0	พ้นสภาพ 1-67 = 1 คน
2566	1		0	ลาออก 1-66 = 1 คน
2567	3		3	
		รวม	8	

ส่วนที่ 2 รายงานการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
รายงานผลองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน
ระดับปริญญาโท

ชื่อหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร

**ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการ
 อุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558**

ผ่าน/ ไม่ผ่าน	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ผ่าน	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 3 คน และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตร ไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรม การเกษตรมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรจำนวน 3 คนตลอด ระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตร คือ 1. ผศ.ดร.ราฮีม วาแมดีซา 2. ผศ.ดร.ซารีน่า สื่อแม 3. ผศ.ดร.สายทอง แก้วฉาย
ผ่าน	2. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่า ที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไป และมีผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้ง 3 คน จบการศึกษาระดับปริญญาเอกและมี ตำแหน่งทางวิชาการเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน รอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการเป็นผลงานวิจัย (ตามเอกสาร แนบ 2)
ผ่าน	3. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิขั้นต่ำปริญญา โทหรือเทียบเท่า และมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้อง เป็นผลงานวิจัย	อาจารย์ประจำหลักสูตร มีจำนวน 7 คน และทั้ง 7 คน จบการศึกษาระดับ ปริญญาเอก และมีผลงานทางวิชาการ อย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปี
ผ่าน	4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำมีคุณวุฒิ ระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่ สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่ สอน ต้องมี ประสบการณ์ด้านการสอนและมีผลงานทางวิชาการอย่าง น้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง	อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ มี คุณสมบัติตามเกณฑ์ ตามเอกสารแนบ รอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการเป็นผลงานวิจัย (ตามเอกสาร แนบ)

ผ่าน/ ไม่ผ่าน	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
ผ่าน	5. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนและมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	ไม่มี
ผ่าน	6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ 1. เป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน 2. มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย	ปีการศึกษา 2567 นักศึกษาแผน ก1 จำนวน 3 คน และนักศึกษาแผน ก2 จำนวน 6 คน ได้แต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักที่มีคุณสมบัติผ่านเกณฑ์กำหนด
ผ่าน	7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) อาจารย์ประจำ 1. คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่าหรือขั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน 2. มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 1. คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า 2. มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่องหากไม่มีคุณวุฒิ หรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์สูงเป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ	-
ผ่าน	8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ ประกอบด้วย อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกไม่น้อยกว่า 3 คน ประธานผู้สอบวิทยานิพนธ์ต้องไม่เป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักหรือที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม	ยังไม่มีการจัดสอบ เนื่องจากยังไม่มีนักศึกษายื่นขอสอบวิทยานิพนธ์
ผ่าน	9. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	ยังไม่มีการจัดสอบ เนื่องจากยังไม่มีนักศึกษายื่นขอสอบวิทยานิพนธ์

ผ่าน/ ไม่ผ่าน	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
	อาจารย์ประจำ 1. คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า หรือชั้นต่ำปริญญาโทหรือเทียบเท่าและดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กัน 2. มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง โดยอย่างน้อย 1 รายการต้องเป็นผลงานวิจัย เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 1. คุณวุฒิระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า 2. มีผลงานทางวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระไม่น้อยกว่า 10 เรื่อง หากไม่มีคุณวุฒิหรือประสบการณ์ตามที่กำหนดจะต้องมีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูง เป็นที่ยอมรับ ซึ่งตรงหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ โดยผ่านความเห็นชอบของสภาสถาบันและแจ้ง กกอ. ทราบ	
ผ่าน	10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา แผน ก1 ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. แผน ก2 ต้องได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีคุณภาพตามประกาศของ กกอ. หรือนำเสนอต่อที่ประชุมวิชาการ โดยบทความที่นำเสนอได้รับการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมทางวิชาการ (Proceeding) แผน ข รายงานการค้นคว้าหรือส่วนหนึ่งของการค้นคว้าอิสระต้องได้รับการเผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งที่สืบค้นได้	ยังไม่มีนักศึกษาตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย
ผ่าน	11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา วิทยานิพนธ์ อาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อนักศึกษา 5 คน การค้นคว้าอิสระอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอก 1 คน ต่อนักศึกษา 15 คน หากเป็นที่ปรึกษาทั้ง 2 ประเภทให้เทียบสัดส่วนนักศึกษาที่ทำวิทยานิพนธ์ 1 คนเทียบเท่ากับนักศึกษาที่ค้นคว้าอิสระ 3 คน หากอาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการหรือปริญญาโทและมีตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไป 1 คนต่อนักศึกษา 10 คน	จำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักดังนี้ ผศ.ดร.ราฮีม่า วาแมติซา จำนวน 2 คน ผศ.ดร.ธนเสฏฐ์ ทองใสเกลี้ยง จำนวน 1 คน ผศ.ดร.นราธิษฐ์ หมวกรอง จำนวน 1 คน อาจารย์ ดร.สุไลมาน เจ๊ะอาบู

ผ่าน/ ไม่ผ่าน	เกณฑ์	ผลการดำเนินงาน
		จำนวน 1 คน ผศ.ดร.ชาว์รีนา สือแม จำนวน 2 คน อาจารย์ ดร.ภณิดา เกาประดิษฐ์ จำนวน 1 คน
ผ่าน	12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือน้อยกว่า 5 ปี	หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต หลักสูตรใหม่ 2564 (กำลังดำเนินการ ปรับปรุงหลักสูตร เนื่องจากจะ ครบรอบปรับปรุงปี 2568 และต้อง ดำเนินการให้แล้วเสร็จปีประกาศใช้ปี การศึกษา 2569)

หมายเหตุ 1. ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กำหนดไว้เป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน”

สรุปผลการดำเนินงานตามเกณฑ์

- ☒ เป็นไปตามเกณฑ์ทุกข้อ
- ☐ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ โปรดระบุข้อ.....

ผลการดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
ระดับปริญญาโท พ.ศ.2558

1. รายชื่อและคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร(เกณฑ์ข้อ 1 และ ข้อ 2)

ตาม มคอ. 2

ชื่อ สกุล	วุฒิการศึกษา	ตรงสาขาหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา		หมายเหตุ
		ตรง	สัมพันธ์	
นางราฮิมา วาแมดีชา	Ph.D. in Agriculture Plant Biotechnology	/		
นางสาวซารินา สือแม	ปร.ด. สัตวศาสตร์	/		
นางสายทอง แก้วฉาย	Ph.D. Biotechnology in Plant Pathology	/		

ปัจจุบัน

ชื่อ สกุล	วุฒิการศึกษา		ตรงสาขาหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา		ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน	ผลงานทางวิชาการ	หมายเหตุ
			ตรง	สัมพันธ์			
นางราฮิมา วาแมดีซา	Ph.D. in Agriculture วท.ม. วท.บ.	Ph.D. in Agriculture เกษตรศาสตร์ เทคโนโลยีชีวภาพ	/		2564	Semae, S., Kraiprom, T., Wamaedeesa, R. , Umar, R., Hilae, N., Auseng, A., Mabu, K. 2024. The durian peel waste as high-quality feed on goat performance and economic worthiness. Int. J. Sci. Innov. Technol., 7(1), 121–128. Jomaemunah, A., Wamaedeesa, R. and Waedeng, S. 2024. Effects of Pellets Made from Local Oil Palm Sludge Mixed Clay on the Growth of Chinese Cabbage. International The 4th International Undergraduate Conference on Agriculture & Life Science. 4:1 ราฮิมา วาแมดีซา บักรีน อาลี นูร์ซานีซา เจดาโอ๊ะ และศุภณัฐภาณุ จนวนันวงศ์. 2564. การใช้สารเคมีฆ่าเชื้อในอาหารสูตร MS เพื่อเพาะเลี้ยงฟิโลเดนดรอน“รอยทรัพย์” ในสภาพปลอดเชื้อ. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์. 13(1): 377-387.	
นางสาวซารินา สือแม	ปร.ด. วท.ม. วท.บ.	สัตวศาสตร์ สัตวศาสตร์ สัตวศาสตร์	/		2564	Semae, S. , Kraiprom, T., Wamaedeesa, R., Umar, R., Hilae, N., Auseng, A., Mabu, K. 2024. The durian peel waste as high-quality feed on goat performance and economic worthiness. Int. J. Sci. Innov. Technol., 7(1), 121–128. Sareena Semae and Rusnee Umar. 2021. In Vitro Ruminal Fermentation of Ration Supplemented with Calcium Soap. In the 4th postgraduate symposium: Research and Innovation towards Sustainable Food System 86-89 Semae, S. 2021. Effect of substituting Leucaena. (<i>Leucaena leucocephala</i>) as roughage source on digestibility, blood	

ชื่อ สกุล	วุฒิการศึกษา		ตรงสาขาหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา		ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน	ผลงานทางวิชาการ	หมายเหตุ
			ตรง	สัมพันธ์			
						metabolites and ruminal fermentation in growing goat. IOP Conference Series: Earth and Environmental Science 756: 1-6.	
นางสายทอง แก้วฉาย	Ph.D. ปร.ม. วท.บ	Biotechnology in Plant Pathology เทคโนโลยีสิ่งแวดลอม กีฏวิทยาและโรคพืช	/		2564	Kaewchai S. and Ibrohim F. (2024). Effect of casing material on the yield of milky mushroom (<i>Calocybe indica</i>). <i>Journal of Science and Agricultural Technology</i> , 5(2), 34-38. Kaewchai S. , Paopradit P., Pornsuriya C., Jayawarrdena R.S. and Hyde D.K. (2024). Pathogenicity and molecular phylogenetic analysis reveal <i>Colletotrichum siamense</i> as causal agent of leaf fall disease in rubber tree (<i>Heavea brasillensis</i>) in Southern Thailand. <i>Agriculture and Natural Resources</i> , 58, 49-58. Karimi O., Chethana K.W.T., de Farias A.R.G., Asghari R., Kaewchai S. , Hyde K.D., and Li Q. (2024). Morphology and multigene phylogeny reveal three new species of <i>Distoseptispora</i> (<i>Distoseptisporales</i> , <i>Distoseptisporaceae</i>) on palms (<i>Arecaceae</i>) from peat swamp areas in southern Thailand. <i>MycKeys</i> , 102, 55–81.	

หมายเหตุ: อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเปลี่ยนจากนายจักรพันธ์ พิษณุพิพัฒน์กุล เป็นนางสายทอง แก้วฉาย ตามที่ประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 27 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2568

ผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปี ย้อนหลังโดยอย่างน้อย 1 รายการเป็นผลงานวิจัย

2. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร อย่างน้อย 3 คน (เกณฑ์ข้อ 3)

ชื่อ สกุล	วุฒิการศึกษา		ตรงสาขาหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา		ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน	ผลงานทางวิชาการ	หมายเหตุ
			ตรง	ตรง			
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ราชิมา วาแมดีชา	Ph.D.	Ph.D.in Agriculture	/		2564	Semae, S., Kraiprom, T., Wamaedeesa, R. , Umar, R., Hilae, N., Auseng, A., Mabu, K. 2024. The durian peel waste as high-quality feed on goat performance and economic worthiness. Int. J. Sci. Innov. Technol., 7(1), 121–128.	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ชาริณา สือแม	ปร.ด.	สัตวศาสตร์	/		2564	Semae, S. , Kraiprom, T., Wamaedeesa, R., Umar, R., Hilae, N., Auseng, A., Mabu, K. 2024. The durian peel waste as high-quality feed on goat performance and economic worthiness. Int. J. Sci. Innov. Technol., 7(1), 121–128.	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สายทอง แก้วฉาย	Ph.D.	Biotechnology in Plant Pathology	/		2564	Kaewchai S. , Paopradit P., Pornsuriya C., Jayawarrdena R.S. and Hyde D.K. (2024). Pathogenicity and molecular phylogenetic analysis reveal Colletotrichum siamense as causal agent of leaf fall disease in rubber tree (Heavea brasillensis) in Southern Thailand. Agriculture and Natural Resources, 58, 49-58.	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จักรพันธ์ พิชญพิพัฒน์กุล	Ph.D.	สัตวศาสตร์	/		2564	Pitchayapipatkul, J. 2021. Effects of pretreating in vitro matured of native Thai cattle oocyte with docetaxel before vitrification on their viability. IOP Conf. Ser.: Earth Environ. Sci. 756. DOI:10.1088/1755-1315/756/1/012032	

ชื่อ สกุล	วุฒิการศึกษา		ตรงสาขาหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา		ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน	ผลงานทางวิชาการ	หมายเหตุ
			ตรง	ตรง			
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธนเสฏฐ์ ทองใสเกลี้ยง	ปร.ด.	เทคโนโลยีชีวภาพเกษตร	/		2564	Thanaset Thongsaiklaing , Kitti Satjawattana, Wasan Palasai, Jirika Nutalai and Sulaiman Cheabu. 2024. Molecular Identification of Three Stingless bees and Chemical Profiles of Their honeys. International Journal of Science and Innovative Technology. Vol7 Issue1	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุไลมาน เจ๊ะอาบู	ปร.ด.	พืชไร่	/		2564	Peeranut Thongyos, Possawat Narumol, Uthomphon Saichompoo, Sulaiman Cheabu , Teerarat Ittisoponkul, Tosapol Pornprom, Witit Chai-Aree, Chanate Malumpong. 2023. Efficiency of short-grain rice breeding program between pedigree and single seed descent methods for yield, biotic resistance and cooking quality derived from indica × japonica. Agriculture and Natural Resources. Volume 057, Issue 2, Page 233 - 248.	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นราธิษณ์ หมวกรอง	ปร.ด.	ปรับปรุงพันธุ์พืช	/		2564	Phithakhongsa P, Tanya P, Arunyanark A, Phetcharat C, Muakrong N , Srinives P (2023). Discovery of male sterility from an interspecific cross between <i>Jatropha curcas</i> and <i>J. integerrima</i> . Plant Geneti Resources: Characterization and Utilization 21,497–504.	

3. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ (เกณฑ์ข้อ 4)

ผู้สอนที่เป็นอาจารย์ประจำ

ชื่อ สกุล	วุฒิการศึกษา	ตรงสาขาหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา		ประสบการณ์ด้านการสอน	ประสบการณ์ในการทำวิจัย
		ตรง	สัมพันธ์		
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ราฮีม วาแมดีซา	Ph.D. Agriculture	/		1. เทคโนโลยีและนวัตกรรมเกษตร	Semae, S., Kraiprom, T., Wamaedeesa, R. , Umar, R., Hilae, N., Auseng, A., Mabu, K. 2024. The durian peel waste as high-quality feed on goat performance and economic worthiness. Int. J. Sci. Innov. Technol., 7(1), 121–128.
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ซารินา ลือแม	ปร.ด. สัตวศาสตร์	/		1. โภชนศาสตร์สัตว์ชั้นสูง 2. เทคโนโลยีการผลิตสัตว์	Semae, S. , Kraiprom, T., Wamaedeesa, R., Umar, R., Hilae, N., Auseng, A., Mabu, K. 2024. The durian peel waste as high-quality feed on goat performance and economic worthiness. Int. J. Sci. Innov. Technol., 7(1), 121–128.
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรพันธ์ พิษณุพิพัฒน์กุล	Ph.D. สัตวศาสตร์	/		1. วิทยาการสืบพันธุ์สัตว์ 2. เทคโนโลยีชีวภาพเพื่อการปรับปรุงพันธุ์และขยายพันธุ์สัตว์	Pitchayapipatkul, J. 2021. Effects of pretreating in vitro matured of native Thai cattle oocyte with docetaxel before vitrification on their viability. IOP Conf. Ser.: Earth Environ. Sci. 756. DOI:10.1088/1755-1315/756/1/012032
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายทอง แก้วฉาย	Ph.D Biotechnology in Plant Pathology	/		1. โรคพืช และการควบคุมโรคพืชโดยชีววิธี 2. การควบคุมแมลงศัตรูพืชโดยชีววิธี	Saithong Kaewchai , Panida Paopradit, Chaninun Pornsuriya, Ruvishika Shehaki Jayawarrdena, Kevin David Hyde. 2024. Pathogenicity and molecular phylogenetic analysis reveal <i>Colletotrichum siamense</i> as causal agent of leaf fall disease in rubber trees (<i>Hevea brasiliensis</i>) in southern Thailand. Agriculture and Natural Resources, 58: 49-58.
อาจารย์ ดร.นิพัรีชา เจ๊ะเลาะ	ปร.ด. วิทยาศาสตร์การเกษตร วิทยาศาสตร์การประมง	/		1. อนุพันธุศาสตร์สัตว์น้ำ 2. เทคโนโลยีการผลิตสัตว์น้ำ 3. วิทยาศาสตร์การประมง	Nifareesa Chealoh , L. Buerahang and Muhammadzamree Buerahang. 2022. Identifying Feasibility of Giant Freshwater Prawn (<i>Macrobrachium rosenbergii</i>) and Red Tilapia (<i>Oreochromis niloticus-mossambicus</i>) Polyculture Integrated

ชื่อ สกุล	วุฒิการศึกษา	ตรงสาขาหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา		ประสบการณ์ด้านการสอน	ประสบการณ์ในการทำวิจัย
		ตรง	สัมพันธ์		
				4. เครื่องมือวิจัยทางเทคโนโลยี และนวัตกรรมการเกษตร	with Vegetables in Recirculating System. The 2nd International Undergraduate Conference on Agriculture & Life Science (Online Conference). P41.
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนเสฏฐ์ ทองใสเกลี้ยง	ปร.ด. เทคโนโลยีชีวภาพเกษตร	/		1. พันธุวิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพสัตว์ 2. อนุชีววิทยาและอนุพันธุศาสตร์ 3. ชีวเคมีของโปรตีนและเอนไซม์	Thanaset Thongsaiklaing , Kitti Satjawattana, Wasan Palasai, Jirika Nutalai and Sulaiman Cheabu. 2024. Molecular Identification of Three Stingless bees and Chemical Profiles of Their honeys. International Journal of Science and Innovative Technology. Vol7 Issue1
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุไลมาน เจ๊ะอาบู	ปร.ด. พืชไร่	/		1. พันธุศาสตร์สำหรับการปรับปรุงพันธุ์พืช 2. การปรับปรุงพันธุ์ข้าว	Peeranut Thongyos, Possawat Narumol, Uthomphon Saichompoo, Sulaiman Cheabu , Teerarat Ittisoponkul, Tosapol Pornprom, Witit Chai-Aree, Chanate Malumpong. 2023. Efficiency of short-grain rice breeding program between pedigree and single seed descent methods for yield, biotic resistance and cooking quality derived from indica × japonica. Agriculture and Natural Resources. Volume 057, Issue 2, Page 233 - 248.
อาจารย์ ดร.กนก เขาวาภาษี	ปร.ด. สัตวศาสตร์	/		1. การปรับปรุงพันธุ์สัตว์ 2. การจัดการโรงฟักไข่ 3. หลักสถิติการวิจัยทางการเกษตร 4. ระเบียบวิธีวิจัย	Chaovapasee, K. , Nakdaeng, N. 2021. Effect of storage period in refrigerator on mortality rate and hatchability rate of fertile chicken egg. Princess of Naradhiwas University Journal: 13(3): 1-8.
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ หนักแดง	วท.ม. โภชนศาสตร์และเทคโนโลยีอาหารสัตว์	/		1. ฟังก์ชันเซตร้อนชั้นสูง	Nirandorn Nakdaeng , 2021. Effects of Using Crude Glycerin with Roughage Source in Total Mixed Ration Diets of Feedlot Steers on Gas Production by in vitro Gas Production Technique. Princess of Naradhiwas University Journal: 13(3): 366-378.

ชื่อ สกุล	วุฒิการศึกษา	ตรงสาขาหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา		ประสบการณ์ด้านการสอน	ประสบการณ์ในการทำวิจัย
		ตรง	สัมพันธ์		
อาจารย์ ดร.ณิดา เกาประดิษฐ์	ปร.ด. จุลชีววิทยา	/		1. เครื่องมือวิจัยทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร 2. เทคโนโลยีชีวภาพและพันธุวิศวกรรมทางการเกษตร।	Saithong Kaewchai, Panida Paopradit , Chaninun Pornsuriya, Ruvishika Shehaki Jayawarrdena, Kevin David Hyde. 2024. Pathogenicity and molecular phylogenetic analysis reveal <i>Colletotrichum siamense</i> as causal agent of leaf fall disease in rubber trees (<i>Hevea brasiliensis</i>) in southern Thailand. Agriculture and Natural Resources, 58: 49-58.

หมายเหตุ: อาจารย์ผู้สอนมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง

4. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์พิเศษ (เกณฑ์ข้อ 5) (ถ้ามี) -

5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ (เกณฑ์ข้อ 6, เกณฑ์ข้อ 11)

ชื่อ สกุล	วุฒิการศึกษา	ตรงสาขาหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา		ประสบการณ์ด้านการสอน	ประสบการณ์ในการทำวิจัย	จำนวนนักศึกษาที่อาจารย์เป็นที่ปรึกษาหลัก
		ตรง	สัมพันธ์			
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ราฮีม วาแมดีชา	Ph.D. Agriculture	/		1. Plant Tissue Culture 2. Horticulture 3. Plant Molecular 4. Orchidology 5. Abiotic Stress in Plant 6. เทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร	Semae, S. Thaintip, K. Raheema, W. Rusnee, U. 2024. The Durian Peel Waste as Hight-Quality Feed Goat Performance and Economic Wortiness. International Journal of Science and Innovation Technology Volume7 Issue1, P.121 Jomaemunah, A., Wamaedeesa, R. and Waedeng, S. 2024. Effects of Pellets Made from Local Oil Palm Sludge Mixed Clay on the Growth of Chinese Cabbage. International The 4th International Undergraduate Conference on Agriculture & Life Science. 4:1 ราฮีม วาแมดีชา บักรีน อาลี นูร์ซานีซา เจดาโอะและศุภณัฐ กาญจนพัฒนางศ์. 2564. การใช้สารเคมีฆ่าเชื้อในอาหารสูตร MS เพื่อเพาะเลี้ยงฟิโลเดนดรอน“รอยทรัพย์” ในสภาพปลอดเชื้อ. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์. 13 (1): 377-387.	2
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนเสฏฐ์ ทองโสเกลี้ยง	ปร.ด. เทคโนโลยีชีวภาพเกษตร	/		1. พันธุวิศวกรรมและเทคโนโลยี ชีวภาพสัตว์ 2. เทคโนโลยีชีวภาพและพันธุวิศวกรรมทางการเกษตร	Passara, H., Pumnuan, J., Thongsaklaing, T. and Thipmanee, K. 2024. Insecticidal efficiency of plant essential oil nanoemulsion formulas against Spodoptera exigua. International Journal of Agricultural Technology Vol. 20(1):275-284. Thanaset Thongsaklaing, Kitti Satjawattana, Wasan Palasai, Jirika Nutalai and Sulaiman Cheabu. 2024. Molecular Identification of Three Stingless bees and	1

ชื่อ สกุล	วุฒิการศึกษา	ตรงสาขาหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา		ประสบการณ์ด้านการสอน	ประสบการณ์ในการทำวิจัย	จำนวนนักศึกษาที่อาจารย์เป็นที่ปรึกษาหลัก
		ตรง	สัมพันธ์			
					Chemical Profiles of Their honeys. International Journal of Science and Innovative Technology. Vol7 Issue 1 Hafis Datumada and Thanaset Thongsaklaing . 2021. 22 bp INDEL mutation polymorphism of dopamine receptor D2 (DRD2) gene of Thai native chicken in Narathiwat province. Journal of Mahanakorn Veterinary Medicine, 15(2): 189-197.	
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นราธิชน หมวกรอง	ปร.ด. ปรับปรุงพันธุ์พืช	/		1. พันธุศาสตร์สำหรับการปรับปรุงพันธุ์พืช 2. การวิเคราะห์ทางสถิติสำหรับการปรับปรุงพันธุ์พืช 3. ระบบน้ำเพื่อการเกษตร	Phithakhongsa P, Tanya P, Arunyanark A, Phetcharat C, Muakrong N , Srinives P (2023). Discovery of male sterility from an interspecific cross between <i>Jatropha curcas</i> and <i>J. integerrima</i> . Plant Geneti Resources: Characterization and Utilization 21,497–504. Narathid Muakrong and Peerasak Srinives, 2020. Genetic Potential of Agronomic Traits and Seed Physicochemical Properties of Novel <i>Jatropha</i> Lines Developed from Complex Interspecific Hybridization. Agrivita. DOI: 10.17503/agrivita. v41i0.2306 อนุรักษ์ อรัญญา, จิราพร เชื้อกุล, นราธิชน หมวกรอง , พชรินทร์ ตัญญา, พรศิริ เลี้ยงสกุล และพีรศักดิ์ ศรีนิเวศน์. 2564. อิทธิพลของพ่อแม่ต่อลักษณะใบและความสัมพันธ์กับผลผลิตในลูกผสมกลับข้ามชนิดของสบู่ดำ. วารสารแก่นเกษตร คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น. 49(5): 1313-1323	1
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุไลมาน เจ๊ะอาบู	ปร.ด. พืชไร่	/		1. พันธุศาสตร์สำหรับการปรับปรุงพันธุ์พืช 2. การปรับปรุงพันธุ์ข้าว	Peeranut Thongyos, Possawat Narumol, Uthomphon Saichompoo, Sulaiman Cheabu , Teerarat Ittisoponkul, Tosapol Pomprom, Witit Chai-Aree, Chanate Malumpong. 2023. Efficiency of short-grain rice breeding program between pedigree and single seed descent methods for	1

ชื่อ สกุล	วุฒิการศึกษา	ตรงสาขาหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา		ประสบการณ์ด้านการสอน	ประสบการณ์ในการทำวิจัย	จำนวนนักศึกษาที่อาจารย์เป็นที่ปรึกษาหลัก
		ตรง	สัมพันธ์			
					yield, biotic resistance and cooking quality derived from indica × japonica. Agriculture and Natural Resources. Volume 057, Issue 2, Page 233 - 248. Cheabu S. Musigkain A. Promsataporn A. and Vanavichit A. 2022. Chlorophyll Fluorescence of Rainbow Rice Rice Phyllosphere. The 19th International Symposium on Rice Functional Genomics. Phuket, Thailand. 4-7 November P71. Sulaiman Che-abu. 2021. Breeding Novel Short Grain Rice for Tropical Region to Combine Important Agronomical Traits, Biotic Stress Resistance and Cooking Quality in Koshihikari Background. Rice Science, 28(5): 479-492	
5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชารีนา ลือแม	ปร.ด. สัตวศาสตร์	/		1. โภชนศาสตร์สัตว์ชั้นสูง 2. เทคโนโลยีการผลิตสัตว์ 3. วิทยานิพนธ์ 4. สัมมนา	Semae, S., Kraiprom, T., Wamaedeesa, R., Umar, R., Hilae, N., Auseng, A., Mabu, K. 2024. The durian peel waste as high-quality feed on goat performance and economic worthiness. Int. J. Sci. Innov. Technol., 7(1), 121–128. Sareena Semae and Rusnee Umar. 2021. In Vitro Ruminal Fermentation of Ration Supplemented with Calcium Soap. In the 4th postgraduate symposium: Research and Innovation towards Sustainable Food System 86-89 Semae. S. 2021. Effect of substituting Leucaena. (Leucaena leucacephala) as roughage source on digestibility, blood metabolites and ruminal fermentation in	2

ชื่อ สกุล	วุฒิการศึกษา	ตรงสาขาหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา		ประสบการณ์ด้านการสอน	ประสบการณ์ในการทำวิจัย	จำนวนนักศึกษาที่อาจารย์เป็นที่ปรึกษาหลัก
		ตรง	สัมพันธ์			
					growing goat. IOP Conference Series: Earth and Environmental Science 756: 1-6.	
6. อาจารย์ ดร.ภณิดา ภาประดิษฐ์	ปร.ด. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	/		1. เครื่องมือวิจัยทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมเกษตร 2. เทคโนโลยีชีวภาพและพันธุวิศวกรรมทางการเกษตร I	Paopradit, P., Aksonkird, T. and Mittraparp-arthorn, P. 2022. Indole inhibits quorum sensing-dependent phenotypes and virulence of acute hepatopancreatic necrosis disease-causing <i>Vibrio parahaemolyticus</i> . <i>Aquaculture Research</i> . Volume53, Issue10 Pages 3586-3597. Paopradit, P., Tansila, N., Surachat, K. and Mittraparp-arthorn, P. 2021. <i>Vibrio alginolyticus</i> influences quorum sensing-controlled phenotypes of acute hepatopancreatic necrosis disease- causing <i>Vibrio parahaemolyticus</i> . <i>PeerJ</i> . 9:e11567. (ISI: Q2, Impact Factor 2.38) https://doi.org/10.7717/peerj.11567 Kaewchai S., Paopradit P., Pornsuriya C., Jayawarrdena R.S. and Hyde D.K. 2024. Pathogenicity and molecular phylogenetic analysis reveal <i>Colletotrichum siamense</i> as causal agent of leaf fall disease in rubber tree (<i>Hevea brasiliensis</i>) in Southern Thailand. <i>Agriculture and Natural Resources</i> , 58, 49-58.	1

หมายเหตุ: ผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 3 รายการใน 5 ปีย้อนหลังโดยอย่างน้อย 1 รายการเป็นผลงานวิจัย

6. คุณสมบัติอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี) (เกณฑ์ข้อ 7)

ชื่อ สกุล	ตำแหน่ง ทาง วิชาการ	วุฒิ การศึกษา	ตรงสาขาหรือ สัมพันธ์กับ สาขาวิชา		ประสบการณ์การทำวิจัย
			ตรง	สัมพันธ์	
ไม่มีอาจารย์ที่ปรึกษา วิทยานิพนธ์ร่วม					

7. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ (เกณฑ์ข้อ 8, เกณฑ์ข้อ 9)

ชื่อ สกุล	วุฒิการศึกษา	ตรงสาขาหรือ สัมพันธ์กับ สาขาวิชา	ประสบการณ์ การทำวิจัย	สถานภาพ	
				อาจารย์ ประจำ	ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอก
ยังไม่มี สอบจบของ นักศึกษา					

8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา(เกณฑ์ข้อ 10)

ชื่อนักศึกษา	ชื่อผลงาน	แหล่งตีพิมพ์ หรือเผยแพร่	วันที่ตีพิมพ์หรือ เผยแพร่
นักศึกษายังไม่ตีพิมพ์เผยแพร่			

9. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (เกณฑ์ข้อ 12)

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมและการเกษตร หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564 จะครบรอบการปรับปรุงหลักสูตร ปี 2568 และประกาศใช้ปีการศึกษา 2569 ขณะนี้ได้ดำเนินการตามขั้นตอนการปรับปรุงหลักสูตร และกำลังดำเนินการร่าง มคอ. 2

รายงานผลการดำเนินการตามตัวบ่งชี้
เกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)

ผ่าน/ไม่ผ่าน	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ผ่าน	1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	อาจารย์ประจำหลักสูตรได้ประชุมฝ่ายวิชาการ จำนวน 2 ครั้ง คือ ก่อนเปิดเทอม 1/2567 และ ก่อนเปิดเทอม 2/2567 และอาจารย์มีส่วนร่วมในการประชุม อย่างน้อยร้อยละ 80
ผ่าน	2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่ สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่ ผ่านระบบ หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต
ผ่าน	3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของ ประสพการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละ ภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ได้จัดทำรายละเอียดของรายวิชา ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษา
ผ่าน	4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสพการณ์ ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน ให้ครบทุกรายวิชา	ได้จัดทำรายละเอียดของรายวิชา ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน
ผ่าน	5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปี การศึกษา	ได้จัดทำรายละเอียดของรายวิชา ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอน
ผ่าน	6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่ เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	ก่อนการอนุมัติเกรดและส่งเกรดไปยังกองส่งเสริมฯ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ทวนสอบ ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการ เรียนรู้ทุกรายวิชาในแต่ละปีการศึกษา

ผ่าน/ไม่ผ่าน	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินงาน
ผ่าน	7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้จาก ผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ได้จัดทำรายละเอียด มคอ.7
ผ่าน	8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศ หรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	มีการปฐมนิเทศ แนะนำอาจารย์
ผ่าน	9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	อาจารย์ประจำหลักสูตรได้รับการพัฒนาทุกคน ร้อยละ 100
ผ่าน	10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน ได้รับการพัฒนาทุกคน
	11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ยังไม่ดำเนินการประเมินระดับความพึงพอใจ เนื่องจากยังไม่ครบวงจรของการประเมิน
	12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ยังไม่ดำเนินการประเมินระดับความพึงพอใจ เนื่องจากยังไม่ครบวงจรของการประเมิน

หมายเหตุ: การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ตัวบ่งชี้ TQF ข้อ 1 - 5 ต้องดำเนินการทุกตัว

บทที่ 3

รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN QA Version 4.0

เพื่อให้หลักสูตรรับรู้ถึงระดับคุณภาพของหลักสูตรในแต่ละเกณฑ์ และสามารถปรับปรุงพัฒนาการดำเนินการในหลักสูตรได้อย่างต่อเนื่อง การประเมินหลักสูตรจะใช้เกณฑ์ 7 ระดับ ดังต่อไปนี้

Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences support that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement trend.
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of world-class practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends.

Report Summary

The AUN-QA assessment at programme level covers eight criteria. Each criterion is assessed based on a seven-point scale. A summary of the assessment results for the programme at Prince of Naradhiwas university, is as follows:

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	4
2. Programme Structure and Content	4
3. Teaching and Learning Approach	4
4. Student Assessment	4
5. Academic Staff	4
6. Student Support Services	4
7. Facilities and Infrastructure	4
8. Output and Outcomes	4
Overall Verdict	

AUN-QA Criterion 1

Expected Learning Outcomes

ผลการดำเนินงาน

1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the University and are known to all stakeholders.

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564 เปิดดำเนินการศึกษาตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2564 โดยการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้บรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรที่ได้มาโดยขั้นตอนการทำของหลักสูตร ตาม มคอ. 2 และในการจัดการเรียนการสอนแยกเป็น 2 กลุ่ม ตามความต้องการของผู้เรียนคือ กลุ่มวิชาการ และกลุ่มประกอบการ

คณะกรรมการหลักสูตรประชุมวางแผนปรับปรุง PLOs ของหลักสูตรร่วมกัน โดยใช้ผลการจัดการศึกษาในปีที่ผ่านมาเป็นตัวกำหนดข้อปรับปรุง PLOs และได้ปรับปรุงแก้ไขใหม่ทำ สมอ.08 เสนอสภาวิชาการมหาวิทยาลัย จำนวน 6 ข้อ โดยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีการประชุมวางแผนเพื่อร่วมกันกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังใหม่ เนื่องจากผู้ประเมินจาก AUN QA ได้ประเมินหลักสูตร ตั้งแต่ปีการศึกษา 2564 - 2565 พบว่าการเขียนผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร ไม่เป็นไปตามหลัก Bloom's taxonomy ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLO) ใช้คำที่มีความซ้ำซ้อน และ ไม่สามารถวัดผลลัพธ์การเรียนรู้ได้ครอบคลุมนักศึกษาทุกกลุ่มจึงได้ให้ข้อเสนอแนะให้มีการปรับการใช้คำ (wording) ของ PLOs โดยการปรับใช้ Action Verb (การใช้คำกริยาขึ้นต้นประโยค) ให้สอดคล้องกับระดับขั้นการเรียนรู้ตาม ทฤษฎีของบลูม (Bloom's Taxonomy) ทั้งนี้เพื่อให้สามารถนำไปจัดการเรียนการสอน และประเมินผลการเรียนรู้ได้เหมาะสมตามระดับพฤติกรรมการศึกษา และการปรับจะต้องไม่กระทบกับโครงสร้างของหลักสูตร รวมทั้งยังคงครอบคลุมความต้องการของ Stakeholder

ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร ประกอบด้วย knowledge, skill และ competency ที่สอดคล้องกับ Bloom's Taxonomy และสามารถวัดและประเมินผลได้จริง และมีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยผลการเรียนรู้ที่คาดหวังยังคงความหมายเดิมของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังจาก มคอ. 2 เพียงแต่ปรับให้สามารถวัดได้และผู้เรียนทุกกลุ่มบรรลุทุกข้อ ดังนี้

ตารางที่ 1.1.1 แสดง PLOs ที่ปรับใหม่

PLOs (เดิม)	PLOs (ใหม่)
PLO1 มีจรรยาบรรณในวิชาชีพ รับผิดชอบในการทำงาน ตระหนักถึงผลกระทบของ การเกษตรต่อ เศรษฐกิจ สังคม และ สิ่งแวดล้อมดำรงตนเป็นพลเมืองที่ดีของสังคมพหุวัฒนธรรม	PLO1 ปฏิบัติตนเป็นผู้ที่มีความซื่อสัตย์สุจริต และผู้นำในการเปลี่ยนแปลงต่อผลกระทบทางการเกษตร เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อมและสังคมพหุวัฒนธรรม
PLO2 รู้และเข้าใจในหลักการ และทฤษฎีสำคัญเกี่ยวกับเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร	PLO2 ประยุกต์ใช้หลักการ ทฤษฎี เกี่ยวกับ เทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อพัฒนาวิทยาการการเกษตร

PLOs (เดิม)	PLOs (ใหม่)
PLO3 วิจัยและสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ เพื่อการแก้ปัญหาทางการเกษตร PLO 3.1 นักวิชาการที่สามารถวิจัยและสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ ในการพัฒนาหรือ แก้ปัญหาทางการเกษตร PLO 3.2 ผู้ประกอบการที่สามารถวิจัยและสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ ในการพัฒนาหรือ แก้ปัญหาการประกอบการเกษตร	PLO3 วิจัยและสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ เพื่อการแก้ปัญหาทางการเกษตร
PLO4 ประยุกต์ความรู้จากการวิจัย และบูรณาการความรู้ ความเข้าใจ สู่การพัฒนา เทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการเกษตร PLO 4.1 นักวิชาการที่สามารถประยุกต์ความรู้จากการวิจัย และบูรณาการ ความรู้ ความเข้าใจ สู่การพัฒนา เทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการเกษตร เพื่อใช้ในการพัฒนาภาคการเกษตร PLO 4.2 ผู้ประกอบการที่สามารถประยุกต์ความรู้จากการวิจัย และบูรณาการ ความรู้ ความเข้าใจ สู่การพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการเกษตรเพื่อใช้ในการประกอบการทางการเกษตร	PLO4 วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ เพื่อพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการเกษตรได้
PLO5 มีความสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อการสื่อสารและ ถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการเกษตร	PLO5 เลือกใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อพัฒนาวิทยาการการเกษตรได้อย่างเหมาะสม
	PLO6 ถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการเกษตรได้อย่างถูกต้อง

โดยนำปรัชญาวิสัยทัศน์ และพันธกิจ ของมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ รวมถึงความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องทั้งหมด โดย PLOs ได้มาจาก vision ของมหาวิทยาลัยที่ว่า “ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ เป็นมหาวิทยาลัยแห่งเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่เข้าถึงชุมชนและชุมชนเข้าถึง” และ mission และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งแยกออกมาตาม PLOs ดังนี้

ตารางที่ 1.1.2 ความเชื่อมโยงของ PLO กับ Mission, Vision และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ พ.ศ. 2567

PLOs	Mission	Vision	อัตลักษณ์
PLO1 ปฏิบัติตนเป็นผู้ที่มีความซื่อสัตย์สุจริตและผู้นำในการเปลี่ยนแปลงต่อผลกระทบทางการเกษตร เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อมและสังคมพหุวัฒนธรรม	1. ผลิตบัณฑิตทุกระดับที่มีคุณภาพ 4. ทำนุบำรุง ศาสนาและ ศิลปวัฒนธรรม	มุ่งสู่การเป็นผู้นำด้านการพัฒนาเชิงพื้นที่ที่ยั่งยืนของประเทศ	มีคุณธรรม นำการเปลี่ยนแปลง รับใช้สังคมพหุวัฒนธรรม
PLO2 ประยุกต์ใช้หลักการทฤษฎี เกี่ยวกับเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อพัฒนาวิทยาการ การเกษตร	1. ผลิตบัณฑิตทุกระดับที่มีคุณภาพ2. ผลิตผลงาน วิชาการ งานสร้างสรรค์ และงานวิจัย	ส่งเสริมการพัฒนาท้องถิ่นด้วยองค์ความรู้และเทคโนโลยี	ใฝ่เรียนรู้ เชี่ยวชาญด้าน เกษตรและเทคโนโลยี
PLO3 วิจัยและสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ เพื่อการแก้ปัญหาทางการเกษตร	1. ผลิตบัณฑิตทุกระดับที่มีคุณภาพ2. ผลิตผลงาน วิชาการ งานสร้างสรรค์ และงานวิจัย	เป็นแหล่งสร้างองค์ความรู้เพื่อการ พัฒนาพื้นที่	นักพัฒนา คิด สร้างสรรค์ แก้ปัญหาเป็น
PLO4 วิเคราะห์ สังเคราะห์ ข้อมูลอย่างเป็นระบบ เพื่อพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม การเกษตรได้	1. ผลิตบัณฑิตทุกระดับที่มีคุณภาพ2. ผลิตผลงาน วิชาการ งานสร้างสรรค์ และงานวิจัย	ขับเคลื่อนชุมชนด้วย ข้อมูลและนวัตกรรม	คิดเป็น ทำเป็น มี เหตุผลและ วิจารณ์ญาณ
PLO5 เลือกใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อพัฒนาวิทยาการ การเกษตรได้อย่างเหมาะสม	1. ผลิตบัณฑิตทุกระดับที่มีคุณภาพ2. ผลิตผลงาน วิชาการ งานสร้างสรรค์ และงานวิจัย	มุ่งพัฒนาพื้นที่อย่าง อัจฉริยะ ด้วย เทคโนโลยีและ สารสนเทศ	ทันสมัยด้านดิจิทัล รู้เท่าทันเทคโนโลยี
PLO6 ถ่ายทอดองค์ความรู้ด้าน เทคโนโลยีและนวัตกรรม การเกษตรได้อย่างถูกต้อง	1. ผลิตบัณฑิตทุกระดับที่มีคุณภาพ2. ผลิตผลงาน วิชาการ งานสร้างสรรค์ และงานวิจัย	สร้างเครือข่ายองค์ความรู้สู่ชุมชน	สื่อสารชัดเจน มี จิตสาธารณะ ร่วม พัฒนาสังคม

ซึ่ง PLOs ของหลักสูตร ได้มีการสื่อสาร และประชาสัมพันธ์ให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านช่องทางออนไลน์ ผ่านเว็บไซต์ เฟซบุ๊ก และไลน์แอปพลิเคชันของคณะเกษตรศาสตร์ นอกจากนั้นทางหลักสูตรมีการ

สื่อสารแบบไม่เป็นทางการเป็นการสร้างความร่วมมือ การสื่อสารด้วยวาจา และการเข้าเยี่ยมเยียน ระหว่างหน่วยภายนอกกับคณะเกษตรศาสตร์

1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) ได้กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (Program Learning Outcomes: PLOs) จำนวน 6 ข้อ ซึ่งครอบคลุมคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) และพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา (Course Learning Outcomes: CLOs) ได้รับการกำหนดอย่างชัดเจนใน **มคอ.3 และ มคอ.4** ของแต่ละรายวิชาในหลักสูตร และมีการจัดทำ **ตารางความเชื่อมโยงระหว่าง CLOs และ PLOs** เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องและความครอบคลุม

หลักสูตรได้นำแนวคิด **Backward Curriculum Design** มาใช้ในการออกแบบหลักสูตร ทำให้สามารถกำหนดผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตรก่อน แล้วจึงกำหนด CLOs ของแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องกับ PLOs โดยอิงจากทักษะที่ต้องการปลายทางของบัณฑิต ส่งผลให้เกิดการเชื่อมโยงที่เป็นระบบระหว่าง CLOs กับ PLOs ได้อย่างเหมาะสมและชัดเจน

ในแต่ละภาคการศึกษา คณาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา จะดำเนินการจัดการเรียนการสอนตาม CLOs ที่กำหนด และดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนโดยใช้วิธีการวัดผลที่สอดคล้องกับ CLOs ซึ่งมีการกำกับดูแลโดยอาจารย์ผู้ประสานงานรายวิชา พร้อมจัดทำ รายงานผลการดำเนินงานรายวิชา เพื่อสะท้อนความสำเร็จของการจัดการเรียนการสอน ทั้งในส่วน of รายวิชา ทฤษฎี และภาคปฏิบัติ เช่น การฝึกประสบการณ์ภาคสนาม และนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ปรับปรุงการเรียนการสอนในรอบถัดไป นอกจากนี้ ยังมี การรับฟัง ข้อเสนอแนะจากนักศึกษาและข้อมูลย้อนกลับจากผู้สอน อย่างเป็นระบบ เพื่อนำมาปรับปรุงเนื้อหา กลยุทธ์การสอน วิธีการประเมินผล และปรับแต่ง CLOs ให้สอดคล้องกับบริบทการเรียนรู้ของผู้เรียนให้มากยิ่งขึ้น

ตาราง 1.2. 1 แสดงความสัมพันธ์ระหว่าง CLOs ของรายวิชา กับ PLOs ของหลักสูตร

รายวิชา	PLOs					
	1	2	3	4	5	6
สัมมนา 1	ปฏิบัติตน เป็นผู้ที่มี ความ ซื่อสัตย์ สุจริตไม่ คัดลอก ผลงาน ของผู้อื่น		เรียบเรียง องค์ ความรู้ จาก งานวิจัย และเขียน รายงาน จากการ ค้นคว้าได้			สามารถ นำเสนอ ข้อมูล ได้ ถูกต้อง
สัมมนา 2		ประยุกต์ใช้ หลักการ ทฤษฎี เกี่ยวกับ เทคโนโลยี และ นวัตกรรม เพื่อพัฒนา งานวิจัย	สร้างสรรค์ องค์ความรู้ ใหม่ เพื่อ การ แก้ปัญหา ทาง การเกษตร ได้	วิเคราะห์ สังเคราะห์ ข้อมูลอย่าง เป็นระบบ เพื่อเขียน รายงาน สัมมนาได้		สามารถ นำเสนอ ข้อมูล ได้ ถูกต้อง
ระเบียบวิธีวิจัย			วิจัยและ สร้างสรรค์ องค์ ความรู้ ใหม่ เพื่อ การ แก้ปัญหา งานวิจัย ทางการ เกษตร	วิเคราะห์ สังเคราะห์ ข้อมูลอย่าง เป็นระบบ เพื่อเขียน โครงร่าง งานวิจัยได้	เลือกใช้ เทคโนโลยี สารสนเทศ เพื่อเขียน โครงร่าง งานวิจัยได้ ได้	
เทคโนโลยีและนวัตกรรม การเกษตร		ประยุกต์ใช้ หลักการ ทฤษฎี เกี่ยวกับ เทคโนโลยี และ	วิจัยและ สร้างสรรค์ องค์ความรู้ ด้าน เทคโนโลยี และ	วิเคราะห์ สังเคราะห์ ข้อมูลจาก เทคโนโลยี และ นวัตกรรม	เลือกใช้ เทคโนโลยี สารสนเทศที่ เหมาะสม สำหรับ ค้นคว้าข้อมูล	

รายวิชา	PLOs					
	1	2	3	4	5	6
		นวัตกรรม เพื่อพัฒนา งานวิจัย	นวัตกรรม เพื่อ แก้ปัญหา งานวิจัย ทางการ เกษตรได้	เพื่อนำมาใช้ แก้ปัญหา วิจัยทางการ เกษตร	เกี่ยวกับ เทคโนโลยี และ นวัตกรรม การเกษตร	
ผู้ประกอบการธุรกิจ เกษตร	ปฏิบัติตน เป็นผู้ที่มี ความ ซื่อสัตย์ สุจริตไม่ คดโกง ผลงาน ของผู้อื่น			วิเคราะห์ สังเคราะห์ ข้อมูลจาก การ ประกอบการ ธุรกิจเกษตร ได้	เลือกใช้ เทคโนโลยี สารสนเทศที่ เหมาะสม สำหรับ ค้นคว้าข้อมูล เกี่ยวกับการ ประกอบการ ธุรกิจเกษตร	
เครื่องมือวิจัยทาง เทคโนโลยีและนวัตกรรม การเกษตร		ประยุกต์ใช้ เครื่องมือ เครื่องมือ วิจัยทาง เทคโนโลยี และ นวัตกรรม การเกษตร เพื่อพัฒนา งานวิจัย	เลือกใช้ เครื่องมือ วิจัยทาง เทคโนโลยี และ นวัตกรรม การเกษตร เพื่อ แก้ปัญหา งานวิจัย ทางการ เกษตรได้		เลือกใช้ เทคโนโลยี สารสนเทศที่ เหมาะสม สำหรับการ ตัดสินใจ เลือกใช้ เครื่องมือ วิจัยทาง เทคโนโลยี และ นวัตกรรม การเกษตร ให้เหมาะสม กับงานวิจัย	

จากตารางจะเห็นได้ว่าทุกรายวิชาได้มีการเชื่อมโยงกับ PLOs อย่างครอบคลุม โดยเฉพาะ PLO2-PLO5 ที่เน้นการพัฒนาทักษะวิชาการ เทคโนโลยี และการวิจัย ส่วน PLO1 ที่เกี่ยวข้องกับคุณธรรมและจริยธรรมก็ได้รับการบูรณาการผ่านรายวิชาสัมมนาและรายวิชาผู้ประกอบการธุรกิจเกษตร ซึ่งเน้นความซื่อสัตย์ทางวิชาการและจริยธรรมในการประกอบอาชีพ ทั้งนี้ การทบทวนความเชื่อมโยงระหว่าง CLOs และ

PLOs จะดำเนินการทุกปีการศึกษา เพื่อให้แน่ใจว่าหลักสูตรยังคงความเหมาะสมต่อบริบทของยุคสมัย และตอบสนองต่อการพัฒนาท้องถิ่นตามวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย

1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564 ได้ดำเนินการตามกรอบของมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ โดยแยกเป็น 2 แผน คือ แผน ก และ แผน ข การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (graduate characteristic) ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร แบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ 1) ผลการเรียนรู้เฉพาะสาขา (specific learning outcome) ได้แก่ PLO2, PLO3, PLO4 และ PLO6 ส่วน 2) ผลการเรียนรู้ทั่วไป (generic learning outcome) ได้แก่ PLO1 และ PLO5 ดังตาราง 1.3.1

ตาราง 1.3.1 แสดงผลการเรียนรู้เฉพาะสาขาและผลการเรียนรู้ทั่วไป

ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง	ทักษะทั่วไป Generic skill	ทักษะเฉพาะ Specific skill
PLO1 ปฏิบัติตนเป็นผู้ที่มีความซื่อสัตย์สุจริตและผู้นำในการเปลี่ยนแปลงต่อผลกระทบทางการเกษตร เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อมและสังคมพหุวัฒนธรรม	√	
PLO2 ประยุกต์ใช้หลักการ ทฤษฎี เกี่ยวกับเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อพัฒนาวิทยาการการเกษตร		√
PLO3 วิจัยและสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ เพื่อการแก้ปัญหาทางการเกษตร		√
PLO4 วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ เพื่อพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตรได้		√
PLO5 เลือกใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อพัฒนาวิทยาการการเกษตรได้อย่างเหมาะสม	√	
PLO6 ถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตรได้อย่างถูกต้อง		√

1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.

ในกระบวนการจัดทำหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมเกษตร (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) คณะเกษตรศาสตร์ได้ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก เพื่อให้แน่ใจว่าหลักสูตรสามารถตอบสนองต่อความต้องการของพื้นที่ ชุมชน และภาคเศรษฐกิจได้อย่างแท้จริง

โดยได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลัก (Stakeholders) รวมจำนวน 181 คน ประกอบด้วย:

- SH1: หน่วยงานภาครัฐ
- SH2: หน่วยงานภาคเอกชน
- SH3: นักศึกษาระดับปริญญาตรี และอาจารย์ผู้สอน

ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นสะท้อนถึงความคาดหวังและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิตในอนาคต ซึ่งถูกนำมาใช้เป็นข้อมูลหลักในการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (Program Learning Outcomes: PLOs)

ตารางที่ 1.4.1 แบบสรุปผลการสำรวจความต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาโท คณะเกษตรศาสตร์

SH1: ราชการ	SH2: เอกชน	SH3: นักศึกษา + อาจารย์
1. หลักสูตรควรยกระดับ เกษตรในพื้นที่ 2. ควรมีความหลากหลาย ของรายวิชา 3. ควรมีความทันสมัย 4. ต้องสร้างคนที่มี วิชาการได้ชัดเจน	1. หลักสูตรควรสร้าง ผู้ประกอบการเกษตร 2. สร้างคนที่มีความซื่อสัตย์ต่อ วิชาชีพ	1. หลักสูตรควรทันสมัย ใช้เทคโนโลยี ผลิตบัณฑิตได้เพียงพอ

จากผลการวิเคราะห์นี้ ได้นำมากำหนดและออกแบบ PLOs ของหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งสามกลุ่ม ดังปรากฏในตารางที่ 1.4.2

ตารางที่ 1.4.2 ความสอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร

PLOs	SH1 (ภาครัฐ)	SH2 (ภาคเอกชน)	SH3 (นักศึกษา/ อาจารย์)
PLO1 ปฏิบัติตนเป็นผู้ที่มีความ ซื่อสัตย์สุจริตและผู้นำ		สร้างคนที่มีความ ซื่อสัตย์ต่อวิชาชีพ	
PLO2 ประยุกต์ใช้เทคโนโลยี และนวัตกรรม	ยกระดับเกษตรใน พื้นที่	สร้างผู้ประกอบการ	ใช้ เทคโนโลยี ผลิต บัณฑิตได้เพียงพอ
PLO3 วิจัยและสร้างองค์ความรู้	ยกระดับเกษตรใน พื้นที่	สร้างผู้ประกอบการ	

PLOs	SH1 (ภาคราชการ)	SH2 (ภาคเอกชน)	SH3 (นักศึกษา/ อาจารย์)
PLO4 วิเคราะห์ สังเคราะห์ ข้อมูลฯ	สื่อสารวิชาการได้ เข้าใจชัดเจน		
PLO5 ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศฯ		พัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่	ใช้ เทคโนโลยี ผลิต วัตถุดิบได้เพียงพอ
PLO6 ถ่ายทอดองค์ความรู้ได้ อย่างถูกต้อง	สื่อสารวิชาการได้ เข้าใจชัดเจน		

การออกแบบหลักสูตรตามกรอบความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียนี้ ได้ส่งผลให้หลักสูตรมีความทันสมัย สอดคล้องกับแนวโน้มของภาคเกษตรในปัจจุบัน และสามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ ตอบโจทย์พื้นที่และตลาดแรงงานได้อย่างแท้จริง

1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมเกษตร (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) มุ่งผลิตมหาบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) โดยได้กำหนดผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตร (Program Learning Outcomes: PLOs) ไว้ครอบคลุมทั้ง 6 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะวิสัย ทักษะการคิดวิเคราะห์ เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารองค์ความรู้

1) การกำหนดแผนและกลยุทธ์รองรับ PLOs อย่างเป็นระบบ

1. กำหนดโครงสร้างหลักสูตรและแผนการศึกษาที่ชัดเจน โดยระบุรายวิชาที่สอดคล้องกับแต่ละ PLO อย่างชัดเจนและครอบคลุมทุกด้าน เช่น รายวิชาสัมมนา 1-2, เทคโนโลยีและนวัตกรรมเกษตร, ระเบียบวิธีวิจัย, วิทยานิพนธ์ ฯลฯ

2. ใช้แนวคิด Backward Curriculum Design เพื่อวางผลลัพธ์ปลายทางก่อนออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ ทำให้สามารถเชื่อมโยง CLOs → PLOs ได้อย่างสอดคล้อง

2) การวัดผลและประเมินผล PLO แต่ละข้ออย่างเป็นระบบ

PLO	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	วิธีวัดผล	ช่วงเวลา / รายวิชา	เกณฑ์การบรรลุ
PLO1	ปฏิบัติตนเป็นผู้ที่มีความซื่อสัตย์ สุจริตและผู้นำในการเปลี่ยนแปลง ต่อผลกระทบทางการเกษตร เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อมและสังคม พหุวัฒนธรรม	- แบบประเมิน จริยธรรม - รายงานสัมมนา/ การนำเสนอ - ประเมินพฤติกรรม	สัมมนา 1, ผู้ประกอบการ ธุรกิจเกษตร	คะแนน $\geq 70\%$ และไม่มีพฤติกรรม จริยธรรมที่ไม่ เหมาะสม

PLO	ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	วิธีวัดผล	ช่วงเวลา / รายวิชา	เกณฑ์การบรรลุ
PLO2	ประยุกต์ใช้หลักการ ทฤษฎีเกี่ยวกับเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อพัฒนาวิทยาการการเกษตร	- โครงร่างงานวิจัย - ข้อสอบปลายภาค - บันทึกอาจารย์ที่ปรึกษา	เทคโนโลยีฯ, เครื่องมือวิจัย, วิทยานิพนธ์	ได้รับอนุมัติโครงร่างและคะแนนผ่านเกณฑ์ $\geq 70\%$
PLO3	วิจัยและสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ เพื่อการแก้ปัญหาทางการเกษตร	- สอบโครงร่าง - สอบวิทยานิพนธ์ (ปากเปล่า) - การเผยแพร่ผลงาน	ระเบียบวิธีวิจัย, วิทยานิพนธ์	ผ่านการสอบวิทยานิพนธ์ + มีผลงานเผยแพร่ 1 ช่องทางขึ้นไป
PLO4	วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ เพื่อพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตรได้	- การเขียนรายงาน - การวิเคราะห์ข้อมูลในวิทยานิพนธ์ - การนำเสนอสัมมนา	สัมมนา 2, วิทยานิพนธ์	ผลประเมิน $\geq 70\%$ ในการวิเคราะห์
PLO5	เลือกใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาวิทยาการการเกษตรได้อย่างเหมาะสม	- การใช้โปรแกรมวิเคราะห์ - การสืบค้นฐานข้อมูลวิชาการ - แบบฝึก IC	เทคโนโลยีฯ, เครื่องมือวิจัยฯ	สามารถใช้เครื่องมือ ICT ได้อย่างเหมาะสม ผ่านการประเมิน
PLO6	ถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตรได้อย่างถูกต้อง	- การนำเสนอสัมมนา - สอบวิทยานิพนธ์ - เขียนรายงานตามรูปแบบวิชาการ		

3) การติดตามผลลัพธ์การเรียนรู้เชิงภาพรวม

1. มีการเก็บข้อมูลจาก แบบประเมินอาจารย์ที่ปรึกษา / คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ / แบบประเมินตนเองของนักศึกษา ในช่วงท้ายหลักสูตร
2. วิเคราะห์ข้อมูลการเรียนรู้ การสอบ การนำเสนอ และผลงานของนักศึกษา เพื่อประเมินความครอบคลุมของการบรรลุ PLOs
3. รายงานผลประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ต่อคณะกรรมการประกันคุณภาพและนำมาปรับปรุงหลักสูตรในรอบถัดไป

หลักสูตรนี้มีเพียง 2 ชั้นปี ดังนั้น PLO ทั้ง 6 ข้อจะถูกวัดในช่วงเวลาที่แตกต่างกัน ดังนี้:

PLO	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	รายวิชาหลักที่เกี่ยวข้อง
PLO1 จริยธรรม / ความเป็นผู้นำ	สัมมนา 1, ผู้ประกอบการฯ	ผ่านพฤติกรรม/การทำวิทยานิพนธ์	สัมมนา 1, ผู้ประกอบการธุรกิจเกษตร, วิทยานิพนธ์
PLO2 ประยุกต์ใช้ ทฤษฎี / นวัตกรรม	เทคโนโลยีฯ, เครื่องมือวิจัย	วิทยานิพนธ์	เทคโนโลยีฯ, เครื่องมือวิจัย, วิทยานิพนธ์
PLO3 วิจัยและสร้างองค์ความรู้	ระเบียบวิธีวิจัย, โครงร่างวิจัย	สอบปากเปล่า, ผลงานวิจัย	ระเบียบวิธีวิจัย, วิทยานิพนธ์
PLO4 วิเคราะห์ / สังเคราะห์ข้อมูล	สัมมนา 2, วิเคราะห์เอกสาร	วิเคราะห์ข้อมูลงานวิจัยจริง	สัมมนา 2, วิทยานิพนธ์
PLO5 ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	เครื่องมือวิจัย, สืบค้นฐานข้อมูล	ใช้โปรแกรมวิเคราะห์ข้อมูลในวิทยานิพนธ์	เครื่องมือวิจัย, วิทยานิพนธ์
PLO6 ถ่ายทอดองค์ความรู้	การนำเสนอในสัมมนา 2	การสอบวิทยานิพนธ์และการเผยแพร่	สัมมนา 2, วิทยานิพนธ์

การวัดผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) ดำเนินการตามช่วงเวลาที่เหมาะสม โดยใช้รายวิชาที่สอดคล้องกับแต่ละ PLO ในแต่ละชั้นปี ดังนี้

ชั้นปีที่ 1: เน้นการเรียนรู้เชิงทฤษฎี การฝึกวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการออกแบบงานวิจัย

ชั้นปีที่ 2: มุ่งสู่การปฏิบัติจริง ผ่านการทำวิจัย การใช้เทคโนโลยี และการถ่ายทอดองค์ความรู้ผ่านการสอบวิทยานิพนธ์

หลักสูตรมีระบบติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนตลอดระยะเวลาศึกษาเพื่อประเมินความสอดคล้องของ CLOs และการบรรลุผลตาม PLO อย่างรอบด้าน

หลักฐานแสดงผลการดำเนินงาน

รหัสหลักฐาน	ชื่อหลักฐาน
AUN 1.1-1	รายงานผลประเมินความต้องการศึกษาต่อในระดับปริญญาโท
AUN 1.1-2	มคอ. 2
AUN 1.1-3	รายงานการรับสมัครนักศึกษาระดับปริญญาโท ประจำปีการศึกษา 2567
AUN 1.1-4	website ของคณะเกษตรศาสตร์
AUN 1.1-5	แผ่นพับประชาสัมพันธ์หลักสูตร
AUN 1.1-6	มคอ.3-4

AUN - QA criterion 2

Programme Structure and Content

ผลการดำเนินงาน

2.1. The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมและการเกษตร (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) ได้รับการออกแบบและพัฒนาบนพื้นฐานของกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 และข้อบังคับมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ว่าด้วยการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2557 เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพและบริบทของพื้นที่อย่างแท้จริง หลักสูตรมุ่งเน้นการผลิตมหาบัณฑิตที่มีความสามารถทั้งด้านการวิจัย การประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม และการเป็นผู้นำด้านการเกษตรในชุมชนพหุวัฒนธรรม โดยใช้แนวทางการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุก (**Active Learning**) ร่วมกับการเรียนรู้บนฐานการวิจัย (**Research-Based Learning**) เป็นหัวใจสำคัญของการออกแบบการเรียนการสอน

ในการจัดทำหลักสูตรครั้งนี้ ได้จัดเตรียมข้อกำหนดของหลักสูตรไว้อย่างครบถ้วน ครอบคลุมทั้งด้านเนื้อหา โครงสร้าง กลยุทธ์การเรียนรู้ ระบบการประกันคุณภาพ และแนวทางการปรับปรุงหลักสูตรอย่างเป็นระบบ โดยข้อกำหนดดังกล่าวปรากฏในเอกสารหลักสูตร (มคอ.2) ซึ่งแบ่งออกเป็น 8 หมวดสำคัญ ได้แก่ ข้อมูลทั่วไปของหลักสูตร ปรัชญาและจุดเด่น ระบบการจัดการศึกษา โครงสร้างหลักสูตร ผลการเรียนรู้ กลยุทธ์การสอน การพัฒนาคณาจารย์ ระบบประกันคุณภาพ และแผนการปรับปรุงหลักสูตรในอนาคต

หลักสูตรนี้มีความทันสมัย โดยเนื้อหาวิชาถูกปรับให้สอดคล้องกับบริบทของโลกปัจจุบันและนโยบายของประเทศ เช่น การสนับสนุนเกษตรอัจฉริยะ การส่งเสริมเศรษฐกิจ **BCG Model** และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการพัฒนาภาคเกษตร นอกจากนี้ยังมีการบูรณาการทักษะผู้ประกอบการเกษตรร่วมกับการเรียนรู้เชิงพื้นที่ เพื่อให้ นักศึกษามีศักยภาพต่อยอดผลงานวิจัยสู่การใช้จริงได้

ในด้านการสื่อสารและเผยแพร่ข้อมูลหลักสูตร แผนการเรียน และกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้ หลักสูตรได้มีการจัดระบบการเผยแพร่ข้อมูลอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร่วมกับบุคลากรสายสนับสนุนได้ประสานงานกับฝ่ายสารสนเทศของคณะ เพื่อเผยแพร่ข้อมูลผ่านหลากหลายช่องทาง ได้แก่ เว็บไซต์ของคณะเกษตรศาสตร์ เพจ Facebook “ปริญาโท เทคโนโลยีและนวัตกรรม การเกษตร” กลุ่ม LINE ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา รวมถึงการประชุมชี้แจง อบรมปฐมนิเทศ และการพบอาจารย์ที่ปรึกษาอย่างต่อเนื่อง

ข้อมูลของหลักสูตรจะได้รับการอัปเดตทุกครั้งที่มีการเปลี่ยนแปลง เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ นักศึกษา คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ ตลอดจนหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้อง สามารถเข้าถึงข้อมูลที่ถูกต้องและทันสมัยได้อย่างสะดวก นอกจากนี้ยังมีการประเมินความพึงพอใจต่อกระบวนการสื่อสาร เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการเผยแพร่ข้อมูลให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นในรอบปีการศึกษา

2.2. The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) ได้รับการออกแบบตามแนวคิด การจัดการศึกษาเชิงผลลัพธ์ (Outcome-Based Education: OBE) โดยเน้นกระบวนการออกแบบการเรียนรู้จากผลลัพธ์ปลายทาง (Backward Curriculum Design) ซึ่งเป็นการเริ่มต้นจากการกำหนดผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) ที่ต้องการให้ผู้เรียนบรรลุ แล้วจึงดำเนินการออกแบบรายวิชา กลยุทธ์การสอน และวิธีการวัดและประเมินผลให้สอดคล้องกันอย่างเป็นระบบ หรือที่เรียกว่า การเชื่อมโยงอย่างสร้างสรรค์ (Constructive Alignment) หลักสูตรยังยึดหลักเกณฑ์คุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) รวมถึงแนวทางของ AUN-QA (ASEAN University Network – Quality Assurance) และ นโยบายทางการศึกษาของมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ เพื่อให้การจัดการศึกษามีความเป็นสากล ทันสมัย และตอบสนองต่อบริบทของพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

กระบวนการออกแบบหลักสูตรที่สอดคล้องกับผลการเรียนรู้

1. การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) หลักสูตรได้กำหนด PLOs จำนวน 6 ข้อ ที่ครอบคลุมทั้ง 3 มิติหลัก คือ องค์ความรู้ (Knowledge – K) ทักษะ (Skill – S: ทั้งเฉพาะทางและทั่วไป) และ คุณลักษณะเจตคติ (Attitude – A) ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการออกแบบสมรรถนะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ทั้งใน ด้านวิชาการ จริยธรรม และการเป็นผู้นำในภาคเกษตรยุคใหม่

2. การเชื่อมโยงรายวิชา กับ PLOs (Curriculum Mapping) รายวิชาทั้งหมดในหลักสูตรได้รับการ วิเคราะห์และกำหนดให้มีความสอดคล้องกับแต่ละ PLO อย่างเป็นรูปธรรม โดยได้จัดทำตารางแสดง ความสัมพันธ์ระหว่าง PLOs กับ KSA (ตารางที่ 2.1) เพื่อแสดงให้เห็นว่า รายวิชาใดส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดองค์ ความรู้ ทักษะ หรือคุณลักษณะใด และช่วยให้ผู้เรียนสามารถบรรลุผลการเรียนรู้ในแต่ละข้อของหลักสูตร ตัวอย่างเช่น

PLO1 ปลูกฝังความซื่อสัตย์สุจริตและภาวะผู้นำ โดยเชื่อมโยงกับรายวิชาสัมมนาวิชาการ 1-2, สัมมนาผู้ประกอบการ, เทคโนโลยีชีวภาพทางการประมง เป็นต้น

PLO2 เน้นการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม ผ่านรายวิชา เช่นเทคโนโลยีและนวัตกรรม การเกษตร, เครื่องมือวิจัย, สรีรวิทยาของการผลิตไม้ดอกไม้ประดับ

PLO3-PLO6 สอดคล้องกับรายวิชาวิทยานิพนธ์ ซึ่งส่งเสริมทักษะการวิเคราะห์ การใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ และการถ่ายทอดองค์ความรู้

3. การออกแบบ CLOs ให้สอดคล้องกับ PLOs และ KSA รายวิชาแต่ละรายวิชามีการกำหนด ผลการ เรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) ให้สอดคล้องกับ PLOs ที่รับผิดชอบ โดยผ่านการวิเคราะห์ตามกรอบของ Bloom’s Taxonomy และ KSA (Knowledge – Skill – Attitude) เพื่อให้แน่ใจว่ากลยุทธ์การสอนและการ วัดผลสามารถส่งเสริมการเรียนรู้ที่ต้องการได้จริง

4. การจัดทำแผนที่หลักสูตร (Curriculum Mapping) หลักสูตรจัดทำตารางกระจายผลลัพธ์การเรียนรู้สู่ รายวิชา เพื่อให้เห็นภาพรวมของความครอบคลุมและความลึกของการจัดการเรียนรู้ในแต่ละหมวด PLOs โดย แสดงให้เห็นชัดเจนว่า ทุก PLO ได้รับการสนับสนุนจากรายวิชาต่าง ๆ ทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ อย่าง เหมาะสม

5. การรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ก่อนการเสนอใช้หลักสูตร มีการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้ประกอบการ และหน่วยงานด้านเกษตรในพื้นที่ พร้อมนำข้อเสนอแนะที่ได้รับไปปรับปรุงรายวิชาให้มีความทันสมัย ตรงตามความต้องการของภาคการผลิตจริง

6. การตรวจสอบและพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง หลังเริ่มใช้หลักสูตรในภาคเรียนที่ 1/2565 คณะผู้รับผิดชอบได้จัดทำแผนประเมินความสอดคล้องระหว่าง CLOs กับ PLOs และ KSA ในทุกปีการศึกษา โดยอาศัยข้อมูลจากผลการเรียนรู้ การประเมินรายวิชา และข้อเสนอแนะของนักศึกษาและอาจารย์ เพื่อใช้ในการปรับปรุงรายวิชาและกิจกรรมการเรียนรู้ในรอบถัดไป

ตารางที่ 2.1 ความสัมพันธ์ระหว่างความคาดหวังของหลักสูตร (PLOs) กับองค์ความรู้ (Knowledge, K) ทักษะ (skill, S) และคุณลักษณะของผู้เรียน (Attitude, A)

PLOs	K	S	A	Courses
PLO1 ปฏิบัติตนเป็นผู้ที่มีความซื่อสัตย์สุจริตและผู้นำในการเปลี่ยนแปลงต่อผลกระทบทางการเกษตร เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อมและสังคมพหุวัฒนธรรม	/	/		- สัมมนาวิชาการ 1 และสัมมนาวิชาการ 2 - สัมมนาผู้ประกอบการ 1 และสัมมนาผู้ประกอบการ 2 - นวัตกรรมและการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อ - พันธุศาสตร์ประชากรสัตว์ และพันธุศาสตร์สถิติ - เทคโนโลยีชีวภาพทางการประมงขั้นสูง
PLO2 ประยุกต์ใช้หลักการ ทฤษฎี เกี่ยวกับเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อพัฒนาวิทยาการเกษตร	/	/		- ระเบียบวิธีวิจัย - เทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการเกษตร - เครื่องมือวิจัยทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการเกษตร - สรีรวิทยาของการผลิตไม้ดอกไม้ประดับ - เทคโนโลยีการผลิตและการตลาดทุเรียน
PLO3 วิจัยและสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่ เพื่อการแก้ปัญหาทางการเกษตร	/	/	/	- ฝึกปฏิบัติงานด้านการผลิตและการจัดการไม้ผลเขตร้อนขั้นสูง - นวัตกรรมและการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อพืช - เทคโนโลยีการผลิตพืชในองค์กรเอกชน - งานวิจัยทางการประมง - ผู้ประกอบการธุรกิจเกษตร - การประกอบการฟาร์มโคนม - การจัดการการเงินและวิเคราะห์โครงการธุรกิจเกษตร - การควบคุมแมลงศัตรูพืชโดยชีววิธี

ตารางที่ 2.1 ความสัมพันธ์ระหว่างความคาดหวังของหลักสูตร (PLOs) กับองค์ความรู้ (Knowledge, K) ทักษะเฉพาะ (Specific skill, S) ทักษะทั่วไป (Generic skills, G) และคุณลักษณะของผู้เรียน (Attitude, A) (ต่อ)

PLOs	K	S	G	A	Courses
PLO4 วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ เพื่อพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม การเกษตรได้	/	/			- การจัดการการตลาดในธุรกิจการเกษตรขั้นสูง - การจัดการการเงินและวิเคราะห์โครงการธุรกิจเกษตร - ฝึกปฏิบัติงานด้านผู้ประกอบการฟาร์มสัตว์ปีก - ฝึกปฏิบัติงานแบบเข้มข้นในฟาร์มและอุตสาหกรรมที่ต่อเนื่องของการเลี้ยงโคเนื้อ-โคขุน - ฝึกปฏิบัติงานด้านผู้ประกอบการฟาร์มแพะ - สัมมนาวิชาการ 1 และสัมมนาวิชาการ 2 - วิทยานิพนธ์
PLO5 เลือกใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อพัฒนาวิทยาการการเกษตรได้อย่างเหมาะสม	/		/	/	- โครงการพิเศษด้านเทคโนโลยีชีวภาพและพันธุวิศวกรรมทางการเกษตร
PLO6 ถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตรได้อย่างถูกต้อง	/		/	/	- โครงการพิเศษด้านเทคโนโลยีชีวภาพและพันธุวิศวกรรมทางการเกษตร - วิทยานิพนธ์

2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.

กระบวนการออกแบบหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมเกษตร (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) ให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม โดยเฉพาะกลุ่มภายนอก เช่น หน่วยงานราชการ ภาคเอกชน องค์กรชุมชน ผู้ประกอบการด้านการเกษตร รวมถึงศิษย์เก่าที่ทำงานในภาคเกษตร ซึ่งเป็นกลุ่มที่มีประสบการณ์ตรงเกี่ยวกับตลาดแรงงาน ความต้องการทักษะ และแนวโน้มในอนาคตของภาคเกษตรกรรมในพื้นที่ ในช่วงการจัดทำร่างหลักสูตร คณะได้ดำเนินการ สัมภาษณ์ความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจำนวน 181 คน ซึ่งประกอบด้วย:

1. หน่วยงานราชการ เช่น สำนักงานเกษตรจังหวัด ศูนย์วิจัยพืช
2. ภาคเอกชน เช่น วิสาหกิจชุมชน กลุ่มผู้ผลิตสินค้าเกษตร ผู้ประกอบการแปรรูป
3. นักศึกษาระดับปริญญาตรี และคณาจารย์ของคณะเกษตรศาสตร์

โดยข้อเสนอแนะที่ได้รับจากภาคีภายนอกมีความหลากหลาย เช่น

1. ควรมีรายวิชาเกี่ยวกับ ผู้ประกอบการเกษตร และการพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่
2. ต้องมีการบูรณาการ เทคโนโลยีสารสนเทศและเกษตรอัจฉริยะ
3. เน้นการผลิตบัณฑิตที่สามารถ วิเคราะห์ สังเคราะห์ และวิจัยเพื่อแก้ปัญหาจริงในพื้นที่
4. ส่งเสริมทักษะการ สื่อสารทางวิชาการและการทำงานเป็นทีม
5. ต้องเน้น ความซื่อสัตย์ต่อวิชาชีพและจริยธรรม

คณะกรรมการหลักสูตรได้นำข้อเสนอแนะเหล่านี้ไปใช้ในการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) และพัฒนารายวิชาที่ตอบสนองโดยตรง เช่น รายวิชาผู้ประกอบการธุรกิจเกษตร, โครงการพิเศษด้านเทคโนโลยีชีวภาพและพันธุวิศวกรรมทางการเกษตร การกำหนดให้มีการเรียนรู้แบบ Problem-Based Learning และ Active Learning ในทุกกลุ่มวิชา และ การกำหนด PLO ด้านความซื่อสัตย์สุจริตและการเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง (PLO1) นอกจากนี้ หลักสูตรยังมีการจัด เวทีวิพากษ์ร่างหลักสูตร โดยเชิญผู้เชี่ยวชาญจากหน่วยงานภายนอก เช่น นักวิจัยเกษตร นักธุรกิจเกษตร และผู้บริหารองค์กรชุมชน มาร่วมพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะก่อนเสนอเข้าสู่กระบวนการอนุมัติหลักสูตร กระบวนการดังกล่าวสะท้อนให้เห็นว่า การออกแบบหลักสูตรเกิดจากการรับฟังความคิดเห็นจากผู้บัณฑิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจริง ซึ่งช่วยให้หลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของพื้นที่และมีความทันสมัย ตอบสนองต่อแนวโน้มของโลกและการเปลี่ยนแปลงในภาคเกษตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

นอกจากนี้ เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้เรียนซึ่งเป็นกลุ่มที่มีข้อจำกัดด้านเวลา เช่น ข้าราชการและพนักงานของรัฐ/เอกชน ซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรงของหลักสูตรนี้ คณะได้ออกแบบโครงสร้างการเรียนการสอนให้ เรียนวันเสาร์ – อาทิตย์ และปรับรูปแบบเป็น การเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) ที่รวมการเรียนออนไลน์และการเรียนในชั้นเรียนจริง เพื่อลดข้อจำกัดในการเข้าถึงและสร้างความยืดหยุ่นในระบบการศึกษา ตอบสนองกับกลุ่มเป้าหมายได้อย่างครอบคลุมมากขึ้น กระบวนการรับฟังและปรับใช้ข้อเสนอแนะนี้ จากกระบวนการทั้งหมดนี้ แสดงให้เห็นว่า การออกแบบหลักสูตรไม่ได้เป็นเพียงการจัดการภายใน แต่เกิดจากการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเป็นระบบ โดยเฉพาะผู้บัณฑิตภายนอก ซึ่งช่วยให้หลักสูตรมีความเข้มแข็งทันสมัย และสอดคล้องกับความต้องการของภาคสังคมและเศรษฐกิจได้อย่างแท้จริง

2.4 The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.

ผลการดำเนินงานของหลักสูตรที่เน้นการมีส่วนร่วมเพื่อให้เห็นถึงการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังอย่างชัดเจนตามที่ได้กำหนดรายวิชาที่มีความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร ดังที่ปรากฏในเล่มหลักสูตร หน้า 82 แผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum Mapping) สำหรับหลักสูตรหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตรทั้งด้านความรับผิดชอบหลัก และความรับผิดชอบรอง ตามตัวอย่างตารางที่ 2.2

ตารางที่ 2.2 ความสัมพันธ์ของรายวิชาที่มีความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร

รายวิชา	PLOs	1	2	3	4	5	6
06-016-101 ระเบียบวิธีวิจัย				●	●		
06-016-102 เทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร				●	●		
06-016-103 สัมมนาวิชาการ 1	●	●	●				●
06-016-104 สัมมนาวิชาการ 2	●	●	●	●			●
06-016-105 สัมมนาผู้ประกอบการ 1	●	●	●				●
06-016-106 สัมมนาผู้ประกอบการ 2	●	●	●	●			●
06-016-107 เครื่องมือวิจัยทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร					●		
06-016-108 ผู้ประกอบการธุรกิจเกษตร	●					●	
06-016-201 สรีรวิทยาของการผลิตไม้ดอกไม้ประดับ			●		●		
06-016-202 พันธุศาสตร์โมเลกุลเพื่อการผลิตไม้ดอกไม้ประดับ			●		●		
06-016-203 เทคโนโลยีและนวัตกรรมการผลิตไม้ดอกไม้ประดับ			●	●	●		
06-016-204 เทคโนโลยีการผลิตและการตลาดลองกอง			●	●	●		
06-016-205 เทคโนโลยีการผลิตและการตลาดทุเรียน			●	●	●		
06-016-206 เทคโนโลยีการผลิตและการตลาดมังคุด			●	●	●		
06-016-207 การจัดการหลังการเก็บเกี่ยวและมาตรฐานสินค้าเกษตร			●	●	●		
06-016-208 ฝึกปฏิบัติงานด้านการผลิตและการจัดการไม้ผลเขตร้อนขั้นสูง	●			●	●		
06-016-209 อนุกรมวิธานของราพวกเห็ด			●	●	●		
06-016-210 เทคโนโลยีและนวัตกรรมการผลิตเห็ด และการจัดการอย่างยั่งยืน				●	●	●	
06-016-211 การผลิตเห็ดทางเลือก				●	●	●	
06-016-212 เทคโนโลยีการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อพืช			●	●	●		
06-016-213 นวัตกรรมเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อพืช	●			●	●		
06-016-214 การปฏิบัติขั้นสูงด้านการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อพืช	●			●	●		
06-016-215 เทคโนโลยีสมัยใหม่สำหรับการผลิตพืช			●	●	●	●	
06-016-216 โครงการนวัตกรรมด้านเทคโนโลยีการผลิตพืช				●	●	●	
06-016-217 เทคโนโลยีการผลิตพืชในองค์กรเอกชน	●			●	●		
06-016-218 ฝึกประสบการณ์ด้านเทคโนโลยีการผลิตพืชในต่างประเทศ	●			●	●	●	
06-016-214 การปฏิบัติขั้นสูงด้านการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อพืช	●			●	●		
06-016-215 เทคโนโลยีสมัยใหม่สำหรับการผลิตพืช			●	●	●	●	
06-016-216 โครงการนวัตกรรมด้านเทคโนโลยีการผลิตพืช				●	●	●	
06-016-217 เทคโนโลยีการผลิตพืชในองค์กรเอกชน	●			●	●		
06-016-218 ฝึกประสบการณ์ด้านเทคโนโลยีการผลิตพืชในต่างประเทศ	●			●	●	●	
06-016-219 การปรับปรุงพันธุ์พืชขั้นสูง			●	●	●		
06-016-220 พันธุศาสตร์สำหรับการปรับปรุงพันธุ์พืช			●	●	●		
06-016-221 การวิเคราะห์ทางสถิติสำหรับการปรับปรุงพันธุ์พืช				●	●		

รายวิชา	PLOs	1	2	3	4	5	6
06-016-222 เทคนิคการปรับปรุงพันธุ์พืช			●	●	●		
06-016-223 การปรับปรุงพันธุ์พืชในองค์กรเอกชน		●				●	
06-016-224 ฝึกประสบการณ์ด้านการปรับปรุงพันธุ์พืชพืชในต่างประเทศ		●		●	●	●	
		15	18	32	32	15	

ภาพที่ 2.1 ความสอดคล้องของ PLO กับรายวิชาในหลักสูตร

2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) ได้รับการออกแบบอย่างเป็นระบบโดยใช้แนวทางของ Outcome-Based Education (OBE) และแนวคิด Backward Curriculum Design โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนตามลำดับขั้น และมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างต่อเนื่องเพื่อปรับปรุงเนื้อหาหลักสูตรให้สอดคล้องกับบริบทของการเกษตรในปัจจุบันและอนาคต

1. การวิเคราะห์ความต้องการและแนวโน้มในอนาคต

หลักสูตรได้ดำเนินการสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจาก 3 กลุ่มหลัก ได้แก่ ส่วนราชการ ภาคเอกชน และนักศึกษาระดับปริญญาตรี รวม 181 ราย ซึ่งให้ข้อเสนอแนะที่ชัดเจนว่าเนื้อหาหลักสูตรควรเน้นการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ การผลิตบัณฑิตที่สามารถวิจัยและคิดวิเคราะห์เชิงนวัตกรรม รวมถึงสามารถเป็นผู้ประกอบการเกษตรยุคใหม่ที่มีความรับผิดชอบต่อวิชาชีพ

2. การจัดลำดับรายวิชาอย่างมีระบบจากง่ายไปยาก เนื้อหาของหลักสูตรถูกออกแบบให้เป็นลำดับขั้น เริ่มจากการเสริมพื้นฐานด้านการวิจัยและเทคโนโลยี และต่อยอดไปสู่การบูรณาการในรายวิชาที่เฉพาะทางและซับซ้อนมากขึ้น โดยแบ่งเป็น (ภาพที่ 2.5.1)

ภาคการศึกษาแรก (พื้นฐานความรู้)

- รายวิชา ระเบียบวิธีวิจัย (06-016-101) เน้นความเข้าใจเกี่ยวกับแผนการทดลอง การวิเคราะห์ข้อมูล การแปลผล และการวิจารณ์ผลงานวิจัย
- รายวิชา เทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร (06-016-102) สอนพื้นฐานเกี่ยวกับเทคโนโลยีเกษตรสมัยใหม่ ฟาร์มอัจฉริยะ อุปกรณ์ควบคุมอัตโนมัติ และการพัฒนานวัตกรรม

ภาคการศึกษาต่อมา (ประยุกต์และวิเคราะห์)

- กลุ่มวิชาวิชาการ:
 - สัมมนาวิชาการ 1 และ 2 (06-016-103, 06-016-104) ฝึกเรียบเรียงองค์ความรู้จากงานวิจัย
 - เครื่องมือวิจัยทางเทคโนโลยีและนวัตกรรม (06-016-107) ลงลึกด้านการเลือกและใช้อุปกรณ์ในการทำวิจัยจริง
- กลุ่มวิชาผู้ประกอบการ:
 - สัมมนาผู้ประกอบการ 1 และ 2 (06-016-105, 06-016-106) สร้างความเข้าใจเรื่องการจัดการธุรกิจ
 - ผู้ประกอบการธุรกิจเกษตร (06-016-108) ฝึกทักษะจริงในการวางแผน พัฒนา และดำเนินธุรกิจเกษตร

สุดท้ายแล้วนักศึกษาจะใช้ความรู้ทั้งหมดไปประยุกต์ในการทำ วิทยานิพนธ์ ภายใต้การดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษา โดยมีการพัฒนาความคิดอย่างเป็นระบบ บูรณาการความรู้จากหลากหลายสาขา และเสนอแนวทางแก้ปัญหาทางการเกษตรอย่างสร้างสรรค์

3. การรับฟังข้อมูลย้อนกลับจากนักศึกษาและการปรับปรุงหลักสูตร

หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นจากนักศึกษาในแต่ละเทอม เช่น แบบประเมินรายวิชา กลุ่มสนทนา (Focus Group) และแบบสำรวจออนไลน์ รวมถึงการจัดการเรียนการสอนวันเสาร์-อาทิตย์ และรูปแบบออนไลน์ผสมผสาน (Blended Learning) เพื่ออำนวยความสะดวกสำหรับผู้เรียนที่ทำงานประจำ เช่น ข้าราชการ

หรือพนักงานในหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าหลักสูตรนี้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อตอบโจทย์ความหลากหลายของผู้เรียน

หมวดวิชาบังคับ (รวม 12 หน่วยกิต)			
วิชาบังคับรวม			
06-016-101	ระเบียบวิธีวิจัย	4(3-3-6)	
06-016-102	เทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร	3(2-3-4)	
วิชาบังคับกลุ่มวิชาการ		วิชาบังคับกลุ่มผู้ประกอบการ	
06-016-103 สัมมนาวิชาการ 1	1(1-0-2)	06-016-105 สัมมนาผู้ประกอบการ 1	1(1-0-2)
06-016-104 สัมมนาวิชาการ 2	1(1-0-2)	06-016-106 สัมมนาผู้ประกอบการ 2	1(1-0-2)
06-016-107 เครื่องมือวิจัยทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร	3(2-3-4)	06-016-108 ผู้ประกอบการธุรกิจเกษตร	3(2-3-4)

คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์

ภาพที่ 2.5.1

2.6. The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) ได้ออกแบบให้มีความยืดหยุ่นและรองรับความหลากหลายของผู้เรียน โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถเลือก “แผนการศึกษา” และ “กลุ่มรายวิชาเฉพาะทาง” (ตารางที่ 2.6.1) ให้สอดคล้องกับความสนใจและเป้าหมายในอาชีพของตนเอง ซึ่งเป็นการออกแบบที่สอดคล้องกับแนวทางของ Outcome-Based Education และตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

1. แผนการศึกษา หลักสูตรมีทางเลือกให้ผู้เรียนสามารถเลือกแผนการศึกษาได้ตามความเหมาะสม ได้แก่ แผน ก แบบ ก1 (เน้นการทำวิทยานิพนธ์เต็มรูปแบบ) สำหรับผู้เรียนที่ต้องการมุ่งเน้นงานวิจัยเชิงลึก และเตรียมความพร้อมสำหรับการศึกษาระดับปริญญาเอก

แผน ก แบบ ก2 (มีรายวิชาประกอบควบคู่กับวิทยานิพนธ์): สำหรับผู้เรียนที่ต้องการความรู้เพิ่มเติมจากรายวิชาพื้นฐานร่วมกับการทำวิทยานิพนธ์ เพื่อสร้างความเข้าใจทั้งด้านทฤษฎีและภาคปฏิบัติ

2. กลุ่มวิชาเฉพาะทาง (Specialisation Tracks) ผู้เรียนสามารถเลือกลงทะเบียนในกลุ่มวิชาบังคับเฉพาะทาง 2 กลุ่ม ได้แก่:

กลุ่มวิชาวิชาการ (Academic Track) เหมาะสำหรับผู้ที่มีความสนใจในสายงานวิจัย วิชาการ หรือภาครัฐ เช่น นักวิจัย อาจารย์ หรือเจ้าหน้าที่วิเคราะห์ด้านการเกษตร รายวิชาที่เกี่ยวข้อง:

- สัมมนาวิชาการ 1 และ 2
- เครื่องมือวิจัยทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร

กลุ่มวิชาผู้ประกอบการ (Entrepreneurial Track) เหมาะสำหรับผู้ที่ต้องการเป็นผู้ประกอบการ หรือพัฒนานวัตกรรมทางธุรกิจการเกษตร รายวิชาที่เกี่ยวข้อง:

- สัมมนาผู้ประกอบการ 1 และ 2
- ผู้ประกอบการธุรกิจเกษตร

การกำหนดตัวเลือกทั้งในระดับแผนการศึกษาและกลุ่มรายวิชานี้ ส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถวางแผนพัฒนาตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพชัดเจน และยังช่วยเพิ่มความหลากหลายของผลผลิตทางวิชาการและผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตร ทั้งด้านองค์ความรู้ เทคโนโลยี และการประยุกต์ใช้จริงในการประกอบอาชีพหรือวิจัยต่อยอด

ตารางที่ 2.3 โครงสร้างหลักสูตรแยกตามแผนการเรียน

หมวดวิชาในหลักสูตร	หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2564		
	แผน ก		แผน ข
	แบบ ก 1	แบบ ก 2	
1) หมวดวิชาบังคับ	*	12	12
2) หมวดวิชาเลือก	-	12	18
3) หมวดวิชาวิทยานิพนธ์	36	12	-
4) หมวดวิชาการค้นคว้าอิสระ	-	-	6
หน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร	36	36	36

2.7. The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) ได้กำหนดระบบการทบทวนหลักสูตรอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่าหลักสูตรมีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ผู้ประกอบการ หน่วยงานราชการ รวมถึงอุตสาหกรรมการเกษตร โดยมี กระบวนการตรวจสอบและปรับปรุงหลักสูตรเป็นระยะ ได้แก่ ระดับภาคการศึกษา ระดับปีการศึกษา และตลอด ระยะเวลาการดำเนินงาน 5 ปี

การดำเนินการทบทวนหลักสูตรใช้กลไกและช่องทางที่เปิดกว้างให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม เข้ามา มีบทบาทในการพัฒนาหลักสูตร โดยมีรายละเอียดดังนี้:

1. **การประเมินโดยนักศึกษา** นักศึกษาทุกคนต้องประเมินประสิทธิผลของรายวิชาที่เรียน ทั้งด้านการสอน กิจกรรม สิ่งสนับสนุน และผลการเรียนรู้ผ่านระบบประเมินผลรายวิชาทางออนไลน์ของมหาวิทยาลัยทุก ภาคการศึกษา
2. **การประเมินการสอนโดยคณะกรรมการนิเทศการสอน** มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศการสอน เพื่อเข้าไปสังเกตชั้นเรียนและสัมภาษณ์นักศึกษาเกี่ยวกับการเรียนรู้ เพื่อนำข้อมูลไปสู่การพัฒนาแนวทางการสอนของอาจารย์ผู้สอน
3. **การจัดทำรายงานผลการเรียนรู้ (มคอ.5/มคอ.6)** อาจารย์ผู้สอนทุกคนต้องวิเคราะห์ผลการสอน ทบทวน กลยุทธ์การเรียนรู้ และจัดทำรายงานการจัดการเรียนการสอน เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบการทบทวน หลักสูตรในรอบปี
4. **การพัฒนาอาจารย์ผู้สอน** สนับสนุนให้อาจารย์ทุกคนเข้ารับการอบรม/สัมมนาเพื่อเพิ่มสมรรถนะด้านการ จัดการเรียนรู้ โดยเฉพาะแนวทาง Outcome-Based Education และ Active Learning
5. **การประชุมหารือปัญหาการเรียนรู้ของนักศึกษา** หลักสูตรจัดให้มีการประชุมคณาจารย์ผู้สอนรายวิชา เป็นประจำ เพื่อพิจารณาผลการเรียนรู้ ปัญหาอุปสรรค และร่วมกันเสนอแนวทางปรับปรุงรายวิชาใน อนาคต
6. **การประเมินผลสัมฤทธิ์รายวิชา** หลักสูตรมีคณะกรรมการพิจารณาผลสัมฤทธิ์รายวิชา โดยสุ่ม ตรวจสอบข้อสอบ วิธีให้คะแนน และพิจารณาความสอดคล้องกับระดับผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน CLO/PLO เพื่อนำไปสู่การพัฒนาเชิงระบบ
7. **การวิเคราะห์ข้อมูลจากหลายแหล่งโดยรวมผลจาก 3 แหล่งข้อมูลหลัก ได้แก่**
 - o ผลการประเมินของนักศึกษา
 - o ผลการประเมินของกรรมการหลักสูตร
 - o รายงานของอาจารย์ผู้สอน

เมื่อเสร็จสิ้นกระบวนการทบทวน คณะกรรมการบริหารหลักสูตรจะรวบรวมข้อเสนอแนะและสรุป แผนพัฒนาเป็นรายงานผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา (มคอ.7) ซึ่งใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตรใหม่/ การปรับปรุงรายวิชาในปีการศึกษาถัดไป

นอกจากนี้หลักสูตรยังมีลำดับขั้นตอนตั้งแต่การรวบรวมข้อมูล ไปจนถึงการนำไปปรับใช้ เพื่อให้การ ดำเนินงานมีความชัดเจน เป็นระบบ และตรวจสอบได้

สรุปขั้นตอนการปรับปรุงหลักสูตร:

1. เก็บข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ
 - 1.1 ผลการประเมินรายวิชา (มคอ.5)
 - 1.2 ความคิดเห็นจากนักศึกษา อาจารย์ ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต
 - 1.3 เวทีรับฟังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
2. วิเคราะห์ข้อมูลและประเมินผล

- โดยคณะกรรมการหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ผู้สอน
- 3. ประชุมทบทวนหลักสูตร
 - ประเมินความเหมาะสมของรายวิชา โครงสร้าง และกลยุทธ์การสอน
- 4. จัดเวทีวิพากษ์หลักสูตร
 - ร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิและภาคีเครือข่ายภายนอก
- 5. จัดทำร่างหลักสูตรปรับปรุง
- 6. เสนออนุมัติร่างหลักสูตร
 - ต่อคณะกรรมการวิชาการ คณะกรรมการประจำสถาบัน และสภามหาวิทยาลัย
- 7. ดำเนินการใช้หลักสูตรปรับปรุง
 - พร้อมระบบติดตามประสิทธิภาพและความพึงพอใจ

หลักฐานแสดงผลการดำเนินงาน

รหัสหลักฐาน	ชื่อหลักฐาน
AUN 2.1-1	มคอ. 2 หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564
AUN 2.1-2	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558
AUN 2.1-3	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ว่าด้วย การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2557
AUN 2.1-4	แผนการรับนักศึกษา
AUN 2.1-5	คู่มือนักศึกษา
AUN 2.1-6	แผ่นพับประชาสัมพันธ์
AUN 2.2-1	มคอ. 2 หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564
AUN 2.2-2	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558
AUN 2.2-3	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ว่าด้วย การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2557
AUN 2.2-4	AUN-QA4 Guideline for Assessor
AUN 2.3-1	มคอ. 2 หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564
AUN 2.3-2	เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558
AUN 2.3-3	ข้อบังคับมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ว่าด้วย การศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2557
AUN 2.3-4	AUN-QA4 Guideline for Assessor
AUN 2.4-1	มคอ. 2 หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564
AUN 2.4-2	ตารางแสดงรายวิชาบังคับที่รองรับ PLOs ตามระดับชั้นการเรียนรู้
AUN 2.5-1	มคอ. 2 หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564
AUN 2.5-2	ตารางแสดงโครงสร้างหลักสูตร
AUN 2.5-3	แผนการเรียน
AUN 2.6-1	มคอ. 2 หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564
AUN 2.6-2	ตารางแสดงโครงสร้างหลักสูตร
AUN 2.6-3	แผนการเรียน
AUN 2.7-1	แผนการติดตามข้อมูลป้อนกลับ
AUN 2.7-2	กลไกการปรับปรุงหลักสูตร

AUN – QA criterion 3
Teaching and Learning Approach

ผลการดำเนินงาน

3.1. The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) ได้กำหนดปรัชญาการศึกษาของหลักสูตรไว้อย่างชัดเจน โดยยึดปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย นราธิวาสราชนครินทร์ ซึ่งระบุว่า “ศึกษาวิจัย วิชาชีพด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี วิทยาศาสตร์สุขภาพและ สังคมศาสตร์ นำองค์ความรู้ เทคโนโลยีและนวัตกรรมไปใช้ในการพัฒนาคน ชุมชน สังคม ประเทศชาติ ภายใต้พหุ วัฒนธรรม ให้แข่งขันได้ในระดับสากล” ซึ่งสะท้อนถึงความมุ่งมั่นในการใช้ความรู้เพื่อพัฒนาและยกระดับคุณภาพ ชีวิตของประชาชนในพื้นที่ โดยเฉพาะในเขตพหุวัฒนธรรมของภาคใต้ ด้วยแนวทางที่ยึดโยงกับภูมิปัญญาท้องถิ่น วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีสมัยใหม่อย่างสมดุล ประชูดังกล่าวถูกถ่ายทอดไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกภาคส่วน ของหลักสูตร ผ่านหลายช่องทาง ได้แก่ การประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร การประชุมคณาจารย์ประจำ ภาคเรียน การปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ และการชี้แจงในชั่วโมงเรียนแรกของแต่ละรายวิชา นอกจากนี้ยังเผยแพร่ ข้อมูลผ่านเว็บไซต์ของคณะ เพจของหลักสูตร และช่องทางออนไลน์อื่น ๆ เพื่อให้เกิดความเข้าใจร่วมกันและสร้าง วัฒนธรรมองค์กรที่ยึดถือปรัชญานี้เป็นแนวทางการดำเนินงานร่วมกัน ในด้านการจัดการเรียนการสอน หลักสูตรได้ นำปรัชญาการศึกษานี้ไปใช้จริงอย่างเป็นรูปธรรม โดยกำหนดให้ทุกรายวิชา มีการจัดการเรียนรู้ที่เน้นการมีส่วนร่วม ของผู้เรียน (active learning) การใช้กระบวนการวิจัยเป็นฐาน (research-based learning) และส่งเสริมให้เกิด การเรียนรู้แบบบูรณาการ (integrated learning) ตัวอย่างเช่น รายวิชา “ระเบียบวิธีวิจัย” จะวางรากฐานให้ นักศึกษาสามารถคิดอย่างเป็นระบบ วางแผนการทดลอง วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูล ขณะที่รายวิชา “เทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร” จะช่วยเปิดโลกทัศน์ด้านเทคโนโลยีสมัยใหม่ เช่น ระบบควบคุมอัจฉริยะ อุปกรณ์เชื่อมต่อ และเครื่องรับรู้ที่ใช้ในฟาร์มสมัยใหม่

นอกจากนี้ยังมีการจัดรายวิชาที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกเส้นทางพัฒนาตนเองตามความสนใจ เช่น วิชา สายวิชาการ ได้แก่ “เครื่องมือวิจัยทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร” หรือสายผู้ประกอบการ เช่น “ผู้ประกอบการธุรกิจเกษตร” โดยนักศึกษาสามารถนำองค์ความรู้จากรายวิชาต่าง ๆ ไปใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ ซึ่งเป็นการเรียนรู้แบบบูรณาการภายใต้การดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษา หลักสูตรยังวางแผนการประเมินความเข้าใจ และการรับรู้ในปรัชญาหลักสูตรจากกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นประจำทุกปี และใช้ผลจากการประเมินดังกล่าวมา ปรับปรุงแนวทางการสื่อสารและออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับปรัชญามากยิ่งขึ้น

3.2. The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) ได้ออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (Student-Centered Learning) และส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างมีความรับผิดชอบในกระบวนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง โดยใช้แนวทางการเรียนรู้แบบเชิงรุก (Active Learning) การเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง (Experiential Learning) และการเรียนรู้แบบใช้การวิจัยเป็นฐาน (Research-Based Learning)

ในการดำเนินการจัดการเรียนการสอน รายวิชาทั้งหมดได้กำหนดให้ผู้เรียนมีบทบาทในทุกขั้นตอน ตั้งแต่การตั้งคำถาม การออกแบบโครงงาน การสำรวจและวิเคราะห์ข้อมูล การอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในชั้นเรียน และการนำเสนอผลการเรียนรู้ ซึ่งล้วนแล้วแต่เป็นการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ การทำงานร่วมกัน และความรับผิดชอบต่อผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เกิดขึ้น เช่น รายวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร เปิดโอกาสให้ผู้เรียนพัฒนานวัตกรรมอย่างง่ายด้วยตนเอง โดยใช้เทคโนโลยีที่เรียนในชั้นเรียนมาต่อยอดในการออกแบบวงจรหรืออุปกรณ์ทางการเกษตร หลักสูตรยังมีกิจกรรมกลุ่มและโครงงานย่อย (mini-project) ในหลากหลายรายวิชา เพื่อฝึกทักษะการทำงานเป็นทีม การวางแผน การสื่อสาร และการแก้ปัญหาภายใต้เวลาที่จำกัด ผู้เรียนต้องแบ่งหน้าที่รับผิดชอบร่วมกัน และรายงานผลการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ถือเป็นกระบวนการฝึกวินัยในตนเองและจรรยาบรรณในวิชาชีพ อีกหนึ่งกิจกรรมที่แสดงให้เห็นถึงความรับผิดชอบของผู้เรียน คือการเรียนรู้ผ่านการทำวิทยานิพนธ์ ซึ่งนักศึกษาต้องวางแผน ดำเนินงานวิจัย ประมวลผลข้อมูล และเขียนรายงานอย่างครบถ้วน ภายใต้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา โดยถือเป็นการบูรณาการองค์ความรู้ตลอดหลักสูตรมาประยุกต์ใช้จริงอย่างมีความรับผิดชอบ นอกจากนี้ หลักสูตรได้มีการประเมินตนเองของผู้เรียนในแต่ละรายวิชา ผ่านแบบประเมินผลสัมฤทธิ์รายวิชา (มคอ.5) และการสะท้อนตนเอง (self-reflection) เพื่อให้ผู้เรียนได้พิจารณาการเรียนรู้ของตนเอง และปรับพฤติกรรมการเรียนรู้ให้เหมาะสม รวมทั้งมีการจัดให้มีกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับเพื่อนและอาจารย์ (peer discussion & feedback) เพื่อส่งเสริมบรรยากาศของการเรียนรู้ร่วมกันในชั้นเรียน

3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) ได้ออกแบบการจัดการเรียนรู้โดยยึดแนวทางการเรียนรู้แบบผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง (Learner-Centered Approach) และเน้นการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนาทักษะและองค์ความรู้ของผู้เรียน โดยผู้เรียนจะต้องมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ผ่านการคิดวิเคราะห์ การลงมือปฏิบัติ การแก้ไขปัญหา และการเรียนรู้จากประสบการณ์ตรงในแต่ละรายวิชา กิจกรรมที่ใช้ส่งเสริม Active Learning ได้แก่ การเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-Based Learning - PBL) เช่น การให้โจทย์การเกษตรในสถานการณ์จริงให้นักศึกษาแก้ไขโดยใช้ความรู้จากบทเรียน การเรียนรู้แบบใช้โครงงานเป็นฐาน (Project-Based Learning - PBL) โดยมีกิจกรรมให้ผู้เรียนออกแบบและสร้างนวัตกรรมการเกษตรที่เหมาะสมกับชุมชนหรือระบบฟาร์มจริง การระดมสมองและอภิปรายกลุ่ม (Group Discussion and Brainstorming) ที่นักศึกษามีบทบาทเป็นผู้ร่วมแลกเปลี่ยนแนวคิด วิเคราะห์สถานการณ์ และเสนอทางออกในชั้นเรียน การนำเสนอผลงาน (Presentation) ที่ฝึกทักษะการสื่อสาร การคิดเชิงวิเคราะห์ และการรับฟังความคิดเห็นจากเพื่อนร่วมชั้น

การเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียน เช่น การศึกษาดูงานในพื้นที่จริง หรือการปฏิบัติการณ์การเกษตร นวัตกรรมร่วมกับเครือข่ายชุมชนหรือภาคเอกชน ตัวอย่างรายวิชาที่มีการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุกได้แก่ รายวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตรที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนพัฒนาแผนหรือชิ้นงานนวัตกรรมจริง รายวิชาสัมมนาวิชาการที่เน้นให้ผู้เรียนค้นคว้าอิสระ นำเสนอ และวิพากษ์บทความวิชาการด้วยตนเอง นอกจากนี้ การเรียนรู้จาก

การทำวิทยานิพนธ์ยังถือเป็นการเรียนรู้เชิงรุกที่สำคัญในระดับบัณฑิตศึกษา โดยนักศึกษาจะต้องกำหนดประเด็นวิจัย ศึกษาทบทวนวรรณกรรม ออกแบบการทดลอง วิเคราะห์ข้อมูล และนำเสนอผลงานวิจัยต่อคณาจารย์และผู้ทรงคุณวุฒิ

3.4. The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) มุ่งเน้นการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาผู้เรียนให้สามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง (self-directed learning) เสริมสร้างทักษะการเรียนรู้วิธีเรียนรู้ (learning how to learn) และปลูกฝังแนวคิดเรื่องการเรียนรู้ตลอดชีวิต (life-long learning) ให้แก่ผู้เรียน เพื่อให้สามารถปรับตัวและเติบโตได้อย่างต่อเนื่องในสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงอยู่เสมอในโลกยุคใหม่ กลยุทธ์การสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต ได้แก่ การตั้งคำถามแบบวิพากษ์ (Critical Inquiry) ส่งเสริมให้ผู้เรียนฝึกคิด วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล ตั้งคำถามเชิงลึก โดยเฉพาะในรายวิชาสัมมนา วิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระ การพัฒนาทักษะการจัดการสารสนเทศ (Information-Processing Skills) ผู้เรียนฝึกฝนการสืบค้น วิเคราะห์ และประเมินแหล่งข้อมูล ทั้งจากฐานข้อมูลวิชาการออนไลน์ หนังสือ และสื่อดิจิทัล เพื่อประกอบการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม นอกจากนี้ การเรียนรู้โดยใช้ปัญหาและโครงงานเป็นฐาน ช่วยให้ผู้เรียนฝึกกระบวนการคิด วิเคราะห์ แก้ปัญหา และการเรียนรู้ด้วยตนเองจากประสบการณ์จริง ตัวอย่างการบูรณาการในรายวิชา รายวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร สนับสนุนให้นักศึกษาออกแบบชิ้นงานที่ตอบโจทย์จริงในพื้นที่ รายวิชาผู้ประกอบการธุรกิจเกษตรเน้นการสร้างแนวคิดใหม่ทางธุรกิจ และการวิเคราะห์แนวโน้มอุตสาหกรรมอย่างต่อเนื่อง และรายวิชา สัมมนาวิชาการ ช่วยให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะการสื่อสาร การวิเคราะห์ข้อมูล และการเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านการอภิปรายและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น

อีกทั้งการทำวิทยานิพนธ์ เป็นอีกกระบวนการสำคัญที่หล่อหลอมให้ผู้เรียนสามารถแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ ด้วยตนเอง ตั้งแต่การตั้งประเด็น การทบทวนวรรณกรรม การออกแบบวิจัย ไปจนถึงการนำเสนอผลงาน ซึ่งผู้เรียนต้องเรียนรู้กระบวนการทั้งหมดด้วยความรับผิดชอบและพัฒนาทักษะตลอดเส้นทางการศึกษา

3.5. The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) ได้นำปรัชญาของหลักสูตรที่เน้น วิจัยเป็นฐานในการเรียนรู้ (Research-Based Learning) มาใช้ในการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ ความคิดเชิงนวัตกรรม ตลอดจนแนวคิดเชิงผู้ประกอบการ โดยบูรณาการลงในหลายรายวิชาหลักในหลักสูตร ดังนี้

รายวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตรให้ผู้เรียนได้เรียนรู้แนวคิดเบื้องต้นของนวัตกรรม กระบวนการพัฒนานวัตกรรมทางการเกษตร ฝึกการคิดเชิงระบบ พัฒนาโครงการวิจัยหรือชิ้นงานวิจัยอย่างง่าย เพื่อต่อยอดในวิทยานิพนธ์ หรือสร้างนวัตกรรมเชิงประยุกต์

รายวิชาเครื่องมือการเกษตรแม่นยำ และเกษตรแม่นยำส่งเสริมให้นักศึกษาวิเคราะห์ปัญหาเชิงระบบในภาคการเกษตร และออกแบบการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ เช่น IoT, ระบบอัตโนมัติ, หรือโปรแกรมควบคุม เพื่อแก้ปัญหาหรือเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต

รายวิชาผู้ประกอบการธุรกิจเกษตรนักศึกษาได้เรียนรู้แนวคิดการบริหารธุรกิจ การจัดการตลาดและนวัตกรรม รวมถึงจัดทำแผนธุรกิจ และฝึกนำเสนอผลงานต่อคณะกรรมการ/ภาคเอกชนจริง เพื่อปลูกฝังแนวคิดเชิงผู้ประกอบการอย่างเป็นรูปธรรม

หลักสูตรฯ ได้วางระบบในการติดตาม ตรวจสอบ และพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้เพื่อสร้างนวัตกรรม และแนวคิดผู้ประกอบการอย่างเป็นระบบ โดยมีรายละเอียดดังนี้:

ลำดับ	กิจกรรม / ขั้นตอน	ผู้รับผิดชอบหลัก	ช่วงเวลา / รอบเวลา
1	จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่บูรณาการนวัตกรรม / ผู้ประกอบการ ในแต่ละรายวิชา (ระบุใน มคอ.3, 4)	อาจารย์ผู้สอน	ตลอดภาคการศึกษา
2	ประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนตาม CLOs ที่เกี่ยวข้องกับความคิดสร้างสรรค์ / นวัตกรรม	อาจารย์ผู้สอน	ท้ายภาคการศึกษา
3	สรุปผลการเรียนรู้ใน มคอ.5 และเสนอแนะการปรับปรุง	อาจารย์ผู้สอน / ประธานหลักสูตร	ทุกภาคการศึกษา
4	ทบทวนผลสัมฤทธิ์ / ความก้าวหน้าของนักศึกษา (พิจารณา PLO ด้านนวัตกรรมและผู้ประกอบการ)	คณะกรรมการบริหารหลักสูตร	ทุกสิ้นปีการศึกษา
5	ติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาด้านการเป็นผู้ประกอบการ	งานวิจัยและพัฒนาหลักสูตร / ผู้ดูแลศิษย์เก่า	ทุกปี (1 ครั้ง)
6	ประชุมเพื่อปรับปรุงกิจกรรมการเรียนรู้ตามข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	คณะกรรมการหลักสูตร / อาจารย์	ปีละครั้ง หรือก่อนการปรับหลักสูตร

3.6. The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) ได้มีการกำหนดระบบการทบทวนและพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยมี **คณะกรรมการบริหารหลักสูตร** เป็นผู้รับผิดชอบหลัก เพื่อให้แน่ใจว่ากระบวนการเรียนรู้มีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของภาคการเกษตร อุตสาหกรรม และตลาดแรงงาน ตลอดจนสามารถพัฒนาศักยภาพผู้เรียนให้บรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ (PLOs) อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีกระบวนการสำคัญ ดังนี้

1. วิเคราะห์ความต้องการของภาคการทำงาน คณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกับอาจารย์ผู้สอน ดำเนินการรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานภายนอก เช่น สถานประกอบการ หน่วยงานภาครัฐ เอกชน และแหล่งงานที่เกี่ยวข้อง ผ่านแบบสอบถาม แบบประเมิน การสัมภาษณ์ หรือข้อเสนอแนะจากสถานที่ทำงานของนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ เพื่อสะท้อนถึงทักษะและสมรรถนะที่ตลาดแรงงานคาดหวัง และนำข้อมูลเหล่านั้นมาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยและตรงต่อความต้องการ

2. ตรวจสอบและวิพากษ์เนื้อหาวิชา มีการวิพากษ์ มคอ.3 และ มคอ.4 เพื่อทบทวนว่าเนื้อหาวิชา กลยุทธ์การเรียนรู้ และการประเมินผลการเรียนรู้มีความสอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมหรือไม่ และจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุง/พัฒนาเนื้อหาการเรียนการสอนของแต่ละรายวิชาให้ทันสมัย และตอบโจทย์การเรียนรู้ในยุคใหม่

3. พัฒนาวิธีการสอนที่เน้นทักษะจริง หลักสูตรสนับสนุนให้อาจารย์ออกแบบการเรียนการสอนที่เน้นการปฏิบัติจริง การวิเคราะห์ปัญหา การสร้างนวัตกรรม และการเชื่อมโยงงานวิจัยกับปัญหาในพื้นที่จริง เพื่อให้ นักศึกษาได้รับประสบการณ์ที่ใกล้เคียงกับการทำงานจริง และสามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ไปสู่การแก้ปัญหาหรือ การต่อยอดในอาชีพของตนเอง

4. ส่งเสริมการทำวิจัยเพื่อแก้ปัญหาในพื้นที่ หลักสูตรเปิดโอกาสให้นักศึกษาทำงานวิจัยที่มุ่งเน้นการ แก้ไขปัญหาในบริบทของพื้นที่ชายแดนใต้ โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาดูแลอย่างใกล้ชิด เพื่อให้งานวิจัยมีคุณค่าต่อ ชุมชน ท้องถิ่น และภาคการผลิต อีกทั้งยังเสริมสร้างทักษะด้านการคิดวิเคราะห์และการสร้างนวัตกรรม

5. การติดตามและใช้ผลประเมินเพื่อพัฒนาต่อเนื่อง แม้หลักสูตรยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา แต่ได้วางแผน ใช้ข้อมูลจากผลการประเมินรายวิชา (มคอ.5), ข้อมูลจากนักศึกษา อาจารย์ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อนำมา วิเคราะห์ประสิทธิภาพของการเรียนการสอนและวางแผนการพัฒนาอย่างเป็นระบบ โดยมีกำหนดการประชุม คณะกรรมการหลักสูตรอย่างน้อยปีละ 1-2 ครั้ง เพื่อสรุปบทเรียน และนำผลการประเมินไปปรับปรุงหลักสูตรในปี ถัดไป

หลักฐานแสดงผลการดำเนินงาน

รหัสหลักฐาน	ชื่อหลักฐาน
AUN 3.2-1	มคอ. 2 หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564
AUN 3.2-2	มคอ.3 รายวิชาเครื่องมือวิจัยทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการเกษตร
AUN 3.2-3	มคอ.4 รายวิชาโครงงานพิเศษด้านเทคโนโลยีชีวภาพและพันธุวิศวกรรมทางการเกษตร
AUN 3.2-4	มคอ.4 รายวิชาโครงงานพิเศษด้านเทคโนโลยีชีวภาพและพันธุวิศวกรรมทางการเกษตร
AUN 3.2-5	ตัวอย่างแบบประเมินรายวิชาเครื่องมือวิจัยทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการเกษตร และ รายวิชาโครงงานพิเศษด้านเทคโนโลยีชีวภาพและพันธุวิศวกรรมทางการเกษตร
AUN 3.3-1	มคอ.3 รายวิชาวิชาเครื่องมือวิจัยทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการเกษตร
AUN 3.3-2	มคอ.4 รายวิชาโครงงานพิเศษด้านเทคโนโลยีชีวภาพและพันธุวิศวกรรมทางการเกษตร
AUN 3.3-3	ตารางแสดงร้อยละของการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning
AUN 3.4-1	มคอ. 2 หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564
AUN 3.4-2	มคอ.3 รายวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร
AUN 3.4-3	มคอ.3 รายวิชาเกษตรแม่นยำสูง
AUN 3.4-4	มคอ.3 รายรายวิชาเครื่องมือการเกษตรแม่นยำ
AUN 3.4-5	ผลงานนักศึกษา
AUN 3.4-6	รูปถ่ายการเรียนระหว่างปฏิบัติงาน
AUN 3.5-1	มคอ. 2 หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564
AUN 3.5-2	มคอ.3 รายวิชาผู้ประกอบการธุรกิจเกษตร
AUN 3.5-3	ผลประเมินรายวิชาผู้ประกอบการธุรกิจเกษตร
AUN 3.6-1	มคอ. 2 หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564
AUN 3.6-2	ผลการทบทวนความสอดคล้องของรายวิชา กระบวนการสอน กับ CLO และ PLO

AUN - QA criterion 4

Student Assessment

ผลการดำเนินงาน

4.1. A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) ได้กำหนดกระบวนการประเมินนักศึกษาตั้งแต่แรกเริ่ม ระหว่างการศึกษา และเมื่อสำเร็จการศึกษา ตามข้อกำหนดของหลักสูตรฯ ดังนี้

1) การประเมินเพื่อรับเข้าศึกษา ได้กำหนดคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาอย่างชัดเจน เช่น คุณวุฒิการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน ตามที่ระบุในข้อบังคับมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2557 หมวด 4 การรับเข้าเป็นนักศึกษา (AUN 4.1-01) หลักสูตรฯ (AUN 4.1-02) และประกาศการรับสมัครสอบคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (AUN 4.1-03) โดยดำเนินการตามกระบวนการของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ที่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการสอบคัดเลือกเพื่อสัมภาษณ์ (AUN 4.1-04) โดยพิจารณาประเมินการคิดรวบยอด ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับงานวิจัยที่สนใจ ความพร้อมในการเรียน และบุคลิกภาพ ตามแบบฟอร์มการพิจารณาคะแนนสัมภาษณ์ (AUN 4.1-05) ที่กำหนดผู้ผ่านการพิจารณาต้องมีคะแนนรวมมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60 โดยในปีการศึกษา 2567 มีนักศึกษามาศึกษาเข้าเรียนจำนวน 3 คน มีประสบการณ์ในการทำงานมาแล้วอย่างน้อย 3 ปี จำนวน 2 คน โดยมีประสบการณ์ที่ตรงหรือเกี่ยวข้องกับการเกษตร และประกอบอาชีพทางการเกษตร จำนวน 1 คน ดังนั้นนักศึกษาทั้ง 3 คน เข้าเรียนแผนการเรียน ก1 กลุ่มประกอบการ

2) การประเมินระหว่างการศึกษา หลักสูตรฯ ได้กำหนดให้จุดประสงค์ของแต่ละวิชามีความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) โดยกำหนดสัดส่วนการประเมินตามน้ำหนักของเนื้อหา อาจเป็นการประเมินรายบุคคลหรือรายกลุ่ม การประเมินผลงานและการปฏิบัติงาน การประเมินระหว่างดำเนินงานและผลรวบยอด ประเมินจากการสอบ การทำรายงาน การนำเสนอ เป็นต้น (AUN 4.1-05, AUN 4.1-06)

นักศึกษาทั้ง 3 คน จะต้องดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาหลัก อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม (ถ้ามี) (AUN 4.1-07) ภายในเทอม 2 ของการเรียน เพื่อรับคำปรึกษา และควบคุมการทำวิทยานิพนธ์ ตั้งแต่การตั้งโจทย์/หัวข้อ การพัฒนาความคิดรวบยอด การสังเคราะห์เอกสาร การจัดทำโครงร่าง การรายงานความก้าวหน้า การจัดทำรายงาน การจัดทำวิทยานิพนธ์หรือรายงานฉบับสมบูรณ์ และการเขียนบทความวิชาการ ในกรณีนี้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ได้ร่างเกณฑ์การลงทะเบียนรายวิชาวิทยานิพนธ์และกำหนดเวลา (AUN 4.1-08) ตามข้อกำหนดการทำวิทยานิพนธ์ที่ปรากฏในเล่มหลักสูตรข้อ 5 หน้า 70 (AUN 4.1-01) เพื่อเสนอคณะกรรมการหลักสูตรพิจารณา และประกาศให้นักศึกษาทราบผ่านอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาวิทยานิพนธ์ ทั้งนี้อาจารย์ประจำวิชาจะใช้ประกอบการประเมินจำนวนหน่วยกิตการลงทะเบียนรายวิชาวิทยานิพนธ์ ทั้งยังเป็นกลไกของหลักสูตรฯ เพื่อให้ศึกษามีโอกาสสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่กำหนด ทั้งนี้มีรายงานความก้าวหน้าผล การเรียนและการทำวิทยานิพนธ์โดยส่งเป็นเอกสารผ่านที่ปรึกษา และต้องนำเสนอด้วยปากเปล่าทุกคน เมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา ทั้งนี้ นักศึกษารหัส 67 ได้รายงานความก้าวหน้าการเรียนและการทำวิทยานิพนธ์ทั้งภาคการศึกษาที่ 1/67 และ 2/67 เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ นักศึกษารุ่นแรกคือรหัส 64 ก็ต้องรายงานความก้าวหน้าด้วยเช่นเดียวกัน

ทั้งนี้รวมถึงการสอบภาษาอังกฤษ การตีพิมพ์ผลงานวิจัยด้วยเช่นกัน เพื่อให้คำแนะนำในการวางแผนการจบการศึกษา

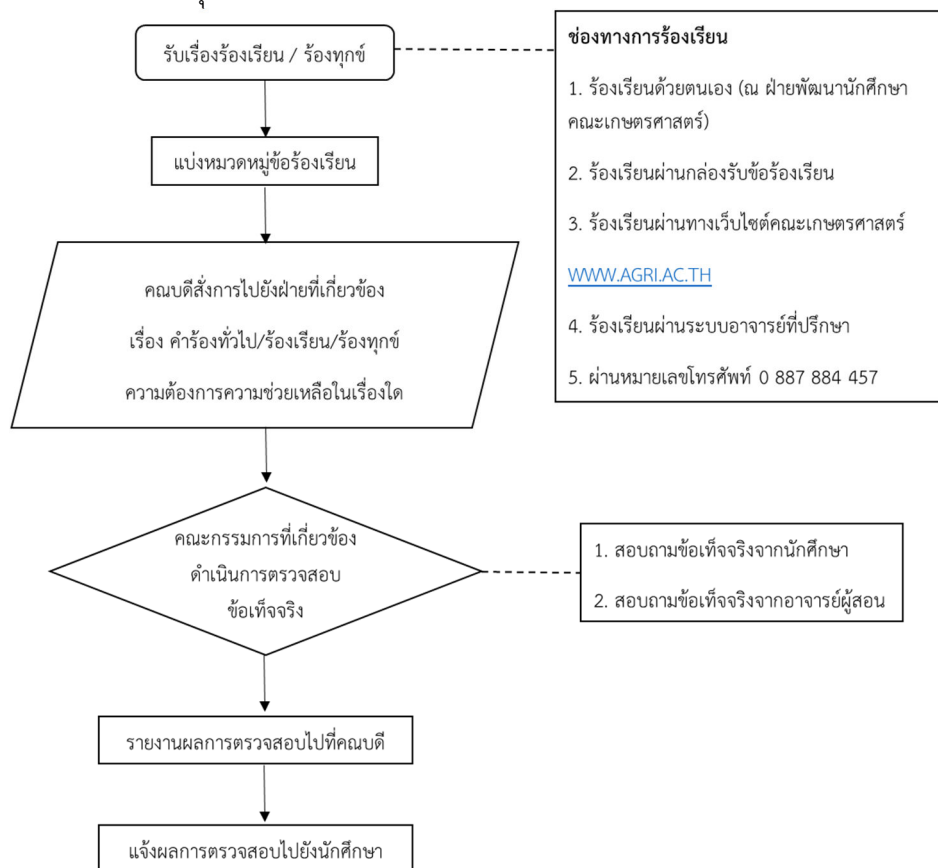
3) การประเมินเมื่อสำเร็จการศึกษา เป็นการประเมินรายบุคคล โดยประเมินจากการสอบผ่านภาษาอังกฤษ PNU-TEP ผลการสอบป้องกันวิทยานิพนธ์หรือการค้นคว้าอิสระ และการได้รับใบตอบรับการตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการหรือรายงานการประชุมวิชาการ โดยในปีการศึกษา 2567 ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษานักศึกษากำลังอยู่ในระหว่างการทำ

4.2. The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.

หลักสูตรฯ ได้กำหนดเรื่องการประเมินผลนักศึกษาและการอุทธรณ์ของนักศึกษาไว้ในเอกสารหลักสูตร (AUN 4.2-01) ดังนี้

หลักสูตรฯ ได้กำหนดแนวทางการดำเนินการเกี่ยวกับการประเมินผลตั้งแต่การกำหนดวิธีการ เครื่องมือ ปฏิทินการดำเนินการ (ตารางเวลา) นักศึกษาทุกคนจะได้รับการประเมินผลด้วยวิธีเดียวกัน อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาจะประชุมร่วมกับทีมผู้สอนเพื่อกำหนดวิธีการวัดและประเมินผลที่ตรงกับมาตรฐานการเรียนรู้และ CLOs ของรายวิชา รูปแบบการประเมินผลรายวิชา สัดส่วนการประเมิน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินและเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน และจัดทำ มคอ.3 มคอ.4 แผนการสอน (AUN 4.4-01, AUN 4.4-02, AUN 4.4-03)

การอุทธรณ์ของนักศึกษา หลักสูตรฯ มีกลไกการอุทธรณ์ แสดงดังภาพที่ 4-1 โดยนักศึกษาที่มีความสงสัยเกี่ยวกับผลการประเมินในรายวิชาใด นักศึกษาสามารถยื่นคำร้องขออุทธรณ์คำตอบ ตลอดจนคะแนน และวิธีการประเมินของอาจารย์ในแต่ละรายวิชาได้ ผ่านช่องทางการร้องเรียน ได้แก่ ร้องเรียนด้วยตนเอง ผ่านกล่องรับข้อร้องเรียน ผ่านเว็บไซต์คณะเกษตรศาสตร์ ผ่านระบบอาจารย์ที่ปรึกษา หรือช่องทางโทรศัพท์ โดยในปีการศึกษา 2567 นี้ ยังไม่มีการอุทธรณ์หรือร้องเรียนจากนักศึกษา



ภาพที่ 4-1 ระบบและกลไกรับเรื่องร้องเรียน/ร้องทุกข์คณะเกษตรศาสตร์

4.3. The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.

อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาจะออกแบบกำหนดเกณฑ์ผลการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร เพื่อจัดทำ มคอ. 3 มคอ. 4 และแผนการสอน และเสนอคณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณารับรอง เพื่อที่อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาชี้แจงทำความเข้าใจขอบเขตเนื้อหาที่จะสอน กำหนดวันเวลาในการสอบ-ส่งงาน ช่องทางการส่งงาน ช่องทางการให้ข้อมูลย้อนกลับ ขั้นตอนการอุทธรณ์ การมอบหมายงานหรือกิจกรรม สัดส่วนการให้คะแนนอย่างละเอียด รวมทั้งแนวการประเมินผลชิ้นงานนั้น ๆ และเครื่องมือที่ใช้ประเมินเป็นระยะๆ เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอน (AUN 4.3-01, AUN 4.3-02, AUN 4.3-03) ในช่วงแรกของการเรียนการสอน

การวัดและประเมินผลรายวิชาดำเนินการตามขั้นตอนการพิจารณาจากทีมอาจารย์ผู้สอน ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ซึ่งหลักสูตรจะติดตามผลการศึกษานักศึกษาทุกรายผ่านระบบงานบริการนักศึกษา www.pnucm.pnu.ac.th (AUN 4.3-04) หลังจากนั้นอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาจะจัดทำ มคอ. 5 และ มคอ.6 (AUN 4.3-05, AUN 4.3-06)

ในส่วนของการประเมินการเรียนรู้ระดับหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ของบัณฑิตศึกษา คือ นักศึกษาต้องเรียนให้ครบตามหน่วยกิตที่หลักสูตรฯ กำหนด 36 หน่วยกิต โดยมีระดับคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 3.00 สอบป้องกันวิทยานิพนธ์ผ่าน ได้รับใบตอบรับการตีพิมพ์จากวารสารวิชาการหรือรายงานการประชุมวิชาการ และสอบผ่านภาษาอังกฤษ PNU-TEP ตามที่กำหนดในหลักสูตรฯ หมวดที่ 5 หลักเกณฑ์ในการประเมินผลนักศึกษา ข้อที่ 3 หน้า 93

4.4. The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.

การประเมินผลนักศึกษา หลักสูตรฯ ได้กำหนดรูปแบบ/วิธีการที่จะใช้ประเมิน สัดส่วนการประเมินระยะเวลาประเมิน เครื่องมือ/แบบประเมินที่ใช้ใน มคอ.3 มคอ.4 (AUN 4.2-02, AUN 4.2-03) โดยผลการเรียนจะเป็นตามระเบียบว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คือผบการเรียนเป็นไปตามเกณฑ์ เช่น การได้เกรด A ต้องมีคะแนน 80 คะแนนขึ้นไป หรือผลการเรียนเป็น S ต้องมีระดับคะแนน 60% ขึ้นไป หรือเกณฑ์การประเมินเป็นแบบรูบริค (Scoring Rubric) ดังเช่น รายวิชาระเบียบวิธีวิจัย เทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร เครื่องมือวิจัยทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร สัมมนา

ในปีการศึกษา 2567 มีการจัดการเรียนการสอนวิชาระเบียบวิธีวิจัย วิชาสัมมนา และวิทยานิพนธ์เนื่องจากนักศึกษารหัส 67 จำนวน 3 คน เรียนแผนการเรียน ก1 และผลการเรียนต่อ S และ U อย่างไม่กี่ตาม S ต้องมีระดับคะแนน 60% ขึ้นไป

วิชาสัมมนา การประเมินอาจเริ่มตั้งแต่ ความก้าวหน้าการเรียนรายงาน การนำเสนอรายงาน โดยมีกรรมการซึ่งเป็นอาจารย์ในหลักสูตรฯ ร่วมให้คะแนนอย่างน้อย 1 คน เพื่อให้เกิดความเที่ยงธรรมแก่นักศึกษา เช่นเดียวกัน โดยจะมีการรวบรวมคะแนนดิบและเข้าสู่ขั้นตอนการให้เกรดโดยผู้รับผิดชอบรายวิชาผ่านระบบงานบริการนักศึกษา PNUCM และพิมพ์ออกมาเพื่อให้คณะกรรมการบริหารหลักสูตรพิจารณาอนุมัติ หลักสูตรฯ จะทำการส่งต่อข้อมูลไปยังกองส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนของมหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติผลการเรียนในลำดับต่อไป และจะจัดทำรายงานในมคอ. 5 และ มคอ. 6 (AUN 4.4-04, AUN 4.4-05) เพื่อนำผลที่ได้ไปพัฒนาการประเมินผลสำหรับการจัดการเรียนการสอนของแต่ละรายวิชาในวงรอบถัดไป

สำหรับการประเมินความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์และให้หน่วยกิตในการทำวิทยานิพนธ์ จะดำเนินการโดยอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักเพื่อเสนอต่ออาจารย์ประจำวิชาวิทยานิพนธ์ ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2567 จาก

จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าในภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา 2567 จำนวน 3 คน และนักศึกษาได้ดำเนินการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ทั้ง 3 คนแล้ว คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการเกษตร (AUN 4.4-06) และนักศึกษารายงานความก้าวหน้าการเรียนและวิทยานิพนธ์ผ่านการนำเสนอปากเปล่า เมื่อสิ้นภาคการศึกษา โดยมีอาจารย์เข้าร่วมฟังและให้ข้อเสนอแนะ

4.5. The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.

หลักสูตรฯ (AUN 4.5-01) ได้กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) ไว้อย่างชัดเจนเพื่อให้ผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) ซึ่งเป็นเป้าหมายสำคัญที่อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาจะได้เข้าใจตรงกัน ดังนั้นในการพิจารณา มคอ.3 มคอ. 4 และแผนการสอน (AUN 4.5-02, AUN 4.5-03, AUN 4.5-04) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและกรรมการบริหารหลักสูตรจะพิจารณาวิธีการประเมินผลและเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลที่แต่ละรายวิชากำหนดขึ้น ที่สอดคล้องกับวิธีการสอน และสามารถนำไปสู่การบรรลุผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตร หากไม่สามารถแสดงความสัมพันธ์/เชื่อมโยง จะมีการแจ้งกลับให้ผู้รับผิดชอบรายวิชาทบทวนปรับแก้เพื่อใช้ในภาคการศึกษาหรือปีการศึกษาถัดไป

PLO มีทั้งหมด 6 ข้อ เกณฑ์การประเมิน และประเมินเมื่อไร เป็นดังตารางที่ 4.5.1

ตารางที่ 4.5.1 การบรรลุ PLO และการประเมิน

PLOs	ปีที่บรรลุ	วิธีการ
PLO1 ปฏิบัติตนเป็นผู้ที่มีความซื่อสัตย์ สุจริตและผู้นำในการเปลี่ยนแปลงต่อผลกระทบทางการเกษตร เศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อมและสังคมพหุวัฒนธรรม	1	สังเกตพฤติกรรม
PLO2 ประยุกต์ใช้หลักการ ทฤษฎี เกี่ยวกับเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อพัฒนาวิทยาการการเกษตร	1	การทำวิทยานิพนธ์
PLO3 วิจัยและสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่เพื่อการแก้ปัญหาทางการเกษตร	2	การทำวิทยานิพนธ์
PLO4 วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ เพื่อพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม การเกษตรได้	2	รายวิชาสัมมนา 1 และ 2
PLO5 เลือกใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อพัฒนาวิทยาการการเกษตรได้อย่างเหมาะสม	2	รายวิชาสัมมนา 1 และ 2
PLO6 ถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตรได้อย่างถูกต้อง	2	การสอบวิทยานิพนธ์

4.6. Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.

หลักสูตรฯ ได้กำหนดช่องทางการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนใน มคอ.3 มคอ.4 และแผนการสอน (AUN 4.6-1, AUN 4.6-2, AUN 4.6-3) รูปแบบการเรียนเนื้อหาและปฏิบัติจะรับผิดชอบโดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชา และอาจารย์ผู้สอน โดยมีการให้ข้อมูลย้อนกลับขณะเรียนทันที หรือการให้ข้อมูลย้อนกลับหลังจากการได้รับชิ้นงาน การเรียกพบส่วนตัว การประชุมกลุ่มย่อย (Focus group) และผ่านลายลักษณ์อักษรในรูปแบบ อีเมล ไลน์

กลุ่ม โลกส่วนตัว ทำให้นักศึกษามีโอกาสปรับปรุงให้สามารถนำสิ่งได้รับข้อเสนอแนะหรือข้อมูลย้อนกลับไปพัฒนาการเรียนให้ดียิ่งขึ้น ส่วนการให้ข้อมูลย้อนกลับในการประเมินผลรวบยอดระดับรายวิชาซึ่งเป็นการประเมินในภาพรวม อาจารย์ผู้สอนจะดำเนินการเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา และหากนักศึกษาคนใดมีระดับคะแนนน้อย อาจารย์ผู้สอนจะให้โอกาสนักศึกษาได้เรียนรู้เพิ่มเติมและทำชิ้นงานใหม่

4.7. The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.

เมื่อสิ้นสุดการเรียนการสอน หลักสูตรฯ ได้กำหนดให้มีการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาผ่านกระบวนการดังนี้ (AUN 4.7-2)

1. ผู้รับผิดชอบแต่ละรายวิชาทบทวนผลการเรียนรู้รายวิชา จากผลการเรียน และจากข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักศึกษา และนำข้อมูลการประเมินตนเองของนักศึกษา เข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ฯ
2. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ทบทวนความสอดคล้อง CLOs กับการประเมินของแต่ละรายวิชาว่าสามารถวัดการบรรลุ CLOs ได้หรือไม่ อย่างไร
3. คณะกรรมการบริหารหลักสูตรฯ ร่วมกับคณาจารย์ นำข้อมูลที่ได้จาก ข้อ 1-2 มาประชุมและสรุปผลร่วมกัน เพื่อทบทวน PLO , CLO วิธีการสอน และการประเมินผล
4. สรุปผลการทบทวน แจ้งคณาจารย์แต่ละรายวิชา เพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงรูปแบบการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับ CLOs ที่วางไว้ และสามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตต่อไป

หลักฐานแสดงผลการดำเนินงาน

รหัสหลักฐาน	ชื่อหลักฐาน
AUN 4.1-01	หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมเกษตร หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564
AUN 4.1-02	ประกาศการรับสมัครคัดเลือกบุคคลเพื่อเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
AUN 4.1-03	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการรับสมัครนักศึกษาใหม่ ระดับปริญญาโท ปีการศึกษา 2567
AUN 4.1-04	แบบฟอร์มสัมภาษณ์นักศึกษา ป.โท
AUN 4.1-05	มคอ. 3
AUN 4.1-06	มคอ. 4
AUN 4.1-07	คำร้องขอแต่งตั้ง/เปลี่ยนแปลง คณะกรรมการที่ปรึกษาประจำตัวนักศึกษา บว.02
AUN 4.1-08	ร่างเกณฑ์การลงทะเบียนรายวิชาวิทยานิพนธ์และกำหนดเวลา
AUN 4.2-01	หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมเกษตร หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564
AUN 4.2-02	มคอ. 3
AUN 4.2-03	มคอ. 4
AUN 4.3-01	มคอ. 3
AUN 4.3-02	มคอ. 4
AUN 4.2-03	แผนการสอน
AUN 4.2-04	ระบบงานบริการนักศึกษา www.pnucm.pnu.ac.th
AUN 4.3-05	มคอ. 5

รหัสหลักฐาน	ชื่อหลักฐาน
AUN 4.3-06	มคอ. 6
AUN 4.3-07	รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรฯ และการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567
AUN 4.4-01	มคอ. 3
AUN 4.4-02	มคอ. 4
AUN 4.4-03	แผนการสอน
AUN 4.4-04	มคอ. 5
AUN 4.4-05	มคอ. 6
AUN 4.4-06	คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการเกษตร
AUN 4.5-01	หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564
AUN 4.5-02	มคอ. 3
AUN 4.5-03	มคอ. 4
AUN 4.5-04	แผนการสอน
AUN 4.6-01	มคอ. 3
AUN 4.6-02	มคอ. 4
AUN 4.6-03	แผนการสอน
AUN 4.7-1	มคอ. 3
AUN 4.7-2	รายงานผลการทบทวนรายวิชาที่มีการจัดการสอน ปีการศึกษา 2567

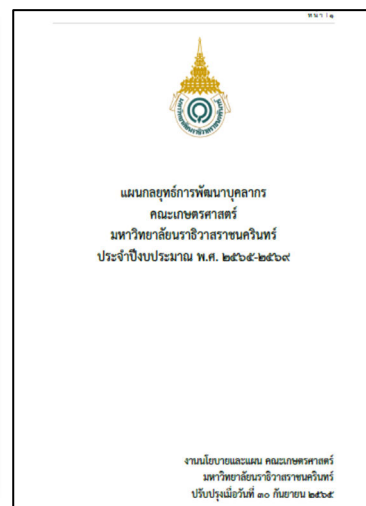
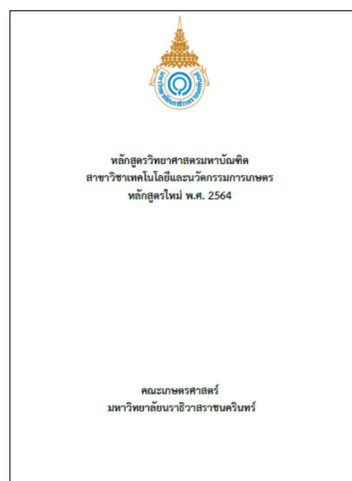
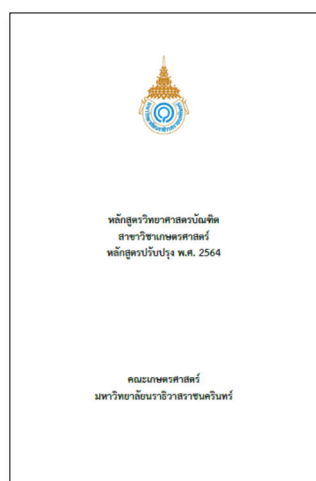
AUN - QA criterion 5

Academic Staff

ผลการดำเนินงาน

5.1. The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.

คณะเกษตรศาสตร์ได้เปิดหลักสูตรจำนวน 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 (AUN5.1-1) และหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีและนวัตกรรมเกษตร หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564 (AUN5.1-2) โดยทั้งสองหลักสูตรมีการใช้อาจารย์ร่วมกัน ดังนั้นการวางแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลจะวางแผนงานร่วมกันทั้งในระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโท โดยมีการทำแผนกลยุทธ์พัฒนาบุคลากร คณะเกษตรศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2569 (AUN5.1-3) ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ เป้าหมาย และยุทธศาสตร์ของคณะเกษตรศาสตร์ และของมหาวิทยาลัยฯ โดยนำข้อมูลทั่วไป สภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ ข้อมูลบุคลากรสายสอนและวิจัย เพื่อวางแผนพัฒนาบุคลากรทั้งด้านการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ รวมถึงการวางแผนกรอบอัตรากำลังที่ขาดแคลน กรอบอัตรากำลังทดแทนในตำแหน่งที่เกษียณ การเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ และแผนการเกษียณอายุราชการ (AUN5.1-4, AUN5.1-5) เมื่อวิเคราะห์ถึงสมรรถนะในการจัดการเรียนการสอน พบว่าคณะเกษตรศาสตร์ยังมีอาจารย์ท่านอื่นที่สามารถทดแทนในกรอบอัตราที่เกษียณได้ อีกทั้งยังได้รับความร่วมมือจากวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุราษฎร์ธานี เพื่อทดแทนอาจารย์ในสายวิชาที่ลาศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก



การพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ

ผลการดำเนินงานพบว่า การดำเนินงานที่ผ่านมา คณะเกษตรศาสตร์มีแนวโน้มในการที่มีตำแหน่งวิชาการเพิ่มสูงขึ้น (AUN5.1-6) แต่อย่างไรก็ตาม ในปีการศึกษา 2567 มีอาจารย์ที่ส่งแบบฟอร์มเพื่อขอประเมินตำแหน่งทางวิชาการในระดับ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ เพิ่มขึ้นอีก 1 คน และอาจารย์ที่ส่งแบบฟอร์มเพื่อขอประเมินตำแหน่งทางวิชาการในระดับ รองศาสตราจารย์ เพิ่มขึ้นอีก 1 คน

ตารางที่ 5.1-1 ร้อยละจำนวนอาจารย์ที่ได้ตำแหน่งทางวิชาการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์)

ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง	จำนวนอาจารย์ที่ได้ตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ.)	ร้อยละ
2563	25	9	36.00
2564	25	12	48.00
2565	24	12	50.00
2566	23	12	52.17
2567	23	12	52.17

หมายเหตุ คณะเกษตรศาสตร์ ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ ระดับรองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

การพัฒนาด้านวุฒิการศึกษา

ผลการดำเนินงานพบว่า ปีการศึกษา 2567 คณะเกษตรศาสตร์ได้มีการส่งอาจารย์เรียนปริญญาเอกจนครบทุกคนแล้ว ขณะนี้เหลือเพียงแต่การจบการศึกษาเท่านั้น ซึ่งคณะเกษตรศาสตร์มีแนวโน้มอาจารย์ในปริญญาเอกเพิ่มสูงขึ้น (AUN5.1-6) ขณะนี้การส่งเรียนต่อในระดับปริญญาเอกจึงไม่ได้บรรจุอยู่ในแผนการพัฒนามุขลการแล้ว

ตารางที่ 5.1-2 ร้อยละจำนวนอาจารย์ที่ได้วุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก

ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง	จำนวนอาจารย์ที่ได้วุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ
2563	25	12	48.00
2564	25	14	56.00
2565	24	15	62.50
2566	23	17	73.91
2567	23	18	78.26

การพัฒนาผลงานวิจัย

ผลการดำเนินงานพบว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คณะเกษตรศาสตร์มีโครงการส่งเสริมงานวิจัยเพื่อให้อาจารย์ทุกท่านได้แสดงศักยภาพอย่างเต็มที่ผ่านกระบวนการของระบบและกลไกงานวิจัย (AUN5.1-7) ในส่วนของงานวิจัยตีพิมพ์ คณะเกษตรศาสตร์มีการส่งเสริมและสนับสนุนในการตีพิมพ์ ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ (AUN5.1-8)

ตารางที่ 5.1-3 จำนวนเงินวิจัยที่ได้รับ (บาท/คน)

ปี งบประมาณ พ.ศ.	จำนวนอาจารย์ที่ ปฏิบัติงานจริง	จำนวนเงินวิจัยที่ได้รับ (บาท)	จำนวนเงินวิจัยที่ได้รับ (บาท/คน)
2563	25	2,400,000	96,000
2564	25	10,590,000	423,600
2565	24	4,148,000	172,833
2566	23	7,270,000	316,087
2567	23	10,413,400	452,756
2568	23	5,352,540	232,719

ตารางที่ 5.1-4 จำนวนผลงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในระดับชาติและนานาชาติ (เรื่อง/คน)

ปี พ.ศ.	จำนวนอาจารย์ที่ ปฏิบัติงานจริง	จำนวนผลงานที่ได้รับการ ตีพิมพ์ (เรื่อง)	จำนวนผลงานที่ได้รับ การตีพิมพ์ (เรื่อง/คน)
2564	25	24	0.96
2565	24	21	0.88
2566	23	3	0.13
2567	23	12	0.52
2568*	23	6	0.26

*ข้อมูลจาก 1 มกราคม 2568 ถึง 30 เมษายน 2568

การพัฒนาผลงานบริการวิชาการ

ผลการดำเนินงานพบว่าตั้งแต่ปีการศึกษา 2565 ถึง 2567 คณะเกษตรศาสตร์ มีโครงการส่งเสริมการบริการวิชาการ ผ่านโครงการ บพท. ที่จะช่วยแก้ไขความยากจนของชุมชน และการบริการวิชาการร่วมกับคลินิกเกษตร จังหวัดนราธิวาส เพื่อเสริมสร้างอาชีพด้านเกษตรแก่ชุมชน ส่วน ปีการศึกษา 2563 และ 2564 คณะเกษตรศาสตร์ มีโครงการส่งเสริมการบริการวิชาการ ผ่านโครงการ U2T (AUN5.1-9, AUN5.1-10)

5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.

ภาระงานสอน และ FTE บุคลากรสายสอนและวิจัย

คณะกรรมการประจำหลักสูตรมีระบบและกลไกในการนำค่า FTEs ต่ออาจารย์ โดยตั้งแต่ปีการศึกษา 2566 ยังอยู่ในช่วงระหว่างการศึกษา (AUN5.2-1) และทดลองใช้เพื่อทวนสอบการประเมินค่าภาระงาน ดังประกาศ ซึ่งแตกต่างจากการประเมินในปีการศึกษา 2565 (AUN5.2-2 ถึง AUN5.2-4)



ประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏนครพนม
เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการคิดค่าภาระงานของผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร อาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์
รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์
พ.ศ. ๒๕๖๖

ซึ่งเมื่อคำนวณค่าภาระงานตามสูตรคำนวณใหม่แล้วพบว่า มีค่า FTE ที่ค่อนข้างสูง (จากตัวอย่างการคำนวณค่า FTE ของ อาจารย์ ดร.กนก เขาวภาชี)

ส่วนที่ 3 สรุปค่าภาระงาน					
รายนามอาจารย์	สายงาน	สรุปค่าภาระงานต่อสัปดาห์	เกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำ/ชั่วโมงทำการ (เหลืออีก 3 ชม.ทำการให้เฉลี่ยในด้านที่ 3-6 ของแต่ละคณะให้ครบ 35 ชม. ทำการ)	ผลการประเมินค่าภาระงาน	
				สูงกว่าเกณฑ์	ต่ำกว่าเกณฑ์
(1) ด้านการสอน		25.90			
(2) ด้านวิจัยและงานวิชาการ	งานวิจัย	29.00			
	งานวิชาการอื่นๆ	0.00			
รวมภาระงาน (1) ด้านการสอนและ (2) ด้านวิจัยและงานวิชาการอื่นๆ		54.90	ไม่น้อยกว่า 25	29.90	
(3) ด้านการพัฒนานักศึกษา		10.50	ไม่น้อยกว่า 3	7.50	
(4) ด้านบริการวิชาการ		52.00	ไม่น้อยกว่า 2	50.00	
(5) ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม		4.00	ไม่น้อยกว่า 1	3.00	
(6) ด้านบริหารจัดการ		35.00	ไม่น้อยกว่า 1	34.00	
รวมภาระงานทุกด้าน/สัปดาห์		156.40			
FTE		4.468571429			

ตารางที่ 5.2-1 Number of Academic Staff ปีการศึกษา 2567 (AUN5.2-5)

กลุ่ม	ชาย	หญิง	จำนวน	FTE	%Ph.D.
ศาสตราจารย์	0	0	0	0	0
รองศาสตราจารย์	0	0	0	0	0
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	6	6	12	38.01	92
อาจารย์	5	6	11	61.16	64

ตารางที่ 5.2-2 ค่าภาระงานเฉลี่ยของบุคลากรสายสอนและวิจัยต่ออาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริงในระหว่างปีการศึกษา 2566 – 2567 (หน่วย : ชั่วโมงภาระงาน)

ปีการศึกษา	ด้านการสอนและวิจัย	ด้านการพัฒนานักศึกษา	ด้านบริการวิชาการ	ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	ด้านบริหารจัดการ	FTE
2566	118.52	10.77	49.03	37.39	221.50	6.33
2567	102.76	5.82	25.90	3.29	25.08	4.96

โดยในปีการศึกษา 2565 เนื่องจากมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ยังไม่มีประกาศการคำนวณภาระงานในด้านอื่น ๆ ยกเว้นด้านการสอน ดังนั้นคณะกรรมการประจำหลักสูตรจึงมีมติให้ อาจารย์ 1 ท่านเท่ากับ 1 ภาระงาน และในการนำค่า FTEs ต่อโหลดภาระงานของอาจารย์มาคำนวณจะคำนวณตามประกาศมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ เฉพาะด้านการเรียนการสอน แบ่งออกเป็นดังนี้

5.2.1 ผู้ดำรงตำแหน่งคณบดี หรือรองอธิการบดี คิดเป็นภาระงานสอนเต็มเวลา 0.7 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ หรือ 0.02 ภาระงานสอนเต็มเวลา (เมื่อเทียบกับภาระงานเต็มเวลาที่ 35 ชั่วโมงต่อสัปดาห์)

5.2.2 ผู้ดำรงตำแหน่งรองคณบดี หรือผู้ช่วยอธิการบดี คิดเป็นภาระงานสอนเต็มเวลา 3.5 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ หรือ 0.1 ภาระงานสอนเต็มเวลา (เมื่อเทียบกับภาระงานเต็มเวลาที่ 35 ชั่วโมงต่อสัปดาห์)

5.2.3 อาจารย์ผู้สอนที่ไม่มีตำแหน่งบริหาร คิดเป็นภาระงานสอนเต็มเวลา 15.75 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ หรือ 0.45 ภาระงานสอนเต็มเวลา (เมื่อเทียบกับภาระงานเต็มเวลาที่ 35 ชั่วโมงต่อสัปดาห์)

ดังนั้นในปีการศึกษา 2565 คณะเกษตรศาสตร์ มีผู้บริหารตำแหน่งคณบดี จำนวน 1 ท่าน ตำแหน่งรองอธิการบดี จำนวน 1 ท่าน ตำแหน่งรองคณบดี จำนวน 4 ท่าน และไม่มีตำแหน่งบริหารจำนวน 16 ท่าน คณะเกษตรศาสตร์ จึงมีโหลดภาระงานสอนเต็มเวลาเท่ากับ $2 \times 0.7 + 4 \times 3.5 + 16 \times 15.75 = 267.40$ ชั่วโมง/สัปดาห์ หรือ 7.64 ภาระงานสอนเต็มเวลา

ในปีการศึกษา 2565 คณะเกษตรศาสตร์ได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอน 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเกษตรศาสตร์ และหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตสาขาเทคโนโลยีและนวัตกรรมเกษตร ได้ใช้อาจารย์ผู้สอนร่วมกัน ดังนั้นในการรายงานขอรายงานเป็นภาระงานรวมดังนี้

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

เทอม 1 ภาระงานสอนรวม 218.23 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ หรือ 6.24 ภาระงานสอนเต็มเวลา

เทอม 2 ภาระงานสอนรวม 156.38 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ หรือ 4.47 ภาระงานสอนเต็มเวลา

ภาคฤดูร้อน ภาระงานสอนรวม 6.00 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ หรือ 0.17 ภาระงานสอนเต็มเวลา

ดังนั้น ปีการศึกษา 2565 ภาระงานสอนเต็มเวลาระดับปริญญาตรี เฉลี่ยอยู่ที่ $(218.23+156.38+6)/2=190.31$ หรือ 5.44 ภาระงานสอนเต็มเวลา

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

เทอม 1 ภาระงานสอนรวม 35.00 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ หรือ 1.00 ภาระงานสอนเต็มเวลา

เทอม 2 ภาระงานสอนรวม 56.22 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ หรือ 1.61 ภาระงานสอนเต็มเวลา

ดังนั้น ภาระงานสอนเต็มเวลาระดับปริญญาโท เฉลี่ยอยู่ที่ $(35.00+56.22)/2=45.61$ หรือ 1.30 ภาระงานสอนเต็มเวลา

รวมทั้งสองหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 พบว่ามีภาระงานภาระงานสอนรวม $190.31+45.61 = 235.92$ ชั่วโมงต่อสัปดาห์ หรือ 6.74 ภาระงานสอนเต็มเวลา ซึ่งมีค่าน้อยกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ คือ 267.40 ชั่วโมง/สัปดาห์ หรือ 7.64 ภาระงานสอนเต็มเวลา ดังนั้นจึงควรมีมาตรการเพิ่มชั่วโมงสอนของอาจารย์ให้มากกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้

FTE บุคลากรสายสอนและวิจัย เมื่อเทียบกับนักศึกษา

นอกจากการคำนวณ FTE ของบุคลากรสายสอนและวิจัย แล้วหลักสูตร ยังมีการเทียบโหลดภาระงานของอาจารย์ ต่อค่า FTEs ต้องไม่น้อยกว่า 20.00 ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดไว้ โดยนำข้อมูลจากรายงานการวิเคราะห์จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTEs) ของกองส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ สัดส่วนของผู้สอนต่อนักศึกษา = FTEs/โหลดภาระงานเต็มเวลาของอาจารย์ จากการคำนวณ พบว่า

1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเกษตรศาสตร์ (AUN 5.2-6)

ปีการศึกษา 2567 มีค่า FTEs ของภาคเรียนที่ 1 = $1,770/18 = 98.33$ ส่วนค่า FTEs ของภาคเรียนที่ 2 = $1,575/18 = 87.50$ ได้ค่าเฉลี่ย FTEs ของปีการศึกษา 2567 = $(98.33+87.50)/2 = 92.92$

ปีการศึกษา 2566 มีค่า FTEs ของภาคเรียนที่ 1 = $1,892/18 = 105.11$ ส่วนค่า FTEs ของภาคเรียนที่ 2 = $1,627/18 = 90.38$ ได้ค่าเฉลี่ย FTEs ของปีการศึกษา 2566 = $(105.11+90.38)/2 = 97.75$

ปีการศึกษา 2565 ค่า FTEs ของภาคเรียนที่ 1 = $1,810/18 = 100.56$ ส่วนค่า FTEs ของภาคเรียนที่ 2 = $1,434/18 = 79.67$ ได้ค่าเฉลี่ย FTEs ของปีการศึกษา 2565 = $(100.56+79.67)/2 = 90.11$

2. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร (AUN 5.2-7)

ปีการศึกษา 2567 มีค่า FTEs ของภาคเรียนที่ 1 คือ $67/12 = 5.58$ ส่วนค่า FTEs ของภาคเรียนที่ 2 คือ $34/12 = 2.83$ ได้ค่าเฉลี่ย FTEs ของปีการศึกษา 2567 = $(5.58+2.83)/2 = 4.21$

ปีการศึกษา 2566 มีค่า FTEs ของภาคเรียนที่ 1 คือ $13/12 = 1.08$ ส่วนค่า FTEs ของภาคเรียนที่ 2 คือ $0/12 = 0$ ได้ค่าเฉลี่ย FTEs ของปีการศึกษา 2566 = $(1.08+0)/2 = 0.54$

ปีการศึกษา 2565 ค่า FTEs ของภาคเรียนที่ 1 คือ $62/12 = 5.17$ ส่วนค่า FTEs ของภาคเรียนที่ 2 คือ $70/12 = 5.83$ ได้ค่าเฉลี่ย FTEs ของปีการศึกษา 2565 = $(5.17+5.83)/2 = 5.5$

ตารางที่ 5.2-3 FTE ของบุคลากรสายสอนและวิจัย ต่อ FTE นักศึกษา ระหว่างปีการศึกษา 2566 – 2567 (หน่วย : ชั่วโมงภาระงาน)

ปีการศึกษา	FTE นักศึกษา (ชั่วโมง)		FTE บุคลากรสายสอนและวิจัย (ชั่วโมงภาระงาน)	FTE นักศึกษา/ FTE บุคลากรสายสอนและวิจัย
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท		
2565	90.11	5.5	6.74	14.19
2566	97.75	0.54	120.24	0.82
2567	92.92	4.21	99.17	0.98

5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.

มหาวิทยาลัยฯ และคณะฯ มีการกำหนดการประเมินสมรรถนะขีดความสามารถการทำงานของบุคลากรของคณะผ่านแบบประเมินขีดความสามารถ เช่น สมรรถนะภาษาอังกฤษ คณะเกษตรศาสตร์ได้ทำการสำรวจบุคลากรที่ไม่ผ่านภาษาอังกฤษในปีการศึกษา 2567 และส่งรายชื่อบุคลากรเพื่อเข้าร่วมอบรมและสอบตามสมรรถนะดังกล่าว



นอกจากนี้ หลักสูตรฯ ได้กำหนดสมรรถนะอื่นๆ เช่น บุคลากรสามารถออกแบบหลักสูตรได้ โดยในปีการศึกษา 2567 ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ และได้มีการร่างหลักสูตรตามหลัก **Backward curriculum mapping** และได้มีการถ่ายทอดองค์ความรู้สู่บุคลากรสายสอนและวิจัยทุกคน ในที่ประชุมทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ เพื่อให้บุคลากรทุกคนได้เข้าใจขั้นตอนการทำหลักสูตร ซึ่งจะวัดผลจากการมีส่วนร่วมในการออกแบบหลักสูตร และรายวิชาที่ออกแบบร่วมกัน นอกจากนั้นยังมีการถ่ายทอดอาจารย์จะต้องมีการเลือกเครื่องมือและวิธีการประเมินที่เหมาะสมในแต่ละ CLO โดยการเช็คผลจาก มคอ.3 และ มคอ.5 นอกเหนือจากนี้ อาจารย์ที่ได้ตำแหน่งวิชาการระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์แล้ว จะต้องสามารถออกแบบและเขียนตำราได้ โดยคณะได้ส่งเสริมและสนับสนุนอาจารย์ในการอบรมร่วมกับศูนย์วิจัยฯ มนร. และจะวัดผลจากจำนวนตำราที่อาจารย์ท่านดังกล่าวผลิตออกมาได้ นอกจากนั้นหลักสูตรร่วมกับคณะเกษตรศาสตร์จะดำเนินการประเมินอาจารย์เป็นประจำทุกไตรมาส 2 และไตรมาส 4 ของทุกปี โดยบุคลากรต้องกรอกรายงานประเมินขีดความสามารถตามที่กำหนดไว้ใน 5 พันธกิจหลัก+นโยบาย คือ การเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม บริหารจัดการ และอื่น ๆ ตามนโยบายที่ได้รับ เพื่อคัดเลือกบุคลากรเป็นบุคลากรดีเด่นในแต่ละด้าน และใช้สำหรับการขึ้นเงินเดือนในส่วนของบุคลากรในระดับบัณฑิตศึกษาจะเน้นในส่วนของการตีพิมพ์ เพื่อให้รองรับตามเกณฑ์มาตรฐานของหลักสูตร (AUN5.3-1 ถึง AUN5.3-3)



5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.

การกำหนดภาระงาน โดยเฉพาะทางด้านการสอน คณะเกษตรศาสตร์จะพิจารณาจากคุณวุฒิและประสบการณ์ความเชี่ยวชาญของอาจารย์แต่ละท่านเป็นหลัก ซึ่งลักษณะงานที่ปฏิบัติรวมถึงภาระงานความรับผิดชอบคณะได้กำหนดไว้อย่างชัดเจนตั้งแต่ขั้นตอนการรับสมัคร ตลอดจนการทำสัญญาจ้าง และการประเมินผลตามสัญญาจ้าง (AUN5.4-1) โดยกรอบภาระงานที่รับสมัครจะสอดคล้องกับแผนพัฒนาบุคลากร คณะเกษตรศาสตร์ที่จะพิจารณาถึงความต้องการอาจารย์ที่มีความขาดแคลนในสายหลักสูตรที่จำเป็นต้องใช้กรอบอัตรากำลังร่วมกันทั้งหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต และหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (AUN5.4-2) ดังนั้นอาจารย์ของคณะเกษตรศาสตร์จึงมีสาขาวิชาที่มีความหลากหลาย นอกจากนั้น ในภาระงานด้านการสอน หลักสูตรจะมีความพยายามในการใกล้เคียงภาระงานของอาจารย์ให้บุคลากรมีภาระงานที่ใกล้เคียงกัน ยกเว้นในบางรายวิชาที่มีอาจารย์จบสาขานั้น ๆ เพียงแค่คนเดียวที่มีความจำเพาะเจาะจง ซึ่งบุคลากรที่มีภาระงานที่น้อยก็ต้องหาภาระงานทางด้านอื่นมาทดแทน โดยเฉพาะอย่างยิ่งภาระงานที่รับผิดชอบด้านงานฟาร์ม ที่มีส่วนช่วยเหลือในการสนับสนุนการเรียนการสอน รวมถึงงานด้านงานวิจัย การบริการวิชาการ และงานทางด้านการบริหารจัดการ และรวมถึงกิจกรรมต่าง ๆ ของหลักสูตรและคณะเกษตรศาสตร์ ให้กับอาจารย์ทุก ๆ ท่าน ตามความเชี่ยวชาญ ความถนัด และประสบการณ์การทำงาน และดำเนินการประเมินสมรรถนะขีดความสามารถการทำงานของบุคลากรของคณะผ่านแบบประเมินขีดความสามารถ เป็นประจำทุกไตรมาส 2 และไตรมาส 4 ของทุกปี

5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.

การตอบแทนการทำงานของบุคลากรสายสอนและวิจัยของคณะเกษตรศาสตร์ จะประกอบด้วย 3 ส่วนด้วยกัน

1. การตอบแทนการทำงานด้วยการเพิ่มเงินเดือน คณะเกษตรศาสตร์จะดำเนินการประเมินสมรรถนะขีดความสามารถการทำงานของบุคลากรของคณะผ่านแบบประเมินขีดความสามารถ ดังข้อ 5.3 และ 5.4 เป็นประจำทุกไตรมาส 2 และไตรมาส 4 ของทุกปี (AUN5.5-1)

2. การสร้างแรงจูงใจ โดยการคัดเลือกเป็นบุคลากรดีเด่น เพื่อส่งให้มหาวิทยาลัยพิจารณาเพื่อมอบโล่เป็นประจำปี ในงานวันสถาปนามหาวิทยาลัย นอกเหนือจากนั้นหากบุคลากรสายสอนและวิจัย ได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัย คณะเกษตรศาสตร์ก็จะประกาศยกย่องและเชิดชูเกียรติผ่านทางเว็บไซต์ และเฟสบุ๊ก คณะเกษตรศาสตร์สำหรับบุคลากรที่จบการศึกษาในระดับปริญญาเอก และได้รับตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยจะมีการมอบโล่เพื่อยกย่องและเชิดชูเกียรติแก่บุคคลนั้น ๆ เพื่อเป็นไปตามค่านิยมมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ คือ “มหาวิทยาลัยแห่งการยกย่องและเชิดชูเกียรติ” เพื่อให้บุคลากรรู้สึกภาคภูมิใจที่เป็นบุคลากรของคณะเกษตรศาสตร์ และมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ (AUN5.5-2)

3. คณะเกษตรศาสตร์ มีการสนับสนุนบุคลากรในการขอตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อให้บุคลากรสายสอนและวิจัยของคณะเกษตรศาสตร์มีความก้าวหน้าทางวิชาชีพ ซึ่งในปีการศึกษา 2567 มีการส่งเรื่องเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ ระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1 คน และ ระดับรองศาสตราจารย์ 1 คน

ตารางที่ 5.5-1 ร้อยละจำนวนอาจารย์ที่ได้ตำแหน่งทางวิชาการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์)

ปีการศึกษา	จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง	จำนวนอาจารย์ที่ได้ตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ.)	ร้อยละ
2563	25	9	36.00
2564	25	12	48.00
2565	24	12	50.00
2566	23	12	52.17
2567	23	12	52.17

5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.

คณะเกษตรศาสตร์ ได้มีการสื่อสารในสิ่งที่เกี่ยวข้องกับสิทธิประโยชน์ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ จรรยาบรรณ เสรีภาพในการแสดงออกทางวิชาการ บทบาท และหน้าที่ของบุคลากรผ่านหลากหลายช่องทาง เช่น การประชุม บุคลากรประจำเดือน เว็บไซต์คณะเกษตรศาสตร์ โน้ต รวมถึงหนังสือแจ้งเวียน เพื่อให้บุคลากรได้ทราบถึงเรื่องสิทธิประโยชน์ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ จรรยาบรรณ เสรีภาพในการแสดงออกทางวิชาการ บทบาท และหน้าที่ของบุคลากรที่กล่าวมาข้างต้น และได้เน้นย้ำถึงการปฏิบัติตามกฎระเบียบ รวมถึงการเรียนการสอน เพื่อไม่ให้เกิดข้อร้องเรียนจากนักศึกษา <https://www.pnu.ac.th/welfare-and-benefits/> จากผลการดำเนินงานที่ผ่านมาพบว่าในปีการศึกษาที่ผ่านมายังไม่พบข้อร้องเรียนจากบุคลากรสายสอนและวิจัย และข้อร้องเรียนของนักศึกษา คณะเกษตรศาสตร์ ตัวอย่าง เช่น

สิทธิการลาบุคลากร

มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

1 ลาป่วย (ได้รับเงินเดือน)

- ลาตั้งแต่ 30 วันขึ้นไป ต้องมีใบรับรองแพทย์
- ได้รับเงินเดือนไม่เกิน 60 วันทำการ



2 ลาคลอดบุตร (ได้รับเงินเดือน)

- ลาครั้งหนึ่ง ได้ไม่เกิน 90 วัน โดยไม่ต้องมีใบรับรองแพทย์
- ได้รับเงินเดือนไม่เกิน 90 วันทำการ



3 ลาไปช่วยเหลือญาติที่คลอดบุตร (ได้รับเงินเดือน)

- ลาครั้งหนึ่ง ได้ไม่เกิน 15 วันทำการ



4 ลากิจส่วนตัว (ได้รับเงินเดือน)

- ลาครั้งหนึ่งไม่เกิน 150 วันทำการ



5 ลาพักผ่อน (ได้รับเงินเดือน)

- ลาได้ไม่เกิน 10 วันทำการ สะสมได้ไม่เกิน 20 วันทำการ
- อายุงานมากกว่า 10 ปี สะสมได้ไม่เกิน 30 วันทำการ
- กรณีปฏิบัติงานไม่ถึง 6 เดือน ไม่มีสิทธิลาพักผ่อน



6 ลาอุปสมบท หรือ ประกอบพิธีฮัจญ์ (ได้รับเงินเดือน)

- ลาได้ไม่เกิน 120 วัน (ต้องไม่เคยลามาก่อน)
- มารายงานตัวภายใน 5 วัน หลังกลับมาปฏิบัติงาน
- ต้องปฏิบัติงานมาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี จึงจะมีสิทธิลา



7 ลาเข้ารับการศึกษาหรือเข้ารับราชการ (ได้รับเงินเดือน)

- ลาได้น้อยกว่า 48 ชั่วโมง
- มารายงานตัวภายใน 7 วัน หลังกลับมาปฏิบัติงาน
- ได้รับเงินเดือนไม่เกิน 60 วันทำการ



8 ลาไปศึกษา ฝึกอบรม ปฏิบัติการวิจัย หรือดูงาน

- เป็นไปตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด



9 ลาไปฟื้นฟูสมรรถภาพด้านอาชีพ (ได้รับเงินเดือน)

- ลาได้ไม่เกิน 12 เดือน



Princess of Naradhiwas University

สิทธิการลาลูกจ้างชั่วคราว

มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์

1 ลาป่วย (ได้รับค่าจ้าง)

- ปฏิบัติงาน 6 เดือน มีสิทธิลาไม่เกิน 8 วัน
- ลาตั้งแต่ 3 วันขึ้นไป ต้องมีใบรับรองแพทย์



2 ลาพักผ่อนประจำปี (ได้รับค่าจ้าง)

- ปฏิบัติงาน 6 เดือน มีสิทธิลาไม่เกิน 10 วัน
- ลูกจ้างรายวัน/ชั่วโมง ไม่มีสิทธิลา



3 การลาคลอดบุตร (ได้รับค่าจ้าง)

- ลาครั้งแรกหนึ่ง ได้ไม่เกิน 90 วันทำการ
- ลูกจ้างรายวัน/ชั่วโมง ไม่มีสิทธิรับค่าจ้าง



4 ลาเข้ารับการตรวจเลือกหรือเข้ารับการเตรียมพล (ได้รับค่าจ้าง)

- ลาครั้งแรกหนึ่ง ได้ไม่เกิน 30 วัน
- มารายงานตัวภายใน 7 วัน หลังกลับมาปฏิบัติงาน
- ลูกจ้างรายวัน/ชั่วโมง ไม่มีสิทธิรับค่าจ้าง



Princess of Naradhiwas University



ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์
ว่าด้วย กองทุนพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์

พ.ศ. ๒๕๕๘



ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์
ว่าด้วย จรรยาบรรณของบุคลากรมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๑



ข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์
ว่าด้วย พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา
พ.ศ. ๒๕๕๕

5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.

การฝึกอบรมและการพัฒนาตนเองของบุคลากรสายสอนและวิจัยในคณะเกษตรศาสตร์ จะแบ่งออกเป็น 2 แนวทางหลัก ๆ คือ

1. การฝึกอบรมขั้นพื้นฐาน ตามความต้องการของหลักสูตรและคณะเกษตรศาสตร์ ตามบทบาทและหน้าที่ของบุคลากรสายสอนและวิจัยท่านนั้น ๆ ดังปรากฏในเอกสารรายงานผลการพัฒนาตนเองของบุคลากรคณะเกษตรศาสตร์ โดยที่คณะเกษตรศาสตร์ มีความต้องการให้บุคลากรทุกคนจำเป็น (บังคับ) ต้องมีความเข้าใจใน OBE และเกณฑ์ AUN QA V4 ซึ่งบุคลากรสามารถเลือกอบรมได้จากหลากหลายช่องทาง เช่น จากการสนับสนุนจากคณะเกษตรศาสตร์ หรือการศึกษาค้นคว้าอบรมด้วยตนเอง ผ่านการดำเนินการทำหลักสูตร



2. การฝึกอบรมตามความสนใจ นอกจากแนวทางที่ 1 ที่คณะเกษตรศาสตร์ได้บังคับให้บุคลากรเข้าร่วมอบรมเพื่อพัฒนาตนเองในสายงานนั้น ๆ แล้ว คณะเกษตรศาสตร์ยังเปิดเสรีทางวิชาการ ที่อาจารย์สามารถเลือกสมัครอบรมตามความถนัด และความสนใจในสายวิชาชีพตนเองได้ ดังแสดงให้เห็นในเอกสารรายงานผลการพัฒนาตนเองของบุคลากรคณะเกษตรศาสตร์ ซึ่งนำองค์ความรู้ไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนต่อไปและทางคณะได้มีการประชุม รวมถึงการแจ้งการอบรมผ่านช่องทางไลน์คณะฯ เพื่อให้บุคลากรได้เข้าร่วมอบรม (AUN5.7-1)

5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.

ผลการดำเนินงาน

การตอบแทนการทำงานของบุคลากรสายสอนและวิจัยของคณะเกษตรศาสตร์ จะประกอบด้วย 3 ส่วนด้วยกัน

1. การตอบแทนการทำงานด้วยการเพิ่มเงินเดือน คณะเกษตรศาสตร์จะดำเนินการประเมินสมรรถนะขีดความสามารถการทำงานของบุคลากรของคณะผ่านแบบประเมินขีดความสามารถ ดังข้อ 5.3 และ 5.4 เป็นประจำทุกไตรมาส 2 และไตรมาส 4 ของทุกปี

2. การสร้างแรงจูงใจ โดยการคัดเลือกเป็นบุคลากรดีเด่น เพื่อส่งให้มหาวิทยาลัยพิจารณาเพื่อมอบโล่เป็นประจำปี ในงานวันสถาปนามหาวิทยาลัย นอกเหนือจากนั้นหากบุคลากรสายสอนและวิจัย ได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัย คณะเกษตรศาสตร์ก็จะประกาศยกย่องและเชิดชูเกียรติผ่านทางเว็บไซต์ และเฟสบุ๊คคณะเกษตรศาสตร์ สำหรับบุคลากรที่จบการศึกษาในระดับปริญญาเอก และได้รับตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยจะมีการมอบโล่เพื่อยกย่องและเชิดชูเกียรติแก่บุคคลนั้น ๆ เพื่อเป็นไปตามค่านิยมมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ คือ “มหาวิทยาลัยแห่งการยกย่องและเชิดชูเกียรติ” เพื่อให้บุคลากรรู้สึกภาคภูมิใจที่เป็นบุคลากรของคณะเกษตรศาสตร์ และมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

<https://www.facebook.com/FacultyofAgriculturePNU>



PNU
คณะเกษตรศาสตร์

ขอแสดงความยินดี

กับ
ผศ. ดร.ราฮิมา วาแมตชีซา

ในโอกาสได้รับลิขสิทธิ์ ผู้มีภาระเฉพาะเลือกเนื้อเยื่อกล้วย
อย่างมีประสิทธิภาพจากศูนย์พัฒนาทางปัญญา
(เลขทะเบียน OS4193, หน้า 451792)

ผลงานนี้ถืออยู่ในหมวดวรรณกรรม
และได้รับการแจ้งลิขสิทธิ์เมื่อ 17 มีนาคม 2567
พจนานุกรมลิขสิทธิ์
เมื่อวันที่ 17 มีนาคม 2568

Congratulations



PNU
คณะเกษตรศาสตร์

ขอแสดงความยินดี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รณเสกข์ ทองใสเกลี้ยง

ในโอกาสได้รับการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ
ฐานข้อมูล Scopus Q3

Plant essential oils, trans-anethole and eugenol, for
housefly knockdown and mortality

International Journal of Agricultural Technology 2025 Vol.
21(2):555-562

คณะเกษตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยพะเยา

088 788 4457



PNU
คณะเกษตรศาสตร์

ขอแสดงความยินดี

ผศ.ดร.นิรันดร์ หักแดง

รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา
คณะเกษตรศาสตร์

ที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณวิจัย
Upskill/Reskill ปี 2568
จากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

การผลิตและพัฒนาผลิตภัณฑ์จากโคเนื้อด้วยนวัตกรรม

หลักสูตรนี้มุ่งเน้นการส่งเสริมศักยภาพด้านปศุสัตว์และอุตสาหกรรมแปรรูปอาหาร โดยเน้นการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรม
ในการพัฒนาอุตสาหกรรมปศุสัตว์ในพื้นที่ ซึ่งจะช่วยเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์จากโคเนื้อและสร้างโอกาสทางเศรษฐกิจให้กับเกษตรกร

Congratulations



PNU
คณะเกษตรศาสตร์

ขอแสดงความยินดี

ผศ.ดร.นิรันดร์ หักแดง

รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา
คณะเกษตรศาสตร์

ที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณวิจัย
โครงการยุวชนอาสา
จากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา
วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

การใช้ประโยชน์และการเพิ่มมูลค่าผลพลอยได้
จากอุตสาหกรรมเลี้ยงโคเนื้อ

Congratulations



PNU
คณะเกษตรศาสตร์

ขอแสดงความยินดี

กับ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศิราณี วงศ์กระจ่าง
อาจารย์ประจำคณะเกษตรศาสตร์

เนื่องในโอกาสสำเร็จการศึกษาปริญญาดุษฎีบัณฑิต
(การจัดการทรัพยากรเกษตรเขตร้อน)

คณะทรัพยากรธรรมชาติ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

Congratulations



PNU
คณะเกษตรศาสตร์

ขอแสดงความยินดีกับ

ผศ. ดร.ราฮิมา วาแมตชีซา และคณะ

เนื่องในโอกาสผ่านการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการ
การผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่ พ.ศ. 2568

“หลักสูตรเทคโนโลยีและนวัตกรรม
การผลิตทุเรียนคุณภาพ เพื่อการส่งออก”

อ. ดร.โรอาภาณี โทะนง

ผศ. ดร.ราฮิมา วาแมตชีซา

อ. ดร.รณเสกข์ ทองใสเกลี้ยง



PNU
คณะเกษตรศาสตร์

ขอแสดงความยินดี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชาธินา ลือแถม

ได้รับการสนับสนุนงบประมาณวิจัย จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ
ปีงบประมาณ 2568

โครงการวิจัยการพัฒนาอาหารแพะจากเปลือกทุเรียนเพื่อการผลิตที่ยั่งยืน
ในการลดต้นทุนและเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตแพะ
ในจังหวัดนราธิวาส

ภายใต้แผนวิจัยและนวัตกรรมเพื่อลดความเสียหายและผลกระทบภัยพิบัติธรรมชาติ
และการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศต่อสัตว์เศรษฐกิจ

Congratulations



PNU
คณะเกษตรศาสตร์

ขอแสดงความยินดี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุไลมาน เจ๊ะอาบู

ในโอกาสได้รับการตีพิมพ์ผลงานทางวิชาการ
ฐานข้อมูล Scopus Q1

Breeding for Heat Tolerant Aromatic Rice Varieties and
Identification of Novel QTL Regions Associated with Heat
Tolerance During Reproductive Phase by QTL-Seq

Rice Science, 2025, 32(1): 67-80

Congratulations





หลักฐานแสดงผลการดำเนินงาน

รหัสหลักฐาน	ชื่อหลักฐาน
AUN 5.1-1	มคอ.2 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเกษตรศาสตร์
AUN 5.1-2	มคอ.2 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการเกษตร
AUN 5.1-3	แผนกลยุทธ์พัฒนาบุคลากร คณะเกษตรศาสตร์ 2565-2569
AUN 5.1-4	แบบสำรวจความต้องการอัตรากำลังสายวิชาการและสายสนับสนุนระยะเวลา 5 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ.2565 2569)
AUN 5.1-5	แผนการขอรอบอัตราทดแทนตำแหน่ง บุคลากรสายสอนและวิจัย คณะเกษตรศาสตร์ ปีงบประมาณ 2563-2572
AUN 5.1-6	รายชื่อคณาจารย์ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
AUN 5.1-7	รายงานจำนวนเงินวิจัยที่ได้รับ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
AUN 5.1-8	รายงานสรุปงานวิจัยตีพิมพ์ ประจำปี พ.ศ. 2567
AUN 5.1-9	โครงการบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568
AUN 5.1-10	รายงานสรุปการบริการวิชาการ
AUN 5.2-1	ประกาศมหาวิทยาลัย เรื่องภาระงานของบุคลากรสายสอนและวิจัยฯ พ.ศ. 2566
AUN 5.2-2	ข้อบังคับมหาวิทยาลัย เรื่องภาระงานของบุคลากรสายสอนและวิจัยฯ พ.ศ. 2559
AUN 5.3-3	ประกาศมหาวิทยาลัย เรื่องภาระงานขั้นต่ำ
AUN 5.2-4	ประกาศมหาวิทยาลัย เรื่องการคิดภาระงานการสอน พ.ศ. 2559
AUN 5.2-5	สรุปภาระงาน

รหัสหลักฐาน	ชื่อหลักฐาน
AUN 5.2-6	รายงานสรุปค่า FTE หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาเกษตรศาสตร์
AUN 5.2-7	รายงานสรุปค่า FTE หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการเกษตร
AUN 5.3-1	บบรายงานผลการปฏิบัติราชการตามภาระงาน ข้าราชการ และพนักงานมหาวิทยาลัยสายสอนและวิจัย คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
AUN 5.3-2	แบบประเมินขึ้นเงินเดือน
AUN 5.3-3	รายงานการประเมินขึ้นเงินเดือนของบุคลากรสายสอนและวิจัย (เอกสารลับ)
AUN 5.3-4	แบบรายงานเพื่อขอรับการประเมินของบุคลากรสายสอนและวิจัย (เอกสารลับ)
AUN 5.3-5	คัดเลือกบุคลากรเป็นบุคลากรดีเด่น
AUN 5.4-1	เอกสารลงนามสัญญาบรรจุพนักงานสายสอนและวิจัย
AUN 5.4-2	แผนกลยุทธ์พัฒนาบุคลากร คณะเกษตรศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2555-2569
AUN 5.4-4	เอกสารประกอบการทำภาระงานการสอน และการจัดทำตารางสอน
AUN 5.4-5	คำสั่ง มอบหมายหน้าที่
AUN 5.4-6	รายงานการประเมินขึ้นเงินเดือนของบุคลากรสายสอนและวิจัย (เอกสารลับ)
AUN 5.4-7	แบบรายงานเพื่อขอรับการประเมินของบุคลากรสายสอนและวิจัย (เอกสารลับ)
AUN 5.5-1	คำสั่งขึ้นเงินเดือน (เอกสารลับ)
AUN 5.5-2	บันทึกข้อความ เรื่อง เสนอชื่อบุคลากรดีเด่น ประจำปีการศึกษา 2566
AUN 5.6-1	รายงานการประชุมบุคลากรคณะเกษตรศาสตร์
AUN 5.6-2	http://agri.pnu.ac.th/agri/index.php/2019-06-29-14-28-31/2019-06-29-15-11-60
AUN 5.7-1	รายงานการฝึกอบรมของบุคลากรสายสอนและวิจัย
AUN 5.8-1	รายงานการประเมินขึ้นเงินเดือนของบุคลากรสายสอนและวิจัย (เอกสารลับ)
AUN 5.8-2	แบบรายงานเพื่อขอรับการประเมินของบุคลากรสายสอนและวิจัย (เอกสารลับ)
AUN 5.8-3	คำสั่งขึ้นเงินเดือน (เอกสารลับ)
AUN 5.8-4	บันทึกข้อความ เรื่อง เสนอชื่อบุคลากรดีเด่น ประจำปีการศึกษา 2567
AUN 5.8-5	รูปแบบบรรยากาศการมอบโล่ ประกาศเกียรติคุณ

ผลการดำเนินงาน

6.1. The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.

การดำเนินการในการรับนักศึกษา คณะกรรมการบัณฑิตศึกษาประจำคณะเกษตรศาสตร์และ
คณะกรรมการบริหารหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการเกษตร ได้
ร่วมกันกำหนดนโยบายและแผนการรับนักศึกษา [6.1.1] หลักสูตรฯ มีการกำหนดคุณสมบัติของผู้มีสิทธิสมัคร
สอบคัดเลือกเข้าศึกษาในหลักสูตรฯ ที่ชัดเจน [6.1.2] และพิจารณาทบทวนวิธีการรับและเกณฑ์การรับ ก่อนส่ง
ให้บัณฑิตวิทยาลัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรญาณ โดยปรากฏทั้งในรูปแบบแผ่นพับ โปสเตอร์และเว็บไซต์
[6.1.3] เป็นต้น ซึ่งประกอบไปด้วย

- กำหนดการรับสมัครนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
- รายละเอียดหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการเกษตร หลักสูตร
ใหม่ พ.ศ. 2564
- คุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา
- เอกสารที่ใช้ในการสมัครสอบ

เมื่อทางหลักสูตรฯ ได้รับใบสมัครเข้าศึกษาต่อพร้อมเอกสารประกอบการสมัคร ทั้งทางระบบสมัคร
ออนไลน์และสมัครด้วยตนเอง ในเบื้องต้นจะทำการตรวจสอบคุณสมบัติของผู้สมัครและแจ้งยืนยันการนัดหมาย
เพื่อเข้าสอบสัมภาษณ์อีกครั้ง สำหรับการสอบคัดเลือกได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการรับสมัครนักศึกษาใหม่ ใน
ระดับปริญญาโท [6.1.4] โดยคณะกรรมการจะทำหน้าที่ดำเนินการสอบสัมภาษณ์และประเมินคุณสมบัติของ
ผู้สมัครว่ามีครบตามเกณฑ์ที่กำหนดหรือไม่ [6.1.5] ภายหลังการสอบสัมภาษณ์เป็นที่เรียบร้อยแล้ว หลักสูตรฯ
จะแจ้งผลการสอบคัดเลือกผ่านทางเว็บไซต์ของคณะเกษตรศาสตร์ พร้อมทั้งกำหนดการรายงานตัวและ
ลงทะเบียนเรียน เพื่อให้ผู้เข้าสอบรับทราบผลการคัดเลือกต่อไป [6.1.6] เมื่อสิ้นสุดระยะเวลาการรับสมัคร
นักศึกษาทางหลักสูตรฯ จะประชุมสรุปผลการรับนักศึกษาและจำนวนนักศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับแก้ไข
กระบวนการรับนักศึกษาให้เป็นไปตามแผนการรับในอนาคต ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรฯแจ้งจำนวนรับ
นักศึกษา 15 คน มีผู้สมัคร 3 คน [6.1.7]

หลักฐานแสดงผลการดำเนินงาน

รหัสหลักฐาน	ชื่อหลักฐาน
6.1.1	แผนการรับนักศึกษา
6.1.2	คุณสมบัติของผู้มีสิทธิสมัครสอบคัดเลือกเข้าศึกษาในหลักสูตรฯ ปีการศึกษา 2567
6.1.3	โปสเตอร์ประกาศรับสมัครบัณฑิตใหม่ ภาคต้นปีการศึกษา 2567 เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย https://www.pnu.ac.th/admission-pnu/ การสมัครเข้าศึกษา
6.1.4	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการรับสมัครนักศึกษาใหม่ ในระดับปริญญาโท ปีการศึกษา 2567
6.1.5	ภาพการสอบสัมภาษณ์นักศึกษาใหม่ ในระดับปริญญาโท ปีการศึกษา 2567
6.1.6	ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้าศึกษาต่อระดับปริญญาโท ประเภทรับตรงอิสระ ปีการศึกษา 2567
6.1.7	สรุปยอดสมัครนักศึกษาใหม่ในระดับปริญญาโท ปีการศึกษา 2567

6.2. Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.

หลักสูตรฯ ได้จัดเตรียมแผนกิจกรรมที่สนับสนุนทั้งทางด้านการวิชาการและไม่เกี่ยวข้องกับวิชาการ เพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้และประสบการณ์ต่างๆที่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาควรได้รับ ทั้งในรูปแบบกิจกรรมระยะสั้นและระยะยาว

แผนและกิจกรรม

■ กิจกรรมสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อเตรียมความพร้อมและปฐมนิเทศนักศึกษา ซึ่งจะจัดขึ้นภายในสัปดาห์แรกของภาคการศึกษา โดยข้อมูลปฐมนิเทศ ประกอบด้วย การแนะนำคณะเกษตรศาสตร์ ชี้แจงรายละเอียดของหลักสูตรหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564 แผนการเรียนการสอน แนะนำบุคลากรสายสอนและบุคลากรสายสนับสนุน สวัสดิการนักศึกษา สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และช่องทางการติดต่อประสานงาน [6.2.1]

■ กิจกรรมติดตามรายงานความก้าวหน้าการเรียนและความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ ประจำปีการศึกษา 2567 ภาคการศึกษาละ 2 ครั้ง ของนักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร [6.2.2]

6.3. An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.

ทางหลักสูตรฯได้จัดทำแผนการศึกษา ทั้ง 4 ภาคการศึกษา ตลอดระยะเวลา 2 ปี ไว้อย่างชัดเจน [6.3.1] และมีการติดตามความก้าวหน้า ผลการเรียน และงานของนักศึกษาทุกภาคการศึกษา ผ่านการประชุมกับอาจารย์ที่ปรึกษาและคณะกรรมการบริหารหลักสูตร นอกจากนี้มีระบบติดตามควบคุมดูแลการทำวิทยานิพนธ์ โดยจัดให้มีการประชุมอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อให้ทราบ และเข้าใจถึงแนวทางปฏิบัติ ระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ เพื่อให้เกิดคุณภาพในการควบคุมดูแลวิทยานิพนธ์ ทั้งนี้มีการกำหนดให้มีระบบคณะกรรมการ และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ให้คำปรึกษาเพื่อติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา เพื่อให้สำเร็จตามแผนการศึกษา 2 ปี สำหรับการประเมินผลวิทยานิพนธ์มีการแบ่งการประเมิน 3 ครั้ง ครั้งที่ 1 ประเมินจากการนำเสนอโครงร่างวิทยานิพนธ์ ครั้งที่ 2 ประเมินความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ รอบ 6 เดือน ครั้งที่ 3 ประเมินจากการสอบปกป้องวิทยานิพนธ์ โดยมีการประเมินผลจากความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ ในหัวข้อดังต่อไปนี้

1. กำหนดชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์
2. แต่งตั้งอาจารย์วิทยานิพนธ์ และคณะกรรมการสอบ
3. สอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ ภายใต้ความเห็นชอบของอาจารย์ที่ปรึกษาและคณะกรรมการประจำหลักสูตร
4. อนุมัติให้ทำวิจัย โดยบัณฑิตวิทยาลัย (สำหรับหลักสูตรแผน ก แบบ ก1 และ ก2)
5. ดำเนินการวิจัย
6. การสอบวิทยานิพนธ์
7. ตรวจสอบรูปแบบวิทยานิพนธ์ โดยบัณฑิตวิทยาลัย
8. ส่งวิทยานิพนธ์ ฉบับสมบูรณ์ที่บัณฑิตวิทยาลัย

ซึ่งในการนำเสนอรายงานความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ จะมีอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ท่านอื่นๆ และนักศึกษบัณฑิตภายในสาขาวิชาเข้าร่วมรับฟังและอภิปรายซักถามแผนการดำเนินงาน ความคืบหน้าในการดำเนินงาน และปัญหาอุปสรรคในการทำวิทยานิพนธ์ โดยข้อมูลสถานะการศึกษาของนักศึกษาสามารถติดตามผ่านทางระบบที่เกี่ยวข้อง คือ ระบบ PNUCM system <https://pnucm.pnu.ac.th/>

6.4. Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.

ทางหลักสูตรและคณะฯ ได้มีการดำเนินการเพื่อพัฒนาทักษะความสามารถและประสบการณ์ การเรียนรู้ต่างๆ ให้นักศึกษบัณฑิตศึกษา ทั้งรูปแบบกิจกรรมในชั้นเรียนและกิจกรรมนอกชั้นเรียนหลากหลายกิจกรรม ให้นักศึกษาที่สนใจเรียนรู้ เช่น

กิจกรรม

- ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมโครงการสถานศึกษาปลอดภัย เพื่อซักซ้อมการอพยพอัคคีภัยภายในคณะเกษตรศาสตร์ โดยได้รับเกียรติจาก คุณปิยพงษ์ แทนปั้น เจ้าพนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยชำนาญการ สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลโคกเคียน จังหวัดนราธิวาส มาเป็นวิทยากรในการทำกิจกรรมครั้งนี้ [6.4.1]

- ส่งเสริมและสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมนำเสนอผลงานการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ ที่มุ่งเน้นการนำเสนอนวัตกรรมและเทคโนโลยีใหม่ๆ ในด้านเกษตรและทรัพยากรธรรมชาติ โดยการประชุมนี้เปิดโอกาสให้นักวิจัย นักวิชาการ ผู้ประกอบการ และผู้สนใจทั่วไปได้แลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ และความก้าวหน้าทางวิชาการในสาขาที่เกี่ยวข้อง ซึ่งมีนักศึกษาปริญญาโท จำนวน 1 คน คือ นายฐิตินันต์ บุญเข้มชู ได้เข้าร่วมนำเสนอผลงานการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ จำนวน 1 งาน คือ The 1st International Conference on Agricultural Innovation and Natural Resources ณ ศูนย์ประชุมนานาชาติสิรินธร สมบัติครบ 60 ปี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ [6.4.2]

6.5. The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.

หลักสูตรมีเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนการศึกษา จำนวน 16 อัตรา ทำหน้าที่สนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ที่ครอบคลุมงานทั้งด้านการศึกษา และไม่ใช้การศึกษา โดยมีกระบวนการคัดเลือกทั้งมีการสอบและสัมภาษณ์และกำหนดภาระงานตามคุณสมบัติให้ตรงกับตำแหน่ง และตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย หลักสูตรได้กำหนดหน้าที่ตามบทบาทของบุคลากรสายสนับสนุนไว้ชัดเจน ประกอบด้วย เจ้าหน้าที่ด้านการศึกษา จำนวน 3 คน ได้แก่ บุคลากรห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ บุคลากรงานทะเบียนนักศึกษา และบุคลากรงานหลักสูตร ทำหน้าที่เกี่ยวกับแผนการเรียนในแต่ละปีการศึกษา การลงทะเบียนเรียน การจัดทำตารางเรียน การจัดเตรียมห้องเรียนและห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ และงานอื่นๆด้านการเรียนการสอน เจ้าหน้าที่ด้านกิจกรรมนักศึกษา จำนวน 1 คน ทำหน้าที่ดำเนินงานด้านการพัฒนานักศึกษา งานอาจารย์ที่ปรึกษา งานทุนและสวัสดิการนักศึกษา งานทุนกู้ยืมเพื่อการศึกษา งานกิจกรรมนักศึกษาและสโมสรนักศึกษา และเจ้าหน้าที่สนับสนุนด้านอื่นๆ ได้แก่ บุคลากรงานการเงินและบัญชี บุคลากรงานนโยบายและแผน บุคลากรงานพัสดุ บุคลากรงานบุคคล/งานสารบรรณ และบุคลากรงานวิจัยและบริการวิชาการ จำนวน 5 คน รวมถึงเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานฟาร์ม จำนวน 7 คน ทำหน้าที่กำกับดูแลฐานการเรียนรู้ในฟาร์มคณะ รองรับการผลิตทักษะและปฏิบัติงานด้านการเกษตร นอกจากนี้ คณะมีสนับสนุนการไปประชุมวิชาการ/อบรม/สัมมนา/ดูงานในโครงการพัฒนาสมรรถนะเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่จัด

ขึ้นทั้งภายในและภายนอก ตามแผนปฏิบัติราชการ[6.5.1] คณะเกษตรศาสตร์ จะมีการประเมินผลการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน แบ่งเป็น พนักงานราชการ มีการประเมินทุกๆ 6 เดือน ปีละ 2 ครั้ง รอบวันที่ 1 เมษายน และ 1 ตุลาคม ของทุกปี และลูกจ้างชั่วคราว มีการประเมินทุกๆ 4 เดือน ปีละ 3 ครั้ง รอบวันที่ 1 ตุลาคม 1 กุมภาพันธ์ และ 1 มิถุนายน โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงาน [6.5.2] และหลักเกณฑ์การเลื่อนเงินเดือนข้าราชการ พนักงาน และลูกจ้างประจำตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด [6.5.3] ผลการประเมินเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่เป็นพนักงานราชการในภาพรวมอยู่ในระดับดีเด่น จำนวน 3 คน ระดับดีมาก จำนวน 5 คน และระดับดี 1 คน ส่วนผลการประเมินลูกจ้างในภาพรวมผ่านตามเกณฑ์ที่กำหนดคือมีผลการประเมินสูงกว่า 60 เปอร์เซนต์ นอกจากนี้ หลักสูตรยังมีแผนการรับสมัครเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนเพิ่มเติมในตำแหน่งที่จำเป็น อาทิเช่น บุคลากรห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ บุคลากรงานแนะแนว และบุคลากรงานทุนการศึกษาในอนาคต ตามแผนพัฒนาบุคลากรของคณะ [6.5.4]

ตารางแสดงจำนวนบุคลากรสายสนับสนุน

ประเภท	ระดับการศึกษา					รวม
	มัธยมศึกษาตอนปลาย	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	
บุคลากรห้องสมุด	-	-	-	-	-	0
บุคลากรห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์	-	-	-	-	-	0
บุคลากรห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	-	-	-	1	-	1
บุคลากรงานทะเบียนนักศึกษา	-	-	1	-	-	1
บุคลากรงานหลักสูตร	-	-	1	-	-	1
บุคลากรงานพัฒนานักศึกษา	-	-	1	-	-	1
บุคลากรงานแนะแนว	-	-	-	-	-	0
บุคลากรงานทุนการศึกษา	-	-	-	-	-	0
บุคลากรงานการเงินและบัญชี	-	-	2	-	-	2
บุคลากรงานนโยบายและแผน	-	-	-	1	-	1
บุคลากรงานพัสดุ	-	-	1	-	-	1
บุคลากรงานบุคคล/งานสารบรรณ	-	-	1	-	-	1
บุคลากรงานวิจัยและบริการ วิชาการ	-	-	-	-	-	0
บุคลากรงานฟาร์ม	1	-	7	-	-	8
รวม	1	-	13	2	-	17

6.6. Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.

คณะเกษตรศาสตร์ มีระบบการดูแลสิ่งแวดล้อมของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ทั้งด้านกายภาพ ด้านสังคม และจิตสังคม โดยจัดให้มีห้องปฏิบัติการเพื่อการวิจัย ห้องเรียนมีโสตทัศนูปกรณ์และระบบสารสนเทศพร้อมสำหรับการเรียนการสอน มีห้องสมุดเพื่อการสืบค้นหาข้อมูลที่สามารถเข้าถึงได้โดยสะดวก นอกจากนี้ นักศึกษาสามารถเข้าใช้บริการสิ่งสนับสนุนที่มหาวิทยาลัยจัดหาให้ ได้แก่ ห้องสมุดส่วนกลาง สนามกีฬาและบริการด้านสุขภาพจากโรงพยาบาลกัลยาณิวัฒนาการุณย์ เป็นต้น นอกจากนี้ทางหลักสูตรมีระบบตรวจติดตามและประเมินผลการบริการสนับสนุนนักศึกษา ในฝ่ายต่างๆดังนี้ 1. การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อ

สิ่งแวดล้อมอาคาร สถานที่ อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.29 จากคะแนนเต็ม 5) [6.6.1] 2. การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน/ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.76 จากคะแนนเต็ม 5) [6.6.2] 3. การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อพฤติกรรมการให้บริการของเจ้าหน้าที่ด้านงานทะเบียน วัสดุและงานหลักสูตร อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.68 จากคะแนนเต็ม 5) [6.6.3] ด้านการเงิน อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.36 จากคะแนนเต็ม 5) [6.6.4] ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ประกอบด้วย ระบบเครือข่าย เว็บไซต์คณะเกษตรศาสตร์ ระบบงานบริการนักศึกษา (PNUCM) และการให้บริการของเจ้าหน้าที่ มีผลความพึงพอใจโดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.31 จากคะแนนเต็ม 5) [6.6.5] ทั้งนี้ทางหลักสูตรฯ จะนำผลการประเมินไปพิจารณาและวางแผนปรับปรุงเพื่อให้ความพึงพอใจดียิ่งขึ้นในปีต่อไป รวมถึงนำไปพัฒนาการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น

หลักฐานแสดงผลการดำเนินงาน

รหัสหลักฐาน	ชื่อหลักฐาน
6.2.1	ภาพการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา การปฐมนิเทศนักศึกษา ปีการศึกษา 2567
6.2.2	ภาพบรรยากาศการรับฟัง “รายงานความก้าวหน้าวิทยานิพนธ์ ประจำปีการศึกษา 2567
6.3.1	แผนการศึกษานักศึกษาระดับปริญญาโท ปีการศึกษา 2568
6.4.1	ภาพกิจกรรมโครงการสถานศึกษาปลอดภัย
6.4.2	ภาพนักศึกษาเข้าร่วมการนำเสนอผลงานระดับนานาชาติ
6.5.1	การอบรมพัฒนาตนเองของบุคลากรสายสนับสนุน
6.5.2	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงาน
6.5.3	หลักเกณฑ์การเลื่อนเงินข้าราชการ พนักงาน และลูกจ้างประจำตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด
6.5.4	แผนพัฒนาบุคลากรของคณะเกษตรศาสตร์ 6.5.4 (1) บุคลากรสายสนับสนุน 6.5.4 (2) บุคลากรสายสอนและวิจัย
6.6.1	สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งแวดล้อม อาคารสถานที่
6.6.2	สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่ออาจารย์ผู้สอน/ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์
6.6.3	สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อพฤติกรรมการให้บริการของเจ้าหน้าที่ด้านงานทะเบียน วัสดุและงานหลักสูตร
6.6.4	สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อพฤติกรรมการให้บริการของเจ้าหน้าที่ด้านการเงิน
6.6.5	สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อพฤติกรรมการให้บริการของเจ้าหน้าที่ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

AUN - QA criterion 7

Facilities and Infrastructure

ผลการดำเนินงาน

7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.

ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2564 ได้จัดห้องเรียน อุปกรณ์และสิ่งสนับสนุนต่าง ๆ เพื่อใช้ในการเรียนการสอนในระดับบัณฑิตศึกษาให้นักศึกษาในหลักสูตรอย่างเพียงพอและทันสมัย เช่น ห้องเรียนระดับบัณฑิตศึกษาที่ทันสมัย พร้อมสิ่งอำนวยความสะดวก ห้องปฏิบัติการพร้อมเครื่องมือที่เพียงพอต่อความต้องการ มีห้องประชุมย่อยของนักศึกษา ห้องสมุดสำหรับสืบค้น ห้องละหมาดสำหรับนักศึกษาที่นับถือศาสนาอิสลาม รวมทั้งพื้นที่ฟาร์มของคณะสำหรับลงปฏิบัติงาน นอกจากนี้หลักสูตรยังเตรียมวัสดุอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ อุปกรณ์ IT ต่างๆ รวมทั้งระบบสัญญาณอินเทอร์เน็ตภายในคณะเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้แก่ผู้ขอรับบริการ และมีการสนับสนุนการวิจัยในโครงการต่าง ๆ ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาร่วมกับอาจารย์ที่ปรึกษา หลักสูตรฯ มีการนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินในปีการศึกษา 2566 มาปรับปรุงให้ห้องเรียนและอุปกรณ์มีความเพียงพอและพร้อมใช้งานอีกด้วย

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (รหัสหลักฐาน AUN7.1-1)

1. ห้องเรียนที่ทันสมัยของนักศึกษาปริญญาโท
2. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการแปรรูปผลผลิตการเกษตร ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีประมง ห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีชีวภาพและอนุชีววิทยา ห้องปฏิบัติการกายวิภาคและเทคโนโลยีสืบพันธุ์ ห้องปฏิบัติการพืชศาสตร์ ห้องปฏิบัติการโภชนศาสตร์ ห้องปฏิบัติการโรคพืช ห้องปฏิบัติการจุลชีววิทยาทางการเกษตร ฟาร์มด้านพืชศาสตร์ ฟาร์มด้านสัตวศาสตร์ ฟาร์มด้านประมง ศูนย์ฝึกอบรมและพัฒนานวัตกรรมการเกษตร เป็นต้น
3. ห้องน้ำ ห้องละหมาดและห้องประชุม
4. อุปกรณ์ต่าง ๆ (ชุดขยายเสียง ลำโพงเอนกประสงค์ โปรเจกเตอร์ สาย VGA สาย HDMI ปลั๊กพ่วง ตัวปล่อยสัญญาณอินเทอร์เน็ตไร้สาย คอมพิวเตอร์)
5. มีระบบประเมินความพึงพอใจในการใช้ห้องปฏิบัติการและเครื่องมือต่าง ๆ ผ่าน google form

7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2564 ได้มีการจัดเตรียมห้องปฏิบัติการ และฐานฝึกเพื่อใช้ในการเรียนการสอน และฝึกปฏิบัติให้กับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้มีความชำนาญโดยมีห้องปฏิบัติการ จำนวน 8 ห้อง ได้แก่ ห้องปฏิบัติการแปรรูปผลผลิตการเกษตร ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีประมง ห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีชีวภาพและอนุชีววิทยา ห้องปฏิบัติการกายวิภาคและเทคโนโลยีสืบพันธุ์ ห้องปฏิบัติการพืชศาสตร์ ห้องปฏิบัติการโภชนศาสตร์ ห้องปฏิบัติการโรคพืช ห้องปฏิบัติการจุลชีววิทยาทางการเกษตร ซึ่งมีจำนวนเพียงพอต่อการเรียนการสอน โดยห้องปฏิบัติมีเครื่องมือที่พร้อมใช้งานตลอดเวลาและความทันสมัย โดยในทุกปีการศึกษาทางคณะฯ ได้มีการสำรวจความต้องการของวัสดุการเรียนการสอนและอุปกรณ์ต่างๆ ที่ต้องใช้ในการเรียนการสอนจากอาจารย์

ผู้รับผิดชอบก่อนเปิดภาคการศึกษา และถ้าหากครุภัณฑ์ไม่พร้อมใช้งานหรือมีความเสียหาย อาจารย์ผู้รับผิดชอบจะแจ้งซ่อมผ่านแบบฟอร์มการแจ้งซ่อมครุภัณฑ์ มีการนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินในปีการศึกษา 2566 มาปรับปรุงเพื่อให้ห้องปฏิบัติการ มีความพร้อมและสามารถใช้งานได้มีประสิทธิภาพ มีการปรับปรุงฟาร์มในคณะเกษตรศาสตร์ ให้มีความสอดคล้องกับการเรียนรู้ภาคปฏิบัติมากขึ้น

นอกจากนี้แล้วทางหลักสูตรฯ ได้มีการสำรวจความต้องการเครื่องมือ/ครุภัณฑ์ที่ใช้ในการเรียนการสอน และงานวิจัยของอาจารย์ในทุกปีงบประมาณ โดยในปีการศึกษา 2567 ทางคณะฯ ได้จัดซื้อครุภัณฑ์ให้กับอาจารย์ที่มีความจำเป็นในเรื่องของการเรียนการสอน เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการจัดการเรียนการสอนที่จะเปิดในปีการศึกษา 2568 และมีแผนการจัดทำการรับรองมาตรฐานห้องปฏิบัติการ มาตรฐานการเก็บรักษาสารเคมีอันตราย และมาตรฐานความปลอดภัยทางชีวภาพ โดยมีอาจารย์ที่ผ่านการอบรมเป็นผู้รับผิดชอบ ระบุคนที่ผ่านการอบรม และแผนที่จะส่งไปอบรมเพิ่มเติม ในปีการศึกษา 2567 คณะ เกษตรศาสตร์ได้มีการสำรวจสิ่งสนับสนุนการทำปฏิบัติการการเรียนรู้ที่มีอยู่ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการของนักศึกษา ฯลฯ และด้านวัสดุอุปกรณ์ เทคโนโลยีและสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ เช่น อุปกรณ์การเรียนการสอน อุปกรณ์ในการทำปฏิบัติการ ฯลฯ ให้มีความเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาหรือนักวิจัยภายในคณะสามารถใช้เครื่องมือได้ตามความต้องการ ผ่านระบบการจองใช้เครื่องมือ นอกจากนี้ยังมีการตรวจสอบสภาพเครื่องมือและอุปกรณ์ต่าง ๆ ให้อยู่ในสภาพที่ดี พร้อมใช้งานอย่างสม่ำเสมอ

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (รหัสหลักฐาน AUN7.2-1)

4. ห้องปฏิบัติการแปรรูปผลผลิตการเกษตร ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีประมง ห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีชีวภาพและอนุชีววิทยา ห้องปฏิบัติการกายวิภาคและเทคโนโลยีสืบพันธุ์ ห้องปฏิบัติการพืชศาสตร์ ห้องปฏิบัติการโภชนาศาสตร์ ห้องปฏิบัติการโรคพืช ห้องปฏิบัติการจุลชีววิทยาทางการเกษตร และฐานฝึกต่างๆ ภายในฟาร์มคณะ
5. อุปกรณ์ต่างๆ (ชุดขยายเสียง, ลำโพงเอนกประสงค์, โปรเจคเตอร์, สาย VGA, สาย HDMI, ปลั๊กพ่วง)
6. เครื่องมือในห้องปฏิบัติการ (เครื่องวัดเนื้อสัมผัสอาหาร ชุดเครื่องฉีดสารพันธุกรรมเข้าสู่เซลล์พร้อมชุดควบคุมการเคลื่อนที่ เครื่องควบคุมอุณหภูมิการเก็บตัวอย่างเซลล์ไข่ เครื่องเขย่าสำหรับเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อแบบตั้งพื้นขนาด 100 Flask อุปกรณ์ถ่ายภาพต่อกับกล้องจุลทรรศน์ ตู้เก็บเวชภัณฑ์ ตู้อบหม้อนึ่ง ตู้ปฏิบัติการปลอดเชื้อ ตู้ดูดควันและผสมสารเคมี เครื่องเขย่าด้วยคลื่นความถี่สูง ตู้แช่แข็งอุณหภูมิต่ำ (-45 องศา) เป็นต้น)
7. ใบแจ้งซ่อมครุภัณฑ์ ใบขอใช้ห้องปฏิบัติการ
8. มีระบบประเมินความพึงพอใจในการใช้ห้องปฏิบัติการและเครื่องมือต่าง ๆ ผ่าน google form
9. ภาพการอบรมความปลอดภัยห้องปฏิบัติการของอาจารย์ในคณะ รวมทั้งรายชื่อผู้ผ่านการอบรม

7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.

ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564 ได้จัดให้มีห้องสมุดดิจิทัลเพื่อให้นักศึกษาและผู้เข้ารับบริการสามารถเข้าถึงข้อมูลและข่าวสารได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว โดยได้มีการติดตั้งลิงค์ของฐานข้อมูลต่าง ๆ ไว้เพิ่มเติม เช่น ระบบสืบค้นข้อมูล (ห้องสมุดออนไลน์) ของมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ลิงค์วารสารมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ฐานข้อมูลออนไลน์ E-book และ E-Journal เป็นต้น โดยได้จัดไว้บริการแก่นักศึกษาที่มีความประสงค์เพื่อการค้นคว้าหรืออ่านหนังสือเพิ่มเติมนอกเหนือจากการสอนในห้องเรียน พร้อมทั้งนำเอาข้อมูลที่ได้รับการประเมินจากปีการศึกษา 2566 มาปรับปรุงเพื่อให้ตอบโจทย์แก่ผู้รับบริการมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้หลักสูตรฯ ยังสนับสนุนให้นักศึกษาได้ใช้บริการ หนังสือที่ศูนย์วิทยบริการ ซึ่งเป็นห้องสมุดประจำมหาวิทยาลัย ที่มีหนังสือที่เกี่ยวข้องกับวิทยาศาสตร์การเกษตร ทั้งภาคภาษาไทย และภาษาอังกฤษ ให้นักศึกษาได้ค้นคว้าศึกษาอีกด้วย รวมทั้งมีระบบ

สืบค้นเอกสารในรายวิชาปัญหาพิเศษของนักศึกษาให้สืบค้นแบบออนไลน์ นอกจากนี้หลักสูตรยังได้มีการจัดเตรียมการจัดทำลิงค์ข้อมูลต่าง ๆ ที่มีความทันสมัยในหลาย ๆ ช่องทาง เช่น ยูทูป วิดีทัศน์ สื่อการเรียนการสอนฐานข้อมูลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ รวมทั้งลิงค์ของวารสารต่างๆ เพื่อเป็นช่องทางในการค้นคว้าข้อมูลแก่ผู้ที่สนใจอีกด้วย

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (รหัสหลักฐาน AUN7.3-1)

1. รายการหนังสือประจำห้องสมุด
2. ห้องสมุดออนไลน์คณะเกษตรศาสตร์ วารสารมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ระบบสืบค้นข้อมูล (ห้องสมุดออนไลน์) ฐานข้อมูลออนไลน์ E-Book E-Journal
3. ลิงก์วิดีโอทัศน์ สื่อการเรียนการสอนต่างๆ ลิงค์วารสาร
4. เอกสารวิชาปัญหาพิเศษของนักศึกษาที่ได้ออนไลน์ไว้ในระบบ

7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.

ในปีการศึกษา 2567 หลักสูตรหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรม การเกษตร หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2564 จัดให้มีสิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยการให้บริการเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับบริการนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษารวมทั้งอุปกรณ์ต่าง ๆ อย่างเพียงพอแก่ความต้องการของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โดยมีการเปิดห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์จำนวน 80 ที่นั่ง ให้แก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาได้เข้าใช้งาน โดยมีการจองใช้งานผ่านระบบอินเทอร์เน็ต และมีระบบคอมพิวเตอร์เอาไว้ค้นคว้างานในห้องสมุด นอกจากนี้ยังมีการติดตั้งระบบเน็ตเวิร์คไร้สาย (Wireless) ที่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสามารถเข้าถึงได้โดยสะดวกตามจุดต่างๆ ในคณะ เพื่อใช้ประโยชน์ในการศึกษาและค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมได้ และหลักสูตรหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรม การเกษตร หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2564 ยังมีการสำรวจความต้องการ ข้อเสนอแนะรวมทั้งการประเมินความพึงพอใจจากผู้เข้ารับบริการเพื่อนำมาปรับปรุงการบริการอีกด้วย นอกจากนี้ มหาวิทยาลัย โดยศูนย์วิทยบริการยังมีการให้บริการฐานข้อมูลด้านการวิจัยแก่นักศึกษา โดยสามารถเข้าไปสืบค้นได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (รหัสหลักฐาน AUN7.4-1)

1. ระบบ PNUCM
2. ระบบ website ของคณะ
3. ระบบเครือข่าย/สัญญาณอินเทอร์เน็ต
4. ฐานข้อมูลด้านการวิจัยของศูนย์วิทยบริการ
5. อุปกรณ์ต่าง ๆ (เครื่องคอมพิวเตอร์ AG206 เครื่องคอมพิวเตอร์ในห้องสมุด ชุดขยายเสียง, ลำโพง เอนกประสงค์, โปรเจคเตอร์ เป็นต้น)

7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.

มหาวิทยาลัยได้มีสิ่งสนับสนุนด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยการให้บริการเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับบริการนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาตามจุดต่าง ๆ ของแต่ละคณะอย่างเพียงพอแก่ความต้องการผู้ใช้ โดยมีการติดตั้งระบบเน็ตเวิร์คไร้สาย (Wireless) ที่มีความสะดวกและสามารถเข้าถึงได้ในทุกพื้นที่ของมหาวิทยาลัย เพื่อใช้ประโยชน์ในการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม รวมทั้งเพื่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและการใช้บริการต่าง ๆ นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังมีศูนย์วิทยบริการที่มีการให้บริการฐานเรื่องข้อมูลด้านการวิจัย ที่สามารถเข้าไปสืบค้นได้โดยไม่เสียค่าใช้จ่าย นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังมีระบบ Zoom ไว้บริการ สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ต้องการใช้ในการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งมีการปรับปรุงซ่อมแซมระบบส่งสัญญาณเน็ตเวิร์คไร้สายที่มีการชำรุดรวมทั้งเพิ่มเติมจุดบริการให้สัญญาณอีกด้วย

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (รหัสหลักฐาน AUN7.5-1)

1. ระบบเครือข่าย/สัญญาณอินเทอร์เน็ต
2. ระบบ Zoom ของมหาวิทยาลัย
3. เครื่องคอมพิวเตอร์ในห้องสมุด

7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2564 ได้มีการกำหนดและใช้มาตรฐานความปลอดภัยทุกด้าน ทั้งด้านสิ่งแวดล้อม ด้านสุขภาพและด้านความปลอดภัยเพื่อเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน เช่น จัดให้มีแปลงทดลองงานที่มีมาตรฐานด้านการเกษตร ห้องปฏิบัติการที่ทันสมัยพร้อมด้วยเครื่องมือที่สามารถสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาได้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ หลักสูตรยังจัดสถานที่ให้นักศึกษาอ่านหนังสือ ประชุม และทำงานกลุ่ม ที่ตอบสนองต่อความต้องการของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ในด้านสุขภาพ หลักสูตรให้จัดให้มีห้องพยาบาลเมื่อนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามีการเจ็บป่วยสามารถเข้ารับการปฐมพยาบาลได้เบื้องต้น ส่วนมาตรฐานด้านความปลอดภัย หลักสูตรมีระบบติดตั้งกล้องวงจรปิดเพื่อป้องกันอันตรายต่อตัวนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งภายในและภายนอกอาคาร นอกจากนี้ในห้องปฏิบัติการยังจัดให้มีระบบ safety ในกรณีที่เกิดเหตุการณ์รั่วไหลของสารเคมีหรือเกิดไฟไหม้ โดยหลักสูตรมีกระบวนการแนะนำในเรื่องการป้องกันอุบัติเหตุและข้อปฏิบัติในการดูแลความปลอดภัยของตัวเองในขณะการปฏิบัติงานแก่ผู้ใช้บริการ นอกจากนี้หากนักศึกษามีความต้องการการบริการอื่นเพิ่มเติมสามารถร้องขอมายังหลักสูตรได้ เช่น ห้องติวหนังสือ ห้องทำงานส่วนตัว หรือการให้บริการนอกเหนือเวลาราชการ เป็นต้น นอกจากนี้หลักสูตรฯ ยังมีการสำรวจ/ประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ และนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงเพื่อให้ตอบโจทย์ความต้องการของผู้ใช้บริการอย่างสม่ำเสมออีกด้วย

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (รหัสหลักฐาน AUN7.6-1)

1. นโยบายความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อม
2. กล้องวงจรปิด
3. ห้องพยาบาล ห้องน้ำ
4. ถังดับเพลิงและระบบเตือนอัคคีภัย บันไดหนีไฟ

7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well-being.

มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้หลักสูตรมีการกำหนดสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ทั้งทางด้านกายภาพ สังคมและสิ่งแวดล้อมความสะอาดรวมทั้งความปลอดภัยเพื่อเอื้อต่อการจัดการเรียนการสอนรวมทั้งการเข้ามาทำงานหรือการใช้บริการของทุกฝ่าย มีการจัดสถานที่ให้นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา/เจ้าหน้าที่รวมทั้งอาจารย์ได้อ่านหนังสือประชุมและทำงานกลุ่ม มีการจัดลานกีฬาเพื่อสุขภาพ เพื่อให้นักศึกษาและผู้สนใจได้ออกกำลังกาย เป็นต้น นอกจากนี้พื้นที่ของอาคารต่างๆ ยังมีการปลูกต้นไม้ เพื่อสร้างความร่มรื่น มีการจัดสวนเพื่อความงดงามของตัวอาคาร มีการจัดสถานที่สำหรับการจอดรถ รวมทั้งมีมุมกาแฟ เพื่อการพักผ่อนหย่อนใจอีกด้วย

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (รหัสหลักฐาน AUN7.7-1)

1. ต้นไม้รอบ ๆ อาคาร
2. ลานกิจกรรม ลานออกกำลังกาย
3. ร้านกาแฟในมหาวิทยาลัย
4. มุมอ่านหนังสือต่างๆ ในมหาวิทยาลัย
5. ลานจอดรถ
6. เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยตามจุดต่างๆ

7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2564 ได้มีการกำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่ทำหน้าที่บริการเกี่ยวข้องกับสิ่งอำนวยความสะดวก ซึ่งเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนมีทักษะสอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา ผู้ใช้บริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ความสามารถในการแนะนำการสืบค้นข้อมูลหรือการติดตั้งระบบการทำงานคอมพิวเตอร์และระบบต่อพ่วงของบุคลากรห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ ความสามารถในการจัดทำรายรับรายจ่ายให้แก่ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาของเจ้าหน้าที่ด้านการเงิน ความสามารถในการช่วยเหลือระบบงานฟาร์มของบุคลากรงานฟาร์ม เป็นต้น ซึ่งคณะมีงานบริการที่มีเจ้าหน้าที่ในแต่ละด้านที่มีสมรรถนะ และมีการประเมินสมรรถนะของเจ้าหน้าที่อย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ คณะมีแผนบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลสายสนับสนุน ในด้านการเพิ่มจำนวนบุคลากรเพื่อให้บริการแก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาในด้านต่าง ๆ เช่น เจ้าหน้าที่ห้องสมุด เจ้าหน้าที่ประจำห้องปฏิบัติการต่าง ๆ เจ้าหน้าที่ประจำอาคารและสถานที่ เป็นต้น

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (รหัสหลักฐาน AUN7.8-1)

1. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนในด้านต่าง ๆ
2. ผังองค์กรของเจ้าหน้าที่สนับสนุนที่สามารถดูหน้าที่ความรับผิดชอบได้จากลิงค์ที่แนบ
3. หลักฐานการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน

7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2564 ได้มีการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในเรื่องของสิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐานต่าง ๆ และมีการปรับปรุงคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวกอย่างสม่ำเสมอ โดยมีการประเมินในด้านต่าง ๆ ดังนี้ (รหัสหลักฐาน AUN7.9-1)

จากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาโทด้านห้องปฏิบัติการต่อการจัดการเรียนการสอน มีผลความพึงพอใจโดยรวมทั้ง อยู่ในระดับ มาก คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.00 โดยมีผลการประเมินแต่ละด้านตามลำดับ ดังนี้

1. ระบบความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ ค่าเฉลี่ย 4.00 มีความพึงพอใจ มาก
2. สภาพแวดล้อมในห้องปฏิบัติการมีความเหมาะสม ค่าเฉลี่ย 4.00 มีความพึงพอใจ มาก
3. ห้องปฏิบัติการมีความเป็นระเบียบและสะอาด ค่าเฉลี่ย 4.00 มีความพึงพอใจ มาก
4. เครื่องมือ และอุปกรณ์ มีประสิทธิภาพพร้อมใช้งาน ค่าเฉลี่ย 4.00 มีความพึงพอใจ มาก
5. เครื่องมือ และอุปกรณ์แยกเป็นหมวดหมู่ ค่าเฉลี่ย 4.00 มีความพึงพอใจ มาก
6. เครื่องมือ และอุปกรณ์มีความทันสมัย ค่าเฉลี่ย 4.00 มีความพึงพอใจ มาก
7. ขนาดของห้องปฏิบัติการมีความเหมาะสม ค่าเฉลี่ย 4.00 มีความพึงพอใจ มาก
8. เครื่องมือ อุปกรณ์ และสารเคมีมีความเพียงพอต่อการใช้งาน ค่าเฉลี่ย 4.00 มีความพึงพอใจ มาก

จากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาโทที่มีต่อการให้บริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านระบบเครือข่าย ด้านเว็บไซต์คณะเกษตรศาสตร์ ด้านระบบ PNUCM และด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ มีผลความพึงพอใจโดยรวมทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับ **มาก** คิดเป็นค่าเฉลี่ย **3.78** โดยมีผลการประเมินแต่ละด้านตามลำดับ ดังนี้

1. ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ค่าเฉลี่ย 4.10 มีความพึงพอใจ มาก
2. ด้านเว็บไซต์คณะเกษตรศาสตร์ ค่าเฉลี่ย 3.82 มีความพึงพอใจ มาก
3. ด้านระบบ PNUCM ค่าเฉลี่ย 3.67 มีความพึงพอใจ มาก
4. ด้านระบบเครือข่าย ค่าเฉลี่ย 3.54 มีความพึงพอใจ มาก

จากผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาระดับปริญญาโทที่มีต่อการการรับบริการด้านอาคารสถานที่ ประจำปีการศึกษา 2567 จำนวน 6 ด้าน ประกอบด้วย ด้านความพร้อมใช้งานของห้องบรรยายหรือห้องประชุม ด้านความสะดวกในการให้บริการอาคารสถานที่ ด้านการดูแลและบำรุงรักษาสาธารณูปโภคให้มีสภาพพร้อมใช้งาน ด้านการดูแลรักษาความปลอดภัยและการจราจร ด้านการดูแลสภาพแวดล้อมภายในคณะฯ และด้านความพึงพอใจต่อเจ้าหน้าที่หรือบุคคลผู้ให้บริการ มีผลความพึงพอใจโดยรวมทั้ง 6 ด้าน อยู่ในระดับ **มากที่สุด** คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.22 โดยมีผลการประเมินเรียงตามลำดับจากมากไปน้อยดังนี้

1. ด้านการดูแลรักษาความปลอดภัยและการจราจร 4.29
2. ด้านความพึงพอใจต่อเจ้าหน้าที่หรือบุคคลผู้ให้บริการ 4.25
3. ด้านความพร้อมใช้งานของห้องบรรยายหรือห้องประชุม 4.25
4. ด้านการดูแลและบำรุงรักษาสาธารณูปโภคให้มีสภาพพร้อมใช้งาน 4.22
5. ด้านความสะดวกในการให้บริการอาคารสถานที่ 4.17
6. ด้านการดูแลสภาพแวดล้อมภายในคณะฯ 4.13

หลักฐานแสดงผลการดำเนินงาน

รหัสหลักฐาน	ชื่อหลักฐาน
AUN 7.1-1	1. ห้อง study room จะเป็นห้องที่มีหนังสือและตำราเกี่ยวกับการเกษตรเพื่อให้นักศึกษาได้ค้นคว้าเอกสารที่เกี่ยวข้อง 2. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการแปรรูปผลผลิตการเกษตร ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีประมง ห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีชีวภาพและอนุชีววิทยา ห้องปฏิบัติการกายวิภาคและเทคโนโลยีสืบพันธุ์ ห้องปฏิบัติการพืชศาสตร์ ห้องปฏิบัติการโภชนศาสตร์ ห้องปฏิบัติการโรคพืช ห้องปฏิบัติการจุลชีววิทยาทางการเกษตร ฟาร์มด้านพืชศาสตร์ ฟาร์มด้านสัตวศาสตร์ ฟาร์มด้านประมง

รหัสหลักฐาน	ชื่อหลักฐาน
	3. ห้องสโมสรมักศึกษา ห้องน้ำ ห้องละหมาดและห้องประชุม 4. อุปกรณ์ต่าง ๆ (ชุดขยายเสียง ลำโพงเอนกประสงค์ โปรเจคเตอร์ สาย VGA สาย HDMI ปลั๊กพ่วง ตัวปล่อยสัญญาณอินเทอร์เน็ตไร้สาย คอมพิวเตอร์) 5. มีระบบประเมินความพึงพอใจในการใช้ห้องปฏิบัติการและเครื่องมือต่าง ๆ ผ่าน google form
AUN 7.2-1	1. ห้องปฏิบัติการแปรรูปผลผลิตการเกษตร ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีประมง ห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีชีวภาพและอนุชีววิทยา ห้องปฏิบัติการกายวิภาคและเทคโนโลยีสืบพันธุ์ ห้องปฏิบัติการพืชศาสตร์ ห้องปฏิบัติการโภชนศาสตร์ ห้องปฏิบัติการโรคพืช ห้องปฏิบัติการจุลชีววิทยาทางการเกษตร และฐานฝึกต่างๆ ภายในฟาร์มคณะ 2. อุปกรณ์ต่างๆ (ชุดขยายเสียง, ลำโพงเอนกประสงค์, โปรเจคเตอร์, สาย VGA, สาย HDMI, ปลั๊กพ่วง) 3. เครื่องมือในห้องปฏิบัติการ (เครื่องวัดเนื้อสัมผัสอาหาร ชุดเครื่องฉีดสารพันธุกรรมเข้าสู่เซลล์ พร้อมชุดควบคุมการเคลื่อนที่ เครื่องควบคุมอุณหภูมิการเก็บตัวอย่างเซลล์ไข่ เครื่องเขย่าสำหรับเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อแบบตั้งพื้นขนาด 100 Flask อุปกรณ์ถ่ายภาพต่อกับกล้องจุลทรรศน์ ตู้เก็บเวชภัณฑ์ ตู้อบลมร้อน ตู้ปฏิบัติการปลอดเชื้อ ตู้ดูดควันและผสมสารเคมี เครื่องเขย่าด้วยคลื่นความถี่สูง ตู้แช่แข็งอุณหภูมิต่ำ (-45 องศา) เป็นต้น) 4. ใบแจ้งซ่อมครุภัณฑ์ ใบขอใช้ห้องปฏิบัติการ 5. มีระบบประเมินความพึงพอใจในการใช้ห้องปฏิบัติการและเครื่องมือต่าง ๆ ผ่าน google form 6. ภาพการอบรมความปลอดภัยห้องปฏิบัติการของอาจารย์ในคณะ รวมทั้งรายชื่อผู้ผ่านการอบรม
AUN 7.3-1	1. รายการหนังสือประจำห้องสมุด 2. ห้องสมุดออนไลน์คณะเกษตรศาสตร์ วารสารมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ระบบสืบค้นข้อมูล (ห้องสมุดออนไลน์) ฐานข้อมูลออนไลน์ E-Book E-Journal 3. ลิงก์วีดิทัศน์ สื่อการเรียนการสอนต่างๆ ลิงค์วารสาร 4. เอกสารวิชาปัญหาพิเศษของนักศึกษาที่ได้ออนไลน์ไว้ในระบบ
AUN7.4-1	1. ระบบ PNUCM 2. ระบบ website ของคณะ 3. ระบบเครือข่าย/สัญญาณอินเทอร์เน็ต 4. ฐานข้อมูลด้านการวิจัยของศูนย์วิทยบริการ 5. อุปกรณ์ต่าง ๆ (เครื่องคอมพิวเตอร์ AG206 และ AG207 เครื่องคอมพิวเตอร์ในห้องสมุด ชุดขยาย
AUN7.5-1	1. ระบบเครือข่าย/สัญญาณอินเทอร์เน็ต 2. ระบบ Zoom ของมหาวิทยาลัย 3. เครื่องคอมพิวเตอร์ในห้องสมุด
AUN 7.6-1	1. นโยบายความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อม 2. กล้องวงจรปิด 3. ห้องพยาบาล ห้องน้ำ 4. ถังดับเพลิงและระบบเตือนอัคคีภัย บันไดหนีไฟ
AUN 7.7-1	1. ต้นไม้รอบ ๆ อาคาร

รหัสหลักฐาน	ชื่อหลักฐาน
	2. ลานกิจกรรม ลานออกกำลังกาย 3. ร้านกาแฟในมหาวิทยาลัย 4. มุมอ่านหนังสือต่างๆ ในมหาวิทยาลัย 5. ลานจอดรถ 6. เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยตามจุดต่างๆ
AUN 7.8-1	1. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนในด้านต่าง ๆ 2. ผังองค์กรของเจ้าหน้าที่สนับสนุนที่สามารถดูหน้าที่ความรับผิดชอบได้จากลิงค์ที่แนบ 3. หลักฐานการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน
AUN 7.9-1	1. รายงานผลความพึงพอใจของผู้ใช้บริการห้องสมุดคณะเกษตรศาสตร์ 2. รายงานผลความพึงพอใจของผู้ใช้บริการห้องปฏิบัติการ 3. รายงานผลความพึงพอใจของนักศึกษาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ 4. รายงานผลความพึงพอใจด้านอาคารสถานที่ 5. แบบประเมินความพึงพอใจการบริการของบุคลากรสายสนับสนุน - นักวิชาการศึกษา (งานหลักสูตร, งานทะเบียนและวัดผล) ฝ่ายวิชาการ - นักวิชาการคอมพิวเตอร์ หัวหน้า ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ - นักวิชาการเงินและบัญชี หัวหน้า ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ - นักวิชาการเกษตร

AUN - QA criterion 8

Output and Outcomes

ผลการดำเนินงาน

8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

หลักสูตรได้มีการพิจารณาจำนวนนักศึกษาคงอยู่ การลาออก หรือลาพักการเรียนของนักศึกษาทุก ๆ ปี พบว่าการคงอยู่ของนักศึกษา เป็นดังตารางที่ 8.1 จากการติดตามและสัมภาษณ์ผู้ที่ไม่มารายงานตัวและออกกลางคันมีสาเหตุหลักจากการขาดแคลนทุนทรัพย์ หลักสูตรจึงพยายามผลักดันให้อาจารย์และนักศึกษาขอทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก นอกจากนี้ หลักสูตรได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์เชิงรุก เช่น การเชิญชวนศิษย์เก่าหรือศิษย์ปัจจุบันที่กำลังจะจบ หรือเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ที่หลากหลาย ทำให้ปีการศึกษา 2567 มีจำนวนนักศึกษาเข้าสมัครเรียนเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2566 จาก 2 คน เป็น 3 คน

ตารางที่ 8.1 ข้อมูลจำนวนนักศึกษาที่รับเข้า และคงอยู่ หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนรับเข้า	จำนวนรายงานตัว	จำนวนที่ไม่มารายงานตัว/ลาออก	จำนวนที่กำลังศึกษา	จำนวนที่สำเร็จการศึกษา	ร้อยละการคงอยู่
2567	3	3	-	3	-	100
2566	2	1	1	0	-	0
2565	1	1	1	0	-	0
2564	8	8	3	5	-	62.50

หลักสูตรยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา โดยนักศึกษารุ่นแรกที่เข้าศึกษาปี 2564 สอบโครงร่างวิทยานิพนธ์เพียง 4 คน และรักษาสภาพอีก 1 คน คาดว่าในปีการศึกษา 2568 นักศึกษารุ่นแรกจะสามารถสำเร็จการศึกษาจำนวนทั้งสิ้น 4 คน จากการวิเคราะห์ปัญหา พบว่า สาเหตุที่นักศึกษาสอบโครงร่างไม่เป็นไปตามหลักสูตร เพราะ 1) หลักสูตรจัดการเรียนการสอนเฉพาะวันเสาร์-อาทิตย์ ซึ่งต่างจากหลักสูตรของมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ที่นักศึกษาเรียนในวันเวลาราชการปกติ 2) นักศึกษาบางส่วนทำงานประจำ ทำให้ไม่สามารถทุ่มเทเวลาให้กับการทำวิทยานิพนธ์ได้อย่างเต็มที่ ดังนั้น หลักสูตรจึงมีมาตรการกำกับติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาผ่านอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ตามประกาศคณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ เรื่องเกณฑ์การประเมินความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์และค้นคว้าอิสระ สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร ทำให้นักศึกษาปีการศึกษา 2567 สามารถสอบโครงร่างภายในระยะเวลา 2 เทอมแรกของการเข้าศึกษา

8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improve

หลักสูตรยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา โดยนักศึกษารุ่นแรกปีการศึกษา 2564 ของหลักสูตรเป็นพนักงานประจำของหน่วยงานภาครัฐ 2 คน ผู้ประกอบการ 1 คน และทำงานอิสระ 2 คน ขณะที่นักศึกษาปีการศึกษา 2567 เป็นพนักงานประจำหน่วยงานภาครัฐ 2 คน และผู้ประกอบการ 1 คน ดังนั้น เมื่อสำเร็จการศึกษาจึงเป็นการพัฒนาองค์การของตนเอง รวมทั้งการเข้าสู่ตำแหน่งงานที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรที่จบ

8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

หลักสูตรได้ยึดปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ว่า “มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ได้จัดการศึกษาตามแนวทางปรัชญาพัฒนาการนิยม (progressivism) โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (active learning) เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความเชี่ยวชาญทางวิชาการและทักษะอาชีพ มีสุขภาวะดี รู้จักคิดอย่างมีเหตุผล ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของโลก มีความรู้คู่คุณธรรม ใฝ่เรียนรู้ พัฒนาองค์ความรู้โดยการวิจัยหรือสร้างนวัตกรรมเพื่อพัฒนาชุมชน สังคม ประเทศ ให้เข้มแข็ง มีสันติสุขและยั่งยืน” และปรัชญาการจัดการศึกษาระดับปริญญาโทของคณะกรรมการการอุดมศึกษาที่ว่า “มุ่งเน้นการพัฒนานักวิชาการและนักวิชาชีพ ที่มีความรู้ความสามารถระดับสูงในสาขาวิชาต่าง ๆ โดยกระบวนการวิจัยเพื่อให้สามารถบุกเบิกแสวงหา ความรู้ใหม่ได้อย่างมีอิสระ รวมทั้งมีความสามารถในการสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ เชื่อมโยงและบูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องได้อย่างต่อเนื่อง โดยมีความสัมพันธ์สอดคล้องกับ แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษาของชาติ ปรัชญาอุดมศึกษา ปรัชญาของสถาบันอุดมศึกษา และมาตรฐานวิชาการและวิชาชีพที่เป็นสากล มีคุณธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการและวิชาชีพ”

คณะกรรมการบริหารหลักสูตร จึงสนับสนุนให้ผู้สอนใช้งานวิจัยของอาจารย์และนักศึกษาเป็นเครื่องมือในการเรียนการสอน เช่น รายวิชาสัมมนา หรือรายวิชาวิทยานิพนธ์ โดยกำหนดหัวข้อจากความสนใจของนักศึกษาเอง หรือผลงานวิจัยก่อนหน้านี้ หรือต่อยอดงานวิจัยจากงานวิจัยอื่นๆ ที่สนใจ โดยกำหนดให้มีการทำวิจัยที่เน้นการแก้ปัญหาทางการเกษตร สนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษาทุกคน ต้องมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยจึงจะสำเร็จการศึกษา โดยมีอาจารย์ที่ปรึกษาเป็นผู้ดูแลร่วมและรับผิดชอบการตีพิมพ์ มีการส่งเสริมและสนับสนุนการไปนำเสนอผลที่เกี่ยวข้องกับการทำวิจัยทั้งระดับชาติและนานาชาติ หลักสูตรฯ ได้มีการชี้แจงทิศทางการทำวิจัยและความเชี่ยวชาญของอาจารย์ประจำหลักสูตรให้นักศึกษารับทราบในวันปฐมนิเทศ เพื่อใช้เป็นข้อมูลประกอบวางแผนในการทำวิจัยของนักศึกษา

8.4 Data are provided to show directly the achievement of the program outcomes, which are established and monitored.

หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนเพื่อมุ่งสู่ PLO และมีการวัดผลการบรรลุ PLO ตามที่ได้กำหนดใน มคอ. 2 ดังนี้

ชั้นปีที่ 1 นักศึกษา จะต้องบรรลุ PLO 1 2 และ 5

ชั้นปีที่ 2 นักศึกษา จะต้องบรรลุ PLO เพิ่มขึ้นคือ PLO 3 4 และ 6

หลักสูตรได้กำหนดวิธีการวัดการบรรลุ PLO แต่ละตัวผ่านการวัดจากรายวิชา และการวัดผ่าน YLO โดยในชั้นปีที่ 1 ได้ระบุวิธีการวัด PLO ผ่านการจัดทำโครงร่างวิทยานิพนธ์ หากนักศึกษาสามารถดำเนินการตามกระบวนการจัดทำโครงร่างตั้งแต่การดำเนินการตามขั้นตอนของการยื่นคำร้อง การเขียน และเรียบเรียงโครงร่าง

และสอบผ่าน แสดงว่านักศึกษาสามารถบรรลุ PLO 1 2 และ 5 สำหรับ PLO 3 4 และ 6 จะวัดเมื่อนักศึกษา กำลังจะจบชั้นปี 2 สำหรับสายวิชาการ นักศึกษาจะต้องมีการเข้าร่วมเสนอผลงานวิชาการ หรือมีการนำผลงาน วิชาการไปถ่ายทอดแก่ชุมชน หน่วยงานภาครัฐหรือเอกชน และสำหรับสายประกอบการนักศึกษาจะต้องมีแผน ธุรกิจเพื่อยื่นขอสนับสนุนการดำเนินธุรกิจ หรือนักศึกษาเข้าร่วมประกวด start up ซึ่งจะนับว่าเป็นการบรรลุ ตาม PLO 3 4 และ 6

หลักสูตรมีระบบติดตามข้อมูล เพื่อให้เห็นถึงความสำเร็จของหลักสูตร ถ้านักศึกษาจะเผยแพร่ผลงาน จะต้องปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ที่หลักสูตร/ระเบียบมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ว่าด้วยการศึกษาระดับ บัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2557 ข้อ 71 ที่กำหนดว่าให้ผู้สำเร็จการศึกษาจะต้องมีผลงานที่ได้รับการยอมรับให้ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการ หรือสิ่งพิมพ์ทางวิชาการ ที่คณะกรรมการประจำคณะให้ความเห็นชอบ หรือเสนอต่อที่ประชุม วิชาการที่มีรายงานการประชุม (Proceeding) โดยอาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำขั้นตอนและแนวทางการเผยแพร่ ผลงาน ตลอดจนแนะนำแหล่งเผยแพร่ผลงานที่ให้อยู่ในฐานข้อมูลตามเกณฑ์ที่กำหนด

8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

หลักสูตรได้สำรวจความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยใช้แบบสอบถาม ทุกกลุ่มดังนี้ นักศึกษาปัจจุบัน อาจารย์ บัณฑิตและผู้ใช้บัณฑิตทั้งที่เป็นผู้ประกอบการและหน่วยงานภาครัฐ และมีแผนในการเทียบเคียงเพื่อการ พัฒนากับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี แบบสอบถามด้านเนื้อหาหลักสูตร กระบวนการจัดการ เรียนการสอน สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน และการพัฒนาโครงสร้างวิทยานิพนธ์ การทำวิทยานิพนธ์

สำหรับการดำเนินงานในปี 2567 หลักสูตรได้สำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาปัจจุบัน ต่อคุณภาพ หลักสูตร และการจัดการศึกษา สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมและการเกษตร ซึ่งผลการสำรวจพบว่านักศึกษามี ระดับความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเป็น 3.87 และนักศึกษามีความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการ เรียนรู้ที่น้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ยเป็น 3.12 โดยด้านกระบวนการคัดเลือกนักศึกษา ระดับความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ในระดับ มากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเป็น 4.57 ด้านวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ด้านการวัดและประเมินผล ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้าน อาจารย์ที่ปรึกษา และด้านการจัดการเรียนการสอน ตามลำดับ

จากผลการสำรวจนี้ทางหลักสูตรจะต้องเร่งแก้ไขพัฒนาด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้ให้นักศึกษา สามารถใช้ประโยชน์ในการเรียนได้ตรงตามต้องการและสามารถควบคุมคุณภาพการสอน ซึ่งจะส่งผลให้หลักสูตร สามารถจัดการเรียนรู้ได้บรรลุตาม PLO ที่ตั้งไว้

หลักฐานแสดงผลการดำเนินงาน

รหัสหลักฐาน	ชื่อหลักฐาน
AUN 8.1-1	รายงานการตักออก
AUN 8.1-2	ประกาศคณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ เรื่องเกณฑ์การประเมิน ความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์และค้นคว้าอิสระ สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมและการเกษตร
AUN 8.4-1	ระเบียบมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2557 ข้อ 71
AUN 8.5-1	รายงานความพึงพอใจต่อคุณภาพหลักสูตร และการจัดการศึกษา สาขาวิชาเทคโนโลยีและ นวัตกรรมและการเกษตร

Self-rating for AUN-QA Assessment at Programme Level

	Criterion	1	2	3	4	5	6	7
1	Expected Learning Outcomes				✓			
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.				✓			
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.				✓			
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).				✓			
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.				✓			
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.				✓			
	Overall opinion							
2	Programme Structure and Content				✓			
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to- date, and made available and communicated to all stakeholders.				✓			
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.				✓			
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.				✓			

	Criterion	1	2	3	4	5	6	7
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.				✓			
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.				✓			
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.				✓			
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.				✓			
	Overall opinion				✓			
3	Teaching and Learning Approach				✓			
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.				✓			
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.				✓			
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.				✓			
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).				✓			
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.				✓			
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.				✓			
	Overall opinion				✓			
4	Student Assessment				✓			

	Criterion	1	2	3	4	5	6	7
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.				✓			
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.				✓			
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.				✓			
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.				✓			
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.				✓			
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.				✓			
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.				✓			
	Overall opinion				✓			
5	Academic Staff							
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-employment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.				✓			
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.				✓			
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.				✓			

	Criterion	1	2	3	4	5	6	7
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.				✓			
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.				✓			
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.				✓			
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.				✓			
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.				✓			
	Overall opinion							
6	Student Support Services							
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.				✓			
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.				✓			
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.				✓			

	Criterion	1	2	3	4	5	6	7
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.				✓			
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well- defined to ensure smooth delivery of the services.				✓			
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.				✓			
	Overall opinion							
7	Facilities and Infrastructure				✓			
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.				✓			
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.				✓			
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.				✓			
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.				✓			
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.				✓			
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.				✓			
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well-being.				✓			
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.				✓			

	Criterion	1	2	3	4	5	6	7
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.				✓			
	Overall opinion				✓			
8	Output and Outcomes							
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.				✓			
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.				✓			
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.				✓			
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.				✓			
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.			✓				
	Overall opinion				✓			

ส่วนที่ 4
สรุปผลการประเมินตนเอง และทิศทางการพัฒนา

4.1 ตารางสรุปผลการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN QA ปีการศึกษา 2567

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับ
	ปีการศึกษา 2567
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	4
AUN. 2 Programme Structure and Content	4
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	4
AUN. 4 Student Assessment	4
AUN. 5 Academic Staff	4
AUN. 6 Student Support Services	4
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	4
AUN. 8 Output and Outcomes	4

4.2 จุดแข็ง แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางปรับปรุงของ AUN-QA แต่ละข้อ

STRENGTHS AND WEAKNESS ANALYSES			
	Criterion	Strengths	Weakness
1	Expected Learning Outcomes		
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.		
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.		
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).		
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.		

	Criterion	Strengths	Weakness
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.		
2	Programme Structure and Content		
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to- date, and made available and communicated to all stakeholders.		
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.		
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.		
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.		
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.		
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.		
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that		

	Criterion	Strengths	Weakness
	it remains up-to-date and relevant to industry.		
3	Teaching and Learning Approach		
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.		
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.		
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.		
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).		
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.		
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes		
4	Student Assessment		

	Criterion	Strengths	Weakness
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.		
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.		
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.		
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.		
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.		
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.		
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.		

	Criterion	Strengths	Weakness
5	Academic Staff		
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-employment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.		
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.		
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.		
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.		
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.		
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.		

	Criterion	Strengths	Weakness
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.		
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.		
6	Student Support Services		
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.		
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.		
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.		

	Criterion	Strengths	Weakness
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.		
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well- defined to ensure smooth delivery of the services.		
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.		
7	Facilities and Infrastructure		
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.		
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.		
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.		
7.4	The information technology systems are shown to be set up to		

	Criterion	Strengths	Weakness
	meet the needs of staff and students.		
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.		
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.		
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well-being.		
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.		
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.		
8	Output and Outcomes		
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		

	Criterion	Strengths	Weakness
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.		
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.		

ภาคผนวก ก

5.1 ตารางข้อมูลพื้นฐาน (Common data set)

CdsName	หน่วยนับ	จำนวน
จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด		1
จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง		0
จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา		7
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ		25
---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่า		0
---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า		4
---จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ วุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่า		16
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์		5
---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		0
---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		1
---จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		5
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์		10
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		0
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		1
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		9
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์		0
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		0
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		0
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		0
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์		0
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า		0
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่า		0
---จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่า		0
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรแยกตามวุฒิการศึกษา		0
--ระดับปริญญาตรี		0
--ระดับ ป.บัณฑิต		0
--ระดับปริญญาโท		0
--ระดับ ป.บัณฑิตขั้นสูง		0
--ระดับปริญญาเอก		7
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		7
--จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ		0
--จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์		7
--จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์		0
--จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งศาสตราจารย์		0
จำนวนรวมของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		21
--บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ		0
--บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการพิจารณาผลงานทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอผลงานฉบับอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการพิจารณาผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอผลงานฉบับอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ		3
--ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร		0
--บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2		0
--บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการพิจารณาผลงานทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอผลงานฉบับอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏ ในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1		6
--บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตาม ประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการพิจารณาผลงานทางวิชาการ สำหรับการเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556		0
--ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร		0
--ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว		0
--ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ		0
--ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน		0

CdsName	หน่วยนับ	จำนวน
-- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว		0
-- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ		0
-- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online		0
-- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน		0
-- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ		0
-- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ		0
-- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน		0
-- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ		0
-- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร		0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด		0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำวิทยานิพนธ์ภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา		0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)		0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ		0
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา		0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มียรายได้ประจำอยู่แล้ว		0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา		0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท		0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร		0
เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)		0
ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม ๕)		
จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่		0
-- จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่มีการตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง		0
-- จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ		0
-- จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาการพิจารณาทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาการพิจารณาทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอผลงานที่ตีพิมพ์และจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ		0
-- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร		0
-- จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2		0
-- จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาการพิจารณาทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาการพิจารณาทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอผลงานที่ตีพิมพ์และจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1		0
-- จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาการพิจารณาทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาการพิจารณาทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556		0
-- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร		0
-- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online		0
-- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน		0
-- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ		0
-- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ		0
-- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน		0
-- จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ		0
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (ปีการศึกษาที่เป็นวงรอบประเมิน)		0
จำนวนรวมของผลงานนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่		0

CdsName	หน่วยนับ	จำนวน
- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ		0
- ---จำนวนบทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาการพิจารณาทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาการพิจารณาทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอผลงานฉบับอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ยื่นประกาศ		0
- ---ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร		0
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2		0
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาการพิจารณาทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาการพิจารณาทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอผลงานฉบับอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบทั่วไปและแจ้ง ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ยื่นประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1		0
- ---จำนวนบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาการพิจารณาทางวิชาการว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาการพิจารณาทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556		0
- ---ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร		0
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online		0
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน		0
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ		0
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ		0
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน		0
- ---จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ		0
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES) รวมทุกหลักสูตร		5.5
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน		0
จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	บาท	3,448,000
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)		18
จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)		0
จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ		5
จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ		0
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ		0
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการพิจารณาทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอผลงานฉบับอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ยื่นประกาศ		10
ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร		0
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2		0
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาการพิจารณาทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 แต่สถาบันนำเสนอผลงานฉบับอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ยื่นประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1		5
บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาการพิจารณาทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556		3
ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร		0
ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว		0
ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ		0

CdsName	หน่วยนับ	จำนวน
ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน		0
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว		0
ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ		0
งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online		0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน		0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ		0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ		0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน		0
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ		0

5.2 ข้อมูลผลงานทางวิชาการอาจารย์ ประจำปีการศึกษา 2567

ชื่อ สกุล	วุฒิการศึกษา	ตรงสาขาหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา		ผลงานทางวิชาการ	หมายเหตุ
		ตรง	สัมพันธ์		
1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ราฮีม วาแมดีชา	Ph.D. Agriculture	✓		Semae, S. Thaintip, K. Raheema, W. Rusnee, U. 2024. The Durian Peel Waste as Hight-Quality Feed Goat Performance and Economic Wortiness. International Journal of Science and Innovation Technology Volume7 Issue1, P.121	
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชารีนา สือแม	ปร.ด. สัตวศาสตร์	✓		Semae, S. Thaintip, K. Raheema, W. Rusnee, U. 2024. The Durian Peel Waste as Hight-Quality Feed Goat Performance and Economic Wortiness. International Journal of Science and Innovation Technology Volume7 Issue1, P.121	
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรพันธ์ พิชญพิพัฒน์กุล	Ph.D. สัตวศาสตร์	✓		Pitchayapipatkul, J. 2021. Effects of pretreating in vitro matured of native Thai cattle oocyte with docetaxel before vitrification on their viability. IOP Conf. Ser.: Earth Environ. Sci. 756. DOI:10.1088/1755-1315/756/1/012032	
4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สายทอง แก้วฉาย	Ph.D. Biotechnology in Plant Pathology	✓		Saithong Kaewchai, Panida Paopradit, Chaninun Pornsuriya, Ruvishika Shehaki Jayawarrdena, Kevin David Hyde. 2024. Pathogenicity and molecular phylogenetic analysis reveal <i>Colletotrichum siamense</i> as causal agent of leaf fall disease in rubber trees (<i>Hevea brasiliensis</i>) in southern Thailand. Agriculture and Natural Resources, 58: 49-58.	
17. อาจารย์ ดร.นิพัรีชา เจ๊ะเลาะ	ปร.ด. วิทยาศาสตร์การเกษตรวิทยาศาสตร์การประมง	✓		Nifareesa Chealoh, L. Buerahang and Muhammadzamree Buerahang. (2022) Identifying Feasibility of Giant Freshwater Prawn (<i>Macrobrachium rosenbergii</i>) and Red Tilapia	

ชื่อ สกุล	วุฒิการศึกษา	ตรงสาขาหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา		ผลงานทางวิชาการ	หมายเหตุ
		ตรง	สัมพันธ์		
				(Oreochromis niloticus-mossambicus) Polyculture Integrated with Vegetables in Recirculating System. The 2nd International Undergraduate Conference on Agriculture & Life Science (Online Conference). P41.	
16. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนเสฏฐ์ ทองใสเกลี้ยง	ปร.ด. เทคโนโลยีชีวภาพเกษตร	✓		Thanaset Thongsaiklaing , Kitti Satjawattana, Wasan Palasai, Jirika Nutalai and Sulaiman Cheabu. 2024. Molecular Identification of Three Stingless bees and Chemical Profiles of Their honeys. International Journal of Science and Innovative Technology. Vol7 Issue1.	
9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุไลมาน เจ๊ะอาบู	ปร.ด. พืชไร่	✓		Peeranut Thongyos, Possawat Narumol, Uthomphon Saichompoo, Sulaiman Cheabu , Teerarat Ittisoponkul, Tosapol Pornprom, Witit Chai-Aree, Chanate Malumpong. 2023. Efficiency of short-grain rice breeding program between pedigree and single seed descent methods for yield, biotic resistance and cooking quality derived from indica x japonica. Agriculture and Natural Resources. Volume 057, Issue 2, Page 233 - 248.	
6. . ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นราธิษณ์ หมวกรอง	ปร.ด. ปรับปรุงพันธุ์พืช	✓		- Narathid Muakrong and Peerasak Srinives 2020. Genetic Potential of Agronomic Traits and Seed Physicochemical Properties of Novel Jatropha Lines Developed from Complex Interspecific Hybridization. AGRIVITA Journal of Agricultural Science. 2020. 42(1): 92-109	

ชื่อ สกุล	วุฒิการศึกษา	ตรงสาขาหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา		ผลงานทางวิชาการ	หมายเหตุ
		ตรง	สัมพันธ์		
14. อาจารย์ ดร.กนก เขาวาซี	ปร.ด. สัตวศาสตร์	✓		Chaovapasee, K., Tumwasorn, S., Loongyai, W., & Sopannarath, P. (2020). Prolactin haplotypes and their effect on body weight and egg production in the KU line of Betong chicken. Agriculture and Natural Resources, 54(5), 479-484.	
15. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทราวดี ศรีมีเทียน	ปร.ด. เทคโนโลยีชีวภาพเกษตร	✓		ภัทราวดี ศรีมีเทียน. 2563. อนุมูลอิสระและสารต้านอนุมูลอิสระในปู. สัตวแพทย์มหานครสาร. 15(2): 245-257	
22. อาจารย์ ดร.โรสลาวาดี โต๊ะแอ	ปร.ด. เทคโนโลยีชีวภาพเกษตร	✓		Toae, Roselawatee; Sriroth, Klanarong; Rojanaridpiched, Chareinsuk; Vichukit, Vichan; Chotineeranat, Sunee; Wansuksri, Rungtiva; Chatakanonda, Pathama; Piyachomkwan, Kuakoon. 2019. "Outstanding Characteristics of Thai Non-GM Bred Waxy Cassava Starches Compared with Normal Cassava Starch, Waxy Cereal Starches and Stabilized Cassava Starches" Plants 8, no. 11: 447.	
13. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร์ หนักแดง	ปร.ด. โภชนศาสตร์และเทคโนโลยีอาหารสัตว์	✓		Nirandorn Nakdaeng. 2021. Effects of Using Crude Glycerin with Roughage Source in Total Mixed Ration Diets of Feedlot Steers on Gas Production by in vitro Gas Production Technique. Princess of Naradhiwas University Journal:13(3):366-378	
21. อาจารย์ ดร.เปลื้อง บุญแก้ว	วท.ม. สัตวศาสตร์	✓		เปลื้อง บุญแก้ว, เสาวนิต คูประเสริฐ สุธาวัฒนสิทธิ์ และวันวิศาห์ งามพ่องใส. 2565. องค์ประกอบทางเคมีและการใช้ประโยชน์ได้ของโภชนะของเนื้อในเมล็ดยางพาราในไก่ไข่ วารสารเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการเกษตร ปีที่ 1 ฉบับที่ 1	
23. อาจารย์ ดร.ภณิดา ภาประดิษฐ์	วท.ม. จุลชีววิทยา	✓		ภณิดา ภาประดิษฐ์, พิมลศรี มิตรภาพ ออาหาร, นัฐ ตันศิลา, จุฑานันท์ แก้วบำรุง.2020. กรรมวิธีสกัดสารต้านระบบ	

ชื่อ สกุล	วุฒิการศึกษา	ตรงสาขาหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา		ผลงานทางวิชาการ	หมายเหตุ
		ตรง	สัมพันธ์		
				ควอร์มเซนซิง ไพโรโรลโล [1,2-เอ] ไพราซีน-1,4-ไดออน, เฮกซะไฮโดร-3-(2-เมทิลไพโรฟิล) (Pyrrolo[1,2-a]pyrazine-1,4-dione, hexahydro-3-(2-methylpropyl)) และ ไพโรโรลโล [1,2-เอ] ไพราซีน-1,4-ไดออน, เฮกซะไฮโดร-3-(ฟีนิลเมทิล)(Pyrrolo[1,2-a]pyrazine-1,4-dione, hexahydro-3-(phenylmethyl)) จากเชื้อไวรัสโอ อัลจีโนไลติกัส เลขที่คำขอ 2003002141	
24. อาจารย์ ดร.สัญญาศักดิ์สินจรรยาศักดิ์	ปร.ด.เทคโนโลยีชีวภาพ	✓		Sinjaroonsak S, Chaiyas T, H-Kitikun A. 2020. Optimization of cellulase and xylanase productions by Streptomyces thermocrophilus TC13W using low cost pretreated oil palm empty fruit bunch. Waste Biomass Valor 11:3925-3936.	
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จักรพงศ์ จิระแพทย์	วท.ม. พืชศาสตร์	✓		จักรพงศ์ จิระแพทย์, อิดาพร ศรีขวัญ และนุรุสมีรา อาบะ. 2565. ผลของวัสดุเพาะต่อการงอกและการผลิตต้นอ่อนของบรอกโคลีพันธุ์การค้า. ในการประชุมวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 1 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน วันที่ 8-9 ธันวาคม 2565. หน้า 2547-2557..	
8. อาจารย์นุรชานีซา เจดาโอะ	วท.บ. เทคโนโลยีการผลิตพืช	✓		The effect of pinching and paclobutrazol on growth of garden balsam (Impatiens balsamina) ในงานประชุมวิชาการ “เครือข่ายนวัตกรรมและสร้างสรรค์ 2562” (National and International Conference 2019). 16-18 มิถุนายน 2562 ณ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์	(บรรจุปี พ.ศ. 2549 ได้รับการยกเว้นตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีพ.ศ. 2558 ข้อ 10.1.3

ชื่อ สกุล	วุฒิการศึกษา	ตรงสาขาหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา		ผลงานทางวิชาการ	หมายเหตุ
		ตรง	สัมพันธ์		
12. อาจารย์ ดร.ณัฐพรากานต์ แก้วพลอย	ปร.ด.การศึกษาเกษตร		✓	Natpatcharakarn Kaewploy , Ratchadakorn Phonpakdee. The Practice Of Local Wisdom On Serrated Mud Crab Fattening In The Mangrove Of La-Ngu District, Satun Province. Journal of Positive School Psychologyhttp://journalppw.com 2022, Vol. 6, No. 6, 5081-5091	ปร.ด.การศึกษาเกษตร
18. อาจารย์อัมภรณ์พรรณ พลาคัย	วท.ม. วิทยาศาสตร์ทางทะเล	✓		อัมภรณ์พรรณ พลาคัย, ศิลปชัย เสนารัตน์, เจษฎ์ เกษตระทัต, วรณีย์ จีระอังกูรสกุล, พหล โกสียะจินดา, พิสิษฐ์ พูลประเสริฐ. (2563). โครงสร้างรังไข่และกระบวนการสร้างไข่ที่เน้นลักษณะของนิวเคลียสในปลา Neoscopelus microchir Matsubara, 1943. วารสารก้าวหน้าโลกวิทยาศาสตร์.	
19. อาจารย์ น.สพ.เอลฮัม แวฮามะ	สพ.บ. สัตวแพทยศาสตร์	✓		ไม่มีผลงานเผยแพร่	เริ่มปฏิบัติงาน 24 กันยายน 2561
20. อาจารย์ดาวฟีก หะยีหมัด	วท.ม. วิทยาศาสตร์ทางทะเล	✓		Hayimad, T., Ikhwanuddin, M., Jasmani, S. and Hassan, A. 2018. Morphological and biochemical characters of ovarian maturation stages of mud spiny lobster, Panulirus polyphagus. International Fisheries Symposium, 19-21 November 2018. Hatyai, Thailand	