The page features three decorative blue circles of varying sizes, each composed of concentric circles in different shades of blue. These circles are positioned in the top right, middle right, and bottom right corners. Two thin blue lines intersect at the top left, forming a large 'V' shape that frames the text.

**คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA**  
**ฉบับปีการศึกษา 2561**

คณะเกษตรศาสตร์

มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

**วันที่ 18 เมษายน 2562**



# คู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA

ฉบับปีการศึกษา 2561

คณะเกษตรศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทบุรี

วันที่ 18 เมษายน 2562

## คำนำ

คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ได้จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 ฉบับนี้ขึ้น เพื่อใช้เป็นแนวทางปฏิบัติในการกำกับและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย ซึ่งจะใช้ในการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 โดยใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพที่ครอบคลุมทั้งระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน และรวมเรียกว่า The Council of University Presidents Quality Assurance (CUPT QA)

แนวทางการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร CUPT QA ประกอบไปด้วย 2 องค์ประกอบคือ องค์ประกอบที่ 1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. และองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN QA ระดับหลักสูตร ส่วนแนวทางการประกันคุณภาพระดับคณะและสถาบันใช้เกณฑ์ตามแนวทาง CUPT QA ประกอบไปด้วย 1.โครงสร้างองค์กร 2.ตัวบ่งชี้หลัก จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ 3.ตัวบ่งชี้เลือกตามบริบทของมหาวิทยาลัย จำนวน 3 ตัวบ่งชี้

คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษานี้ จะเป็นประโยชน์ในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และสามารถใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนามหาวิทยาลัยในการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพและนำไปสู่การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพสามารถตอบสนองความต้องการของสังคมและประเทศชาติ

คณะเกษตรศาสตร์  
มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
บทที่ 1 การประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา CUPT QA	
1.1 เหตุผลและความจำเป็นของการจัดทำ CUPT QA	1
1.2 โครงสร้างระบบการประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA	2
1.3 แนวคิดของ CUPT QA ฉบับปีการศึกษา 2558	2
1.4 สรุปรบบประกันคุณภาพ CUPT QA	8
1.5 กระบวนการตรวจประเมินคุณภาพภายในตามระบบ CUPT QA	9
บทที่ 2 การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร CUPT QA	
2.1 แนวทางการประกันคุณภาพสำหรับระดับหลักสูตร	17
2.2 องค์ประกอบและเกณฑ์การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร CUPT QA	18
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	19
องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN QA ระดับหลักสูตร	21
บทที่ 3 การประกันคุณภาพระดับคณะและสถาบัน	
3.1 แนวทางการประกันคุณภาพสำหรับระดับคณะและสถาบัน	44
3.2 องค์ประกอบและเกณฑ์การประกันคุณภาพสำหรับระดับคณะและสถาบัน	45
องค์ประกอบที่ 1 โครงร่างองค์กร	47
องค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้หลักระดับคณะและสถาบัน ตัวบ่งชี้เลือกระดับคณะและสถาบัน	53 88
3.3 คำอธิบายการดำเนินการในระบงานต่างๆ เพื่อตอบเกณฑ์ระดับคณะ/สถาบัน	92
ตารางแสดงการดำเนินการและความเชื่อมโยงระหว่างเกณฑ์ในระดับหลักสูตรและ ในระบงาน/สถาบัน	93

## บทที่ 1

# การประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา CUPT QA

### 1.1 เหตุผลและความจำเป็นของการจัดทำ CUPT QA

ในระยะเวลา 15 ปีที่ผ่านมา ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐาน การศึกษาระดับอุดมศึกษาที่เป็นไปตามมาตรา 47 หมวดที่ 6 ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ที่ประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก ซึ่งมีสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสำนักงานรับรอง มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. เป็นผู้รับผิดชอบตามลำดับนั้น ได้กำหนด ตัวบ่งชี้เพื่อประเมินสถาบันอุดมศึกษาแยกชุดกัน ซึ่งเป็นภาระสำหรับสถาบันอุดมศึกษาเป็นอย่างมาก โดยตัวบ่งชี้ ของทั้ง 2 หน่วยงานในปี พ.ศ. 2557 ก็ยังคงแยกชุดกัน นอกจากนี้ตัวบ่งชี้ยังไม่สะท้อนคุณภาพตามบริบทของ สถาบันอุดมศึกษาที่มีความหลากหลาย ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) จึงมีมติแต่งตั้งคณะทำงาน พัฒนาตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา (ซึ่งจะกล่าวถึงต่อไปในคู่มือฉบับนี้สั้น ๆ ว่า “คณะ ทำงานฯ”) ในคราวประชุมครั้งที่ 2/2556 วันที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2556 เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้ที่เหมาะสม

กอปรกับเมื่อพิจารณาความในมาตรา 48 ใน พรบ.การศึกษาแห่งชาติ ที่ระบุว่า “...การประกันคุณภาพ ภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง.....และเพื่อรองรับการ ประกันคุณภาพภายนอก” [1] ทปอ. และ ทอมก. จึงเห็นควรกำหนดเกณฑ์การประเมินเพื่อการประกันคุณภาพ ภายในที่สอดคล้องกับบริบทของสถาบันอุดมศึกษาในกลุ่มของ ทปอ. และ ทอมก. และเพื่อรองรับการประกัน คุณภาพภายนอกเป็นชุดเดียวกันเพื่อใช้ประโยชน์จากการประเมินคุณภาพการศึกษาได้มากที่สุดและเป็นภาระต่อ สถาบันอุดมศึกษาอย่างสมเหตุสมผล

นอกจากนี้ประกาศคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับอุดมศึกษา (คปภ.) เรื่องหลักเกณฑ์และ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 กำหนดให้สถานศึกษา ระดับอุดมศึกษาต้องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน คณะ ทำงานฯ จึงได้พิจารณาจัดทำเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาที่ครอบคลุมทั้งระดับหลักสูตร คณะ และสถาบัน และรวมเรียกว่า Council of the University Presidents Quality Assurance (CUPT QA)

ทั้งนี้ ทปอ. ในการประชุมครั้งที่ 6/2557 วันที่ 21 ธันวาคม 2557 และ ทอมก. ในการประชุมครั้งที่ 1/2558 วันที่ 23 มกราคม 2558 ได้มีมติอนุมัติให้สถาบันอุดมศึกษาใน ทปอ. และ ทอมก. ใช้ระบบการประกัน คุณภาพการศึกษา CUPT QA ที่คณะทำงานฯ ได้พัฒนาขึ้น โดยหวังให้เกิดการบูรณาการการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในและเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอกเป็นชุดเดียวกันภายใต้บทบาทที่ต่างกัน เพื่อ สถาบันอุดมศึกษาได้ลดภาระที่เกิดจากการทำงานซ้ำซ้อน และได้ใช้เกณฑ์ที่คำนึงถึงแนวทางของเกณฑ์คุณภาพ การศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence : EdPEX) มุ่งสู่การ ดำเนินการตามแนว EdPEX อย่างเต็มรูปแบบต่อไป

โดยในปีการศึกษา 2557 มีสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี ที่มีธรรมชาติที่ใกล้เคียงกันเป็นมหาวิทยาลัยนาร่อง ทั้ง 3 สถาบันจึงร่วมกันพัฒนาคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ฉบับปีการศึกษา 2557 ขึ้น โดยภายหลังมหาวิทยาลัยพะเยา และมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้เข้าร่วมเป็นหนึ่งใน 5 สถาบันนาร่องที่ใช้ระบบ CUPT QA ในปีการศึกษา 2557

ทปอ. ได้ดำเนินการพัฒนาผู้ประเมินระดับคณะ/สถาบัน และให้ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับระบบ CUPT QA โดยทั้ง 5 สถาบันนาร่องได้ดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA และได้รับการประเมินด้วยระบบ CUPT QA ในปีการศึกษา 2557 (ช่วงเวลาประเมิน กันยายน-พฤศจิกายน 2558) โดย ทปอ. ได้รับข้อมูลหลังการประเมิน เพื่อนำข้อมูลและคิดเห็นมาใช้ในการปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ฉบับปีการศึกษา 2558

## 1.2 โครงสร้างระบบการประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA

CUPT QA ให้ความสำคัญการประกันคุณภาพซึ่งประกอบด้วย “ระบบการประกันคุณภาพภายใน” และ “ระบบการประกันคุณภาพภายนอก” ภายใต้ความร่วมมือของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง โดยเมื่อพิจารณาจากหลักการของการดำเนินการประกันคุณภาพที่มีการดำเนินการทั่วไป การดำเนินการประกันคุณภาพภายในดำเนินการประเมินแบบ 1<sup>st</sup> Party Assessment หรืออีกนัยหนึ่งดำเนินการโดยสถาบันอุดมศึกษาหนึ่ง ๆ เองส่วนการรับการประเมิน/การรับรองคุณภาพจากภายนอกเป็นแบบ 3<sup>rd</sup> Party Assessment หรืออีกนัยหนึ่งหน่วยงานที่ไม่มีส่วนได้ส่วนเสียอันเป็นผลเนื่องมาจากการดำเนินการของสถาบันอุดมศึกษานั้น ๆ และเป็นการประเมินโดย**เกณฑ์ชุดเดียวกัน**สำหรับการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพจากภายนอกตามจุดเน้นของสถาบันอุดมศึกษาหนึ่ง ๆ

**หมายเหตุ** 2<sup>nd</sup> Party Assessment เป็นการประเมินโดยผู้ใช้ผลิตภัณฑ์ จากกระบวนการโดยตรง ซึ่งในกรณีของสถาบันอุดมศึกษาจะใช้ได้กับพันธกิจด้านการวิจัยและบริการวิชาการ แต่ในพันธกิจด้านการเรียนการสอนนั้นมีผู้รับบริการตรงคือ นักศึกษา ผู้ใช้ประโยชน์จากความรู้และทักษะในตัวบัณฑิตคือ ผู้ใช้บัณฑิต ตลอดจนสถาบันอุดมศึกษาต้องดำเนินการตามนโยบายของแผนพัฒนาบุคลากรของประเทศที่ถูกถอดจากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติซึ่งใน 1<sup>st</sup> Party Assessment การประเมินตามเกณฑ์ที่มีลักษณะเป็นแนวทางจะครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเหล่านี้แล้วในเกณฑ์ต่างข้อกันหรือข้อเดียวกันขึ้นอยู่กับระดับของเกณฑ์

## 1.3 แนวคิดของ CUPT QA ฉบับปีการศึกษา 2558

แนวคิดของ CUPT QA ฉบับปีการศึกษา 2558 ยังคงแนวคิดระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA ของฉบับปีการศึกษา 2557 ที่สถาบันอุดมศึกษามีหน้าที่เตรียมนักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีความรู้ทักษะและความสามารถในการเรียนรู้ (Core Transferable Competence) ที่บัณฑิตจำเป็นต้องมีเพื่อประสบความสำเร็จในการดำเนินชีวิตภายหลังการศึกษา [2] คุณภาพในการศึกษาระดับอุดมศึกษามีหลายนิยาม นิยามหนึ่งที่ถูกกล่าวถึงบ่อยคือความตรงต่อ

เจตนาธรรม (Fitness for Purpose) [3, 4] ในความหมายนี้คุณภาพที่ดีหมายถึงผลิตภัณฑ์และบริการตรงกับความต้องการของลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งรวมไปถึงนักศึกษาและสถาบันอุดมศึกษา (ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ตามพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา) ดังนั้นคุณภาพของอุดมศึกษารวมถึงคุณภาพบัณฑิตจึงขึ้นกับบริบทของสถาบันการศึกษานั้น

การประกันคุณภาพการศึกษาในระดับอุดมศึกษามีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ศึกษามั่นใจว่าตนเองจะได้รับความรู้และการพัฒนาทักษะที่เป็นประโยชน์เพื่อใช้ในการประกอบอาชีพภายหลังจบการศึกษา ผู้ใช้บัณฑิตมั่นใจว่าบัณฑิตที่รับเข้าสามารถปฏิบัติงานได้เป็นคนที่มีความรับผิดชอบ และสามารถพัฒนาตัวเองได้รวมทั้งสังคมเกิดความพึงพอใจและความมั่นใจว่าหลักสูตรจะผลิตคนที่มีคุณภาพต่อสังคม การจะทำให้เกิดการประกันคุณภาพนั้น มีปัจจัยเกี่ยวข้องหลายปัจจัยตั้งแต่ ผู้ออกแบบหลักสูตรต้องรู้ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตทั้งในปัจจุบันและในอนาคต คุณภาพของนักศึกษา การจัดการเรียนการสอน การประกันคุณภาพการศึกษาจึงเป็นการประเมินปัจจัยเหล่านี้และประเมินผลผลิตที่ได้จากกระบวนการ รูปแบบการประกันคุณภาพทั่วไปจึงนิยมที่จะประเมินใน 3 มิติหลัก (Dimension) คือ มิติปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต

ในมิติปัจจัยนำเข้า ตัวอย่างตัวชี้วัดคุณภาพ ได้แก่ คุณภาพของบุคลากรทางวิชาการ และคุณภาพของนักเรียน อัตราส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์ ระบบและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่าง ๆ ในมิติกระบวนการ คุณภาพประเมินจากหลักสูตร ขนาดห้องเรียน ชั่วโมงที่สอน คุณภาพของการสอน บรรยากาศการวิจัยและการส่งเสริมสิ่งแวดล้อมที่สนับสนุนการเรียนรู้ หลักสูตร การประเมินผลการเรียนรู้และการป้อนกลับผลประเมินเพื่อทำการปรับปรุง เป็นต้น ในมิติผลผลิต ตัวอย่างของตัวชี้วัดที่ถูกประเมิน ได้แก่ ความสามารถของบัณฑิต อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา อัตราการจ้างงาน ผลการวิจัย/บริการวิชาการ เป็นต้น

อย่างไรก็ดีการประกันคุณภาพในรูปแบบนี้อาจจะไม่เพียงพอต่อสถานการณ์ปัจจุบันที่มีการแข่งขันรุนแรง สิ่งที่ทำให้อุดมศึกษาในปัจจุบันมีหลายประการ ได้แก่ การเคลื่อนย้ายของแรงงานทั่วโลกทำให้บัณฑิตต้องมีความสามารถสูงขึ้น ความต้องการและความคาดหวังจากสถาบันอุดมศึกษาทั้งจากผู้ประกอบการ ผู้ปกครอง สังคม และนักศึกษาสูงขึ้น ผู้ใช้บัณฑิตมีความต้องการหลากหลายและจำเพาะเจาะจงมากขึ้น มีสถาบันการศึกษาและหลักสูตรเกิดขึ้นจำนวนมาก การผลิตบัณฑิตในบางสาขามีจำนวนมากเกินความต้องการของตลาดในขณะที่ขาดแคลนในบางสาขา โดยเฉพาะสาขาด้านเทคโนโลยีเฉพาะที่มีความยาก ปัญหาบัณฑิตไม่สามารถประยุกต์ความรู้ในงานจริง ไม่สามารถปรับตัวตามการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีที่รวดเร็วหรือการเปลี่ยนแปลงทางวัฒนธรรม ขาดความรู้ในบริบทรอบตัวและขาดทักษะทางภาษาทำให้ไม่สามารถแข่งขัน ไม่สามารถสื่อสาร นอกจากนี้การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยีส่งผลต่อรูปแบบการดำเนินชีวิต บัณฑิตจึงต้องมีทักษะที่เหมาะสม [5] อีกทั้งต้นทุนของอุดมศึกษาที่สูงขึ้นแต่งบประมาณจากรัฐลดลง ทั้งหมดนี้เป็นปัญหาที่สถาบันการศึกษาจะต้องเผชิญและปรับตัวเป็นอย่างมากเพื่อให้มั่นใจว่าบัณฑิตมี Competence เหมาะกับภาวะการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป ดังนั้นการประกันคุณภาพในระดับอุดมศึกษาจึงต้องพิจารณาปัจจัยภายนอกต่าง ๆ มากขึ้น และมีความซับซ้อนมากขึ้น

จากความท้าทายดังกล่าวส่งผลให้เริ่มมีการนำหลักการการบริหารที่เป็นเลิศมาใช้สร้างความสามารถในการแข่งขันในสถาบันอุดมศึกษา เริ่มมีการพัฒนาเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ (Educational Criteria for Performance Excellence : EdPEX) ในประเทศสหรัฐอเมริกาและนำมาใช้ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2542

สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเริ่มแปลเกณฑ์ดังกล่าวในปี พ.ศ. 2552 และริเริ่มโครงการนำร่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2553 จนถึงปัจจุบันยังอยู่ในช่วงของการพัฒนาของสถาบันอุดมศึกษาภายใต้กรอบแนวคิดของ EdPEX

เกณฑ์ EdPEX [6] แบ่งเป็น 7 หมวดสำคัญ ได้แก่ หมวดการนำองค์กร หมวดการวางแผนเชิงกลยุทธ์ หมวดการมุ่งเน้นลูกค้า หมวดการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ หมวดการมุ่งเน้นผู้ปฏิบัติงาน หมวดการมุ่งเน้นการปฏิบัติการ และหมวดผลลัพธ์ ทั้ง 7 หมวดมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงซึ่งกันและกัน การบริหารเพื่อความเป็นเลิศจึงต้องพิจารณาดำเนินงานเชื่อมโยงแต่ละหมวดอย่างเป็นระบบเพื่อให้ได้มาซึ่งความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษา ลักษณะที่เป็นเกณฑ์ซึ่งให้เพียงแนวทาง (Guideline) ดำเนินการอย่างเป็นระบบที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ตามที่สถาบันการศึกษากำหนดของ EdPEX จึงเหมาะกับการที่สถาบันการศึกษามีเอกลักษณ์ที่แตกต่างกัน อันเนื่องมาจาก “สถาบันการศึกษามีการดำเนินกิจการได้โดยอิสระ สามารถพัฒนาระบบบริหาร และการจัดการที่เป็นของตนเอง มีความคล่องตัว มีเสรีภาพทางวิชาการ” [1] เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของบัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต สังคมและประเทศที่ต่างกัน เพื่อช่วยให้สถาบันการศึกษาเกิดการพัฒนาคู่แข่งได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เป็นที่ทราบกันดีว่าการบริหารงานขององค์กรหนึ่ง ๆ เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพสู่ความเป็นเลิศอย่างยั่งยืนต้องใช้เวลาในการดำเนินการ [7] การบริหารงานของสถาบันอุดมศึกษาภายใต้กรอบ EdPEX ก็เช่นเดียวกัน ไม่สามารถดำเนินการให้ได้ถึงระดับที่น่าพอใจภายในระยะเวลาอันสั้น [8] แต่การตรวจประเมินเพื่อการประกันคุณภาพของสถาบันการศึกษายังต้องปฏิบัติตามกฎหมาย ดังนั้น เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถเดินทางไปข้างหน้าในแนวทางที่ประสงค์ได้โดยมีภาระที่สมเหตุสมผลและไม่ขัดกับข้อจำกัดด้านกฎหมาย คณะทำงานฯ จึงพิจารณาและเห็นด้วยกับแนวคิดของการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรที่เป็นการดำเนินการหลักในการผลิตบัณฑิต และการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะและระดับสถาบันเพื่อการบริหารงานให้เกิดการผลิตรายงานที่มีคุณภาพตามพันธกิจของสถาบันอุดมศึกษา

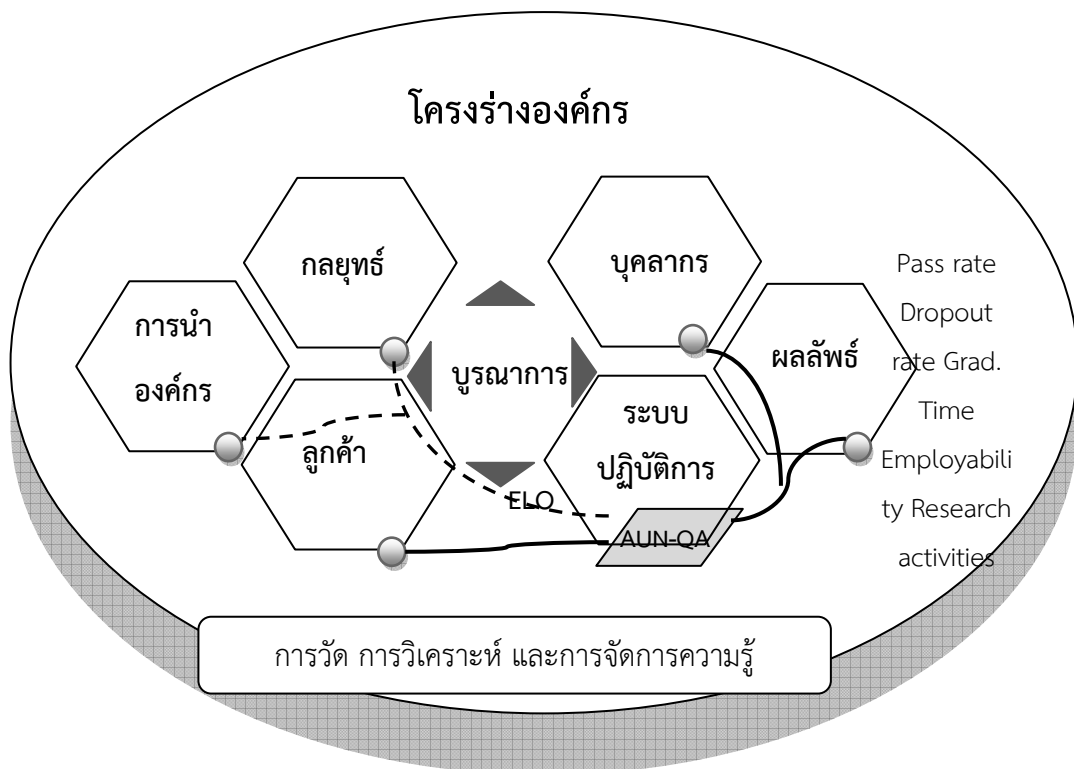
### ระดับหลักสูตร

เพื่อเป็นการคุ้มครองผู้บริโภคทุกหลักสูตรต้องกำกับดูแลให้มีการดำเนินการตามองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ซึ่งเป็นไปตามประกาศเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของกระทรวงศึกษาทุกปี ตลอดจนนำเสนอต่อสาธารณชนในระยะเวลาที่เหมาะสม โดยยังคงการใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรโดยใช้เกณฑ์ ASEAN University Network – Quality Assurance (AUN-QA) ซึ่งเป็นเกณฑ์ระดับสากลที่สามารถประยุกต์ได้กับทุกสาขาวิชา มีสาระสำคัญเน้นการพัฒนาไปสู่ Expected Learning Outcome (ELO) สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยีที่ส่งผลให้คนมีวิถีการดำรงชีวิตที่เปลี่ยนไป เพื่อให้มั่นใจว่าหลักสูตรผลิตบัณฑิตที่มี Competence เหมาะสมกับภาวะการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่องตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต นักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ ซึ่งเป็นการตอบโจทย์คุณภาพการศึกษาโดยตรง โดยระบบ CUPT QA ฉบับปีการศึกษา 2558 นั้นจะใช้เกณฑ์ภาษาอังกฤษของ AUN-QA Version 3.0 [11] โดยหลักสูตรสามารถเลือกเขียน SAR เป็นภาษาไทยหรือภาษาอังกฤษตามความต้องการและบริบทของหลักสูตร



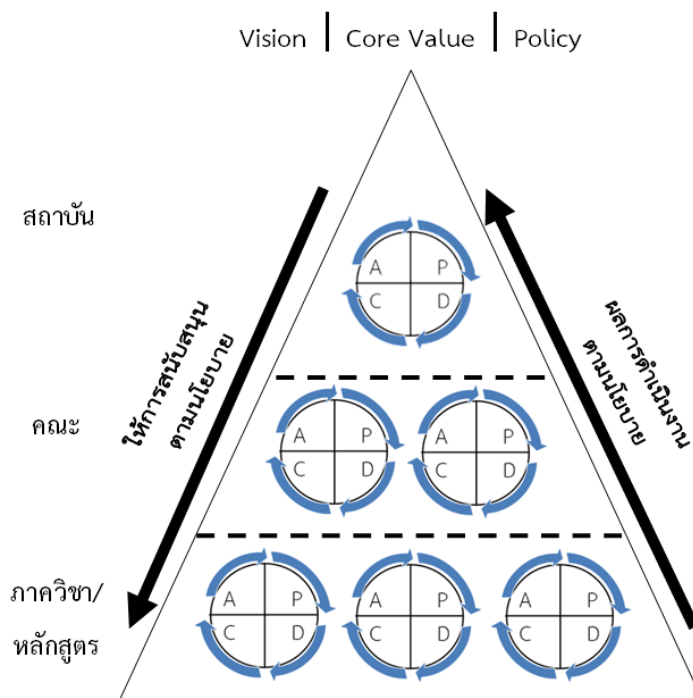
ในการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร มีการประเมิน 7 ระดับ โดยระดับสูงสุด คือ World Class ในระดับที่ 7 ซึ่งถึงแม้การไปสู่ระดับ World Class จะเป็นเรื่องยาก แต่โดยหลักการของการประกันคุณภาพ นั้นการตั้งเป้าหมายไว้สูงสะท้อนถึงปรัชญาที่นำไปสู่การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

นอกจากนี้เกณฑ์ (Criteria) ของ AUN-QA มีลักษณะเป็นแนวทาง (Guideline) สำหรับการดำเนินงาน อย่างเป็นระบบเพื่อให้บรรลุ ELO แม้ภาวะการณ์จะเปลี่ยนไปหากมีการปรับปรุงเพื่อความทันสมัยเกณฑ์จะถูก เปลี่ยนน้อยมากเป็นการส่งเสริมให้สามารถพัฒนาหลักสูตรได้อย่างต่อเนื่อง และด้วยฐานคิดเชิงระบบนี้เองเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร สามารถบูรณาการกับการดำเนินการภายใต้กรอบ EdPEX ได้อย่างลงตัวดังรูปที่ 1-1 ซึ่ง สอดคล้องกับธรรมชาติของกระบวนการบริหารการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นลำดับขั้นดังรูปที่ 1-2 จาก ระดับสถาบัน ระดับคณะ สู่อำเภอหลักสูตร และเป็นไปตามมาตรา 48 ของ พรบ.การศึกษาแห่งชาติ ที่ระบุว่า “... การประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง...และ เพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก” [1]



**ค่านิยมหลัก**

รูปที่ 1-1 เกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร ภายใต้กรอบแนวคิด EdPEX (2015-2016)



รูปที่ 1-2 การดำเนินการและการให้การสนับสนุนที่เป็นไปตามนโยบายตามลำดับชั้นการบริหารงานของสถาบันอุดมศึกษา

ภายใต้ระบบ CUPT QA นั้นการประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรนอกจาก AUN-QA แล้วหลักสูตรยังสามารถใช้เกณฑ์อื่นที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากลตามความเหมาะสมกับสาขาวิชา เช่น Association to Advance Collegiate Schools of Business(AACSB) Accreditation Board for Engineering and Technology (ABET) ฯลฯ เป็นต้น ซึ่งเนื้อหาไม่ได้ถูกรวมอยู่ใน CUPT QA ฉบับปีการศึกษา 2558

### ระดับคณะและสถาบัน

ดังได้กล่าวแล้วข้างต้น ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศหรือ EdPEX นั้นต้องใช้เวลาสั่งสมความพร้อม CUPT Indicators จึงได้ถูกพัฒนาขึ้นเพื่อรับการประเมินประจำปีก่อนที่จะดำเนินการตาม EdPEX เต็มรูปแบบ โดยพัฒนาต่อเนื่องมาจาก CUPT Indicators จากฉบับปีการศึกษา 2557

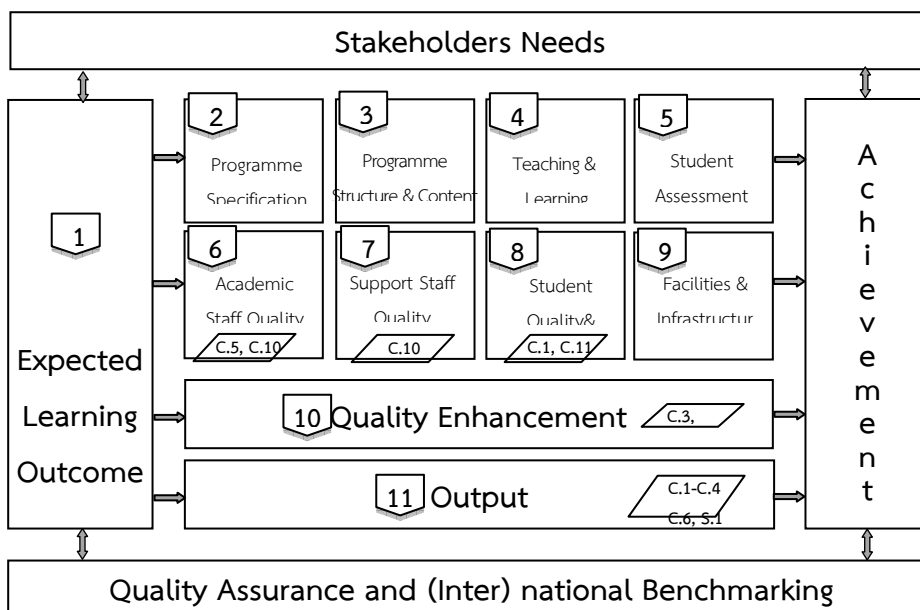
ระบบการประเมินและผู้ประเมินตาม CUPT Indicators ถูกพัฒนาโดย ทปอ. โดยการประเมินมีทั้งเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ อย่างไรก็ตามไม่ว่าสถาบันจะเลือกประกันคุณภาพโดยใช้ EdPEX หรือ CUPT Indicators การประเมินจะเป็นการใช้เกณฑ์ชุดเดียวกันทั้ง 1<sup>st</sup> Party Assessment และ 3<sup>rd</sup> Party Assessment ถึงแม้ CUPT Indicators จะเป็นตัวบ่งชี้แต่วิธีการประเมินเชิงคุณภาพมี 7 ระดับเช่นเดียวกับ AUN-QA เป็นการเปลี่ยนจากการ Audit ตามข้อกำหนดของตัวบ่งชี้สู่ลักษณะที่เป็น Assessment เป็นแนวทางประเมินผลการดำเนินงานเพื่อคณะ/สถาบันได้ทราบระดับคุณภาพที่ดำเนินการอยู่ และนำไปบริหารเพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพสู่ระดับที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่องต่อไป

## เกณฑ์ CUPT QA ระดับคณะ / สถาบัน (CUPT Indicators)

ในการดำเนินงานโดยใช้ CUPT Indicators ของระบบประกันคุณภาพ CUPT QA ให้พิจารณาดำเนินการตามองค์ประกอบต่อไปนี้ คือ 1. โครงร่างองค์กร (Organizational Profile, OP) ตามแนวทาง EdPEX และ 2. ตัวบ่งชี้หลัก 13 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้เลือก 3 ตัวบ่งชี้ ที่พัฒนาต่อเนื่องมาจาก CUPT Indicators ในฉบับปีการศึกษา 2557 โดยสามารถใช้และเก็บข้อมูลต่อเนื่องมาจากข้อมูลของ CUPT Indicators ฉบับปีการศึกษา 2557

### คุณลักษณะของ CUPT Indicators

- ตัวบ่งชี้บางตัวบูรณาการกับระดับหลักสูตรโดยใช้ข้อมูลที่สัมพันธ์กับเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร ดังรูปที่ 1-3
- ตัวบ่งชี้บางตัวเป็นประโยชน์ในการบริหารงาน
- ตัวบ่งชี้บางตัวสามารถใช้เป็นค่าเฉลี่ยในกลุ่ม ทปอ. และสามารถใช้สำหรับ Benchmarking
- ตัวบ่งชี้เลือกบางตัวสามารถตอบเกณฑ์การจัดอันดับ (Ranking) ระดับสากล ได้ทำให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์อื่นนอกเหนือจากการรับการประเมินแต่เป็นการประกันคุณภาพที่ให้ความมั่นใจว่าในระดับสากลด้วย
- การประเมินตัวบ่งชี้จะมีทั้งการประเมินในเชิงปริมาณและการประเมินในเชิงคุณภาพ
- แม้ CUPT Indicators จะถูกเรียกว่าตัวบ่งชี้ก็ตาม การประเมินเป็นการประเมิน 7 ระดับ ใช้รูปแบบ Assessment แทนการ Audit เพื่อเน้นให้ทราบสภาพที่นำไปสู่การพัฒนาในระดับที่สูงขึ้น โดยระดับ 7 เป็นระดับ World Class โดยพิจารณาทั้งการดำเนินการตามเกณฑ์ที่กำหนด และผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา/บุคลากร/คณะ/สถาบัน/ชุมชน หรือ สังคม อันเนื่องมาจากการดำเนินการ

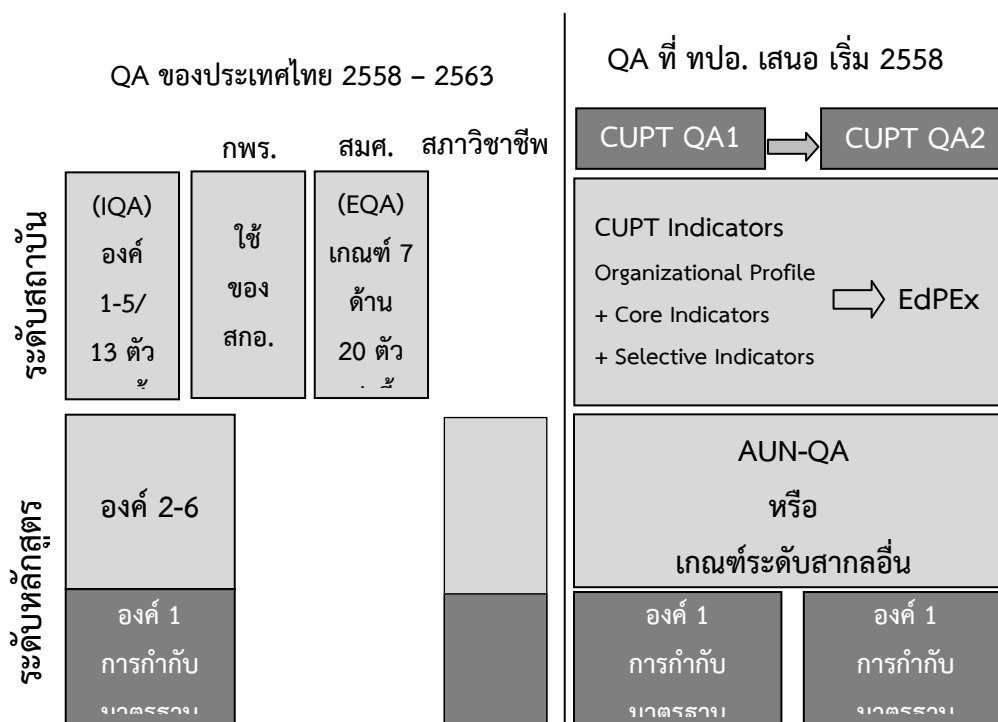


หมายเหตุ C หมายถึง ตัวบ่งชี้หลัก (Core) และ S หมายถึง ตัวบ่งชี้เลือกตามบริบท (Selective) ในระดับคณะ/สถาบัน รูปที่ 1-3 การบูรณาการระหว่าง CUPT Indicators กับเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

## 1.4 ระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA

1. จากแผนภาพในรูปที่ 1-4 สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่ง จะจัดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษา

- ระดับหลักสูตร แบ่งเป็น 2 องค์ประกอบ ได้แก่
  - องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน - ทุกหลักสูตรต้องดำเนินการตามประกาศเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ทศป. (ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 หรือ พ.ศ. 2558)
  - องค์ประกอบที่ 2 เกณฑ์พัฒนา – ใช้แนวทางของ ASEAN University Network Quality Assurance (AUN-QA) หรือแนวทางอื่นที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากลตามความเหมาะสม เช่น AACCB ABET เป็นต้น โดยหลักสูตรต้องได้รับการประเมินคุณภาพหลักสูตรอย่างน้อย 1 ครั้งในรอบ 5 ปี ในกรณีรอบระยะเวลาหลักสูตรเกิน 4 ปี เช่น 5 ปี ให้มีการประเมินอย่างน้อย 1 ครั้งในรอบ 6 ปี
- ระดับคณะและสถาบัน
  - องค์ประกอบที่ 1 : โครงร่างองค์กร (ตามแนวทาง EdPEX)
  - ใช้ CUPT Indicators ภายใต้อกรอบแนวคิดของ EdPEX เพื่อการพัฒนาสู่การประเมินภายใต้กรอบ EdPEX อย่างเต็มรูปแบบต่อไป
  - รอบระยะเวลาประเมิน ทุกคณะ/สถาบัน
    - กรณีใช้ CUPT Indicators ต้องรับการประเมินคุณภาพทุกปี
    - กรณีใช้ EdPEX เต็มรูปแบบต้องรับการประเมินคุณภาพอย่างน้อย 1 ครั้งในรอบ 5 ปี



รูปที่ 1-4 แนวคิดระบบประกันคุณภาพ CUPT QA

2. สถาบันอุดมศึกษาที่เป็นสมาชิก ทปอ. ร่วมกันพิจารณากรอบเวลาการติดตาม/ประเมิน/ทวนสอบเพื่อเป็นแนวปฏิบัติในการทำงานร่วมกัน
3. ทปอ. ส่งเสริม และสนับสนุนการสร้างผู้ประเมินระดับอุดมศึกษาที่มีคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนดในช่วงต้น ถอดบทเรียนเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับ สกอ. สู่การนำไปใช้เป็นหนึ่งในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของประเทศต่อไป
4. สกอ. ดูแล ส่งเสริม และสนับสนุนให้สถาบันอุดมศึกษามีการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ และพิจารณาใช้ประโยชน์จากการถอดบทเรียนของระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA
5. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย สภาวิชาชีพ สกอ. และ สมศ. ประชุมร่วมกันเพื่อวางแนวทางการติดตาม/ทวนสอบ/รับรอง ผลการดำเนินงานในระดับหลักสูตร/คณะ/สถาบันตามระบบที่ CUPT QA กำหนด

หมายเหตุ ทุกมาตรฐานในระดับสากลไม่ว่าจะเป็น AUN-QA ABET AACSB ฯลฯ สามารถบูรณาการภายใต้กรอบ EDPEX เนื่องจากมีฐานคิดเชิงระบบและมุ่งเน้น Learning Outcome เช่นเดียวกัน

## 1.5 กระบวนการการตรวจประเมินคุณภาพภายในตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA

การตรวจประเมินคุณภาพตามระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA แบ่งออกเป็น 3 ระดับด้วยกัน คือ การตรวจประเมินระดับหลักสูตร การตรวจประเมินระดับคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า และการตรวจประเมินระดับสถาบัน

### 1.5.1 การตรวจประเมินระดับหลักสูตร

#### รอบระยะเวลาการตรวจประเมิน

- ทุกหลักสูตรดำเนินการประเมิน องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ทุกปี
- ทุกหลักสูตรดำเนินการตรวจประเมินเพื่อการพัฒนาตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยทุกหลักสูตรจะต้องได้รับการประเมินอย่างน้อย 1 ครั้งในรอบ 5 ปี
- ควรดำเนินการตรวจประเมินระดับหลักสูตรและมีผลการตรวจฯ อย่างน้อย 1 เดือน ก่อนการตรวจฯ ระดับคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า

#### องค์ประกอบและคุณสมบัติของคณะกรรมการประเมิน

มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ก. กลุ่มหลักสูตรที่มีกำหนดตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตรในรอบปีการศึกษา

- คณะกรรมการประเมินประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิอย่างน้อย 2 คน ประกอบด้วยประธาน (Lead Assessor) 1 คน กรรมการอย่างน้อย 1 คน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับขนาดของหลักสูตร โดยมีจำนวนผู้ประเมินที่มาจากภายนอกคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่าที่หลักสูตรสังกัดอยู่ อย่างน้อยร้อยละ 50 และอย่างน้อยหนึ่งคนควรมีคุณวุฒิในสาขาวิชาที่ตรงหรือใกล้เคียงหรือเกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่ขอรับการประเมิน

- ประธานและกรรมการประเมินทุกคนเป็นผู้ประเมินที่ขึ้นบัญชีผู้ประเมินระบบ CUPT QA ของ ทปอ./ทอสมก. หรือเป็นผู้ที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรที่ ทปอ. เห็นชอบ
  - ประธานคณะกรรมการประเมินฯ (Lead Assessor) เป็นผู้ประเมินจากภายนอกหลักสูตร ไม่มีส่วนได้ส่วนเสียกับหลักสูตรที่รับประเมิน และเคยมีประสบการณ์ในการบริหารจัดการหลักสูตรมาก่อน
  - คณะที่เป็นเจ้าของหลักสูตรที่รับการประเมินเป็นผู้แต่งตั้งคณะกรรมการฯ
  - ให้คณะกรรมการชุดนี้สอบทานตามองค์ประกอบที่ 1 และตรวจประเมินในส่วนที่ดำเนินการตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร
- \*\*หมายเหตุ** หากต้องการให้ สกอ. เผยแพร่หลักสูตร ให้ดำเนินการตามประกาศ คณะกรรมการการอุดมศึกษา เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552
- ข. กลุ่มหลักสูตรที่**ไม่มี**กำหนดตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร ในรอบปี การศึกษา (ในกรณีที่สถาบันไม่มีระบบสอบทานหรือ Monitoring System สำหรับหลักสูตร ที่ยังไม่ถึงรอบการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร)
- คณะกรรมการประเมินประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนอย่างน้อย 2 คน
  - ประธาน (Lead Assessor) เป็นผู้ประเมินจากภายในสถาบันที่อยู่นอกสังกัดคณะที่เป็นเจ้าของหลักสูตรที่รับการประเมิน ส่วนผู้ประเมินอีก 1 คน เป็นผู้ประเมินจาก ภายในคณะที่เป็นเจ้าของหลักสูตรที่รับการประเมิน แต่ต่างหลักสูตร
  - ผู้ประเมินทุกคนต้องเป็นหรือเคยเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรหรืออาจารย์ประจำ หลักสูตร
  - คณะที่เป็นเจ้าของหลักสูตรที่รับการประเมินเป็นผู้แต่งตั้งคณะกรรมการฯ โดย พิจารณาจากคุณสมบัติโดยรวมของกรรมการแต่ละคน เช่น ความรู้ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ในการตรวจฯ เป็นต้น
  - ให้คณะกรรมการชุดนี้ตรวจประเมินหลักสูตรตามองค์ประกอบที่ 1 โดยคณะกรรมการ 1 ชุด อาจประเมินได้มากกว่าหนึ่งหลักสูตรหากเป็นหลักสูตรในสาขาวิชาเดียวกัน เช่น หลักสูตรสาขาวิชาเดียวกันทั้งในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา
- หมายเหตุ:** หากสถาบันมีกลไกกำกับดูแลการดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ 1 ซึ่งจะเป็น ความรับผิดชอบในระดับสถาบันหนึ่ง ๆ คณะกรรมการประเมินทำหน้าที่ประเมินตาม แนวทาง AUN-QA เท่านั้น ทั้งนี้ต้องผ่านความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย

## รายงานการประเมินตนเอง

- ทุกหลักสูตรรายงานองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของปีการศึกษาที่ตรวจประเมิน และจัดส่งให้กรรมการประเมินก่อนกำหนดการประเมินอย่างน้อย 15 วัน
- สำหรับหลักสูตรที่**มี**กำหนดตรวจประเมิน AUN-QA ระดับหลักสูตร ให้รายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร โดยใช้ข้อมูลอย่างน้อย 3 ปีย้อนหลัง เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับนิสิตนักศึกษาอย่างน้อย 3 รุ่น และจัดส่งให้กรรมการประเมินก่อนกำหนดตรวจอย่างน้อย 15 วัน
- สำหรับหลักสูตรที่**ไม่มี**กำหนดตรวจประเมิน และ**ไม่เคย**เข้ารับการตรวจประเมิน AUN-QA ระดับหลักสูตร ให้รายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA โดยรายงานข้อมูลเท่าที่ได้ดำเนินการตามเกณฑ์และสรุปเป็น Program Profile เพื่อเผยแพร่และประชาสัมพันธ์สาระสำคัญของหลักสูตรสู่สาธารณะ
- สำหรับหลักสูตรที่**ไม่มี**กำหนดตรวจประเมิน AUN-QA ระดับหลักสูตร แต่**เคย**เข้ารับการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA มาก่อน ให้ปรับปรุงการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะเมื่อครั้งรับการประเมิน และปรับปรุงรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA และปรับ Program Profile ให้ทันสมัยเพื่อเผยแพร่/ประชาสัมพันธ์สาระสำคัญของหลักสูตรสู่สาธารณะ
- เอกสารรายงานและหลักฐานประกอบอาจอยู่ในรูปแบบของสื่ออิเล็กทรอนิกส์ได้

## ขั้นตอนการตรวจประเมิน

สำหรับหลักสูตรที่มีกำหนดตรวจประเมิน AUN-QA ระดับหลักสูตร ให้ดำเนินการตามรูปแบบของ AUN-QA ระดับหลักสูตร (ภาคภาษาอังกฤษ) [11] โดยใช้เวลา 2 วันครึ่ง ประกอบด้วย

- พิธีเปิด (Opening Meeting)
- การนำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร
- การตรวจเอกสาร
- การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 6 กลุ่ม ได้แก่ ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน นิสิต/นักศึกษา ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต
- การเยี่ยมชมสถานที่
- การนำเสนอสรุปผลการตรวจเบื้องต้นด้วยวาจาที่เน้นการเสนอจุดแข็งและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาของหลักสูตร (Closing Meeting)

สำหรับหลักสูตรที่ไม่มีกำหนดตรวจ AUN-QA ระดับหลักสูตร จะรับการตรวจประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ซึ่งเป็นการตรวจประเมินเชิงวิเคราะห์เอกสาร (Desktop Assessment) เท่านั้น ไม่มีการเข้าเยี่ยมชมพื้นที่ (Site Visit)



## รายงานผลการตรวจประเมิน

ให้หลักสูตรที่ “ผ่าน” การประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน รายงานวันที่คณะกรรมการประเมินฯ แจ้งผลการประเมิน และรายงานคณะกรรมการประเมินฯ เผยแพร่สู่สาธารณะ

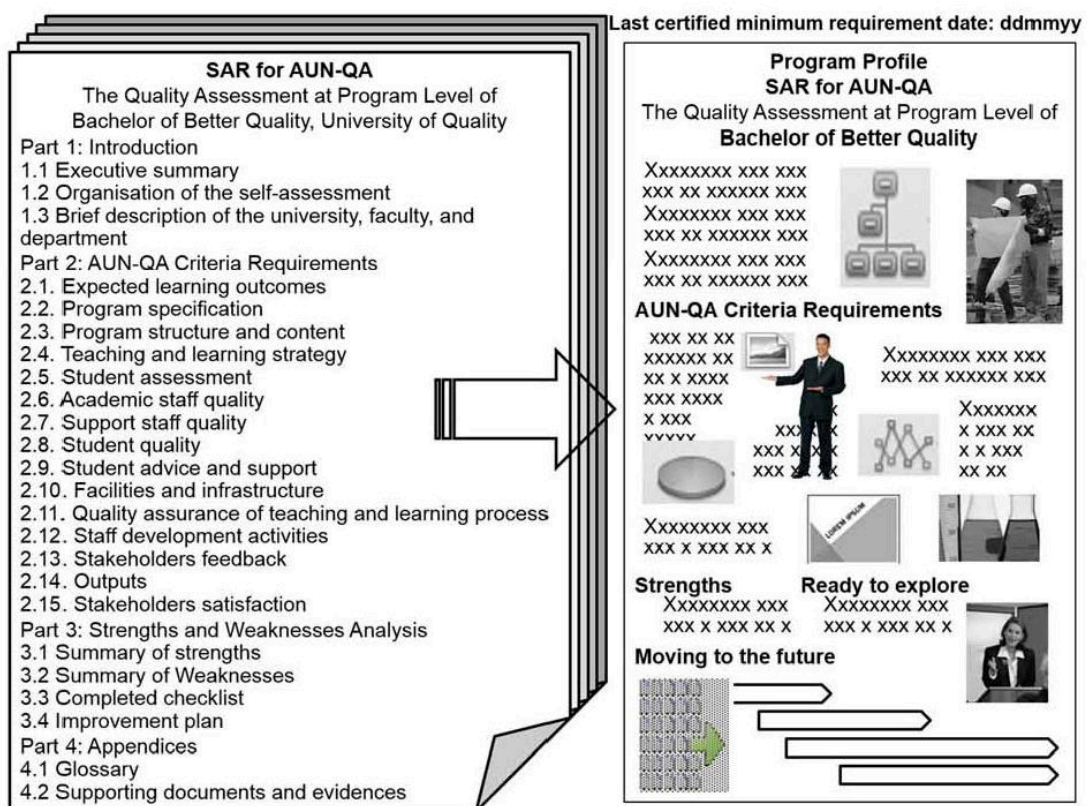
สำหรับหลักสูตรที่ได้รับการประเมิน AUN-QA ระดับหลักสูตร ในรอบปีการศึกษา ให้รายงานผลการประเมินตามรูปแบบของ AUN-QA ระดับหลักสูตร (ภาคภาษาอังกฤษ) โดยมีการเสนอจุดแข็งและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาของหลักสูตร รวมทั้งคะแนนการประเมินทั้งในภาพรวมและเฉพาะแต่ละเกณฑ์ ทั้งเกณฑ์หลักและเกณฑ์ย่อย ทั้งนี้ควรจัดทำรายงานผลการตรวจประเมินให้แล้วเสร็จภายใน 1 เดือน หลังสิ้นสุดการตรวจฯ

## การส่งรายงานการตรวจประเมินต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

ทุกหลักสูตรรายงานผลตามองค์ประกอบที่ 1 และส่งรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร พร้อมทั้งข้อมูลพื้นฐาน (CDS) ผ่านระบบ CHE-QA Online

## การเผยแพร่สาระสำคัญสู่สาธารณะ

นำเสนอโปรไฟล์ของหลักสูตร (Program Profile) ที่แสดงสาระสำคัญ จากรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร เพื่อการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ ในเว็บไซต์ของภาควิชาหรือคณะโดยระบุวันที่ล่าสุดที่หลักสูตร “ผ่าน” การประเมินผลตามองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน



รูปที่ 1-5 การเผยแพร่สาระสำคัญสู่สาธารณะโดยใช้ Program Profile จากรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์

AUN-QA ระดับหลักสูตร version 2.0

(หากใช้ Version 3.0 ใน Part 2 จะประกอบไปด้วยเกณฑ์ 11 ข้อ คือ 2.1 ถึง 2.11)



## 1.5.2 การตรวจประเมินระดับคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า ที่มีการจัดการเรียนการสอน

### รอบระยะเวลาการตรวจประเมิน

- ทุกปี
- ควรดำเนินการตรวจประเมินและมีผลการตรวจฯ อย่างน้อย 1 เดือน ก่อนการตรวจฯ ระดับสถาบัน

### องค์ประกอบและคุณสมบัติของคณะกรรมการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิอย่างน้อย 3 คน ประกอบด้วย ประธาน 1 คน กรรมการอย่างน้อย 2 คนที่ ึ่งนี้ขึ้นอยู่กับขนาดของคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า โดยมีจำนวนผู้ประเมินที่มาจากภายนอกคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่าอย่างน้อยร้อยละ 50
- ประธานและกรรมการประเมินทุกคนเป็นผู้ประเมินที่ขึ้นบัญชีผู้ประเมินระบบ CUPT QA ของ ทปอ./ทอสมก. หรือเป็นผู้ที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรที่ ทปอ. เห็นชอบและมีประสบการณ์ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยระบบเดิมของ สกอ.หรือ สมศ. หรือระบบอื่น ๆ มาก่อน
- ประธานคณะกรรมการประเมินฯ เป็นผู้ประเมินจากภายนอกคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า ที่ดำรงตำแหน่งรองคณบดีหรือตำแหน่งเทียบเท่าขึ้นไป ทั้งผู้ที่เคยดำรงตำแหน่งในอดีตและผู้ที่ดำรงตำแหน่งในปัจจุบัน
- คณะที่รับการประเมินเป็นผู้แต่งตั้งคณะกรรมการฯ

### รายงานการประเมินตนเอง

- จัดทำรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์การประกันคุณภาพของ CUPT Indicators ระดับคณะ
- จัดส่งรายงานการประเมินตนเองให้แก่คณะกรรมการประเมินภายใน 15 วัน ก่อนการตรวจฯ

### ขั้นตอนการตรวจประเมิน

ใช้เวลาไม่น้อยกว่า 2 วัน ประกอบด้วย

- พิธีเปิด (Opening Meeting)
- การนำเสนอผลการดำเนินงานของคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า
- การตรวจเอกสาร
- การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- การเยี่ยมชมสถานที่
- การนำเสนอสรุปผลการตรวจเบื้องต้นด้วยวาจาที่เน้นการเสนอจุดแข็งและข้อเสนอแนะตามข้อเท็จจริงที่พบ (Facts & Findings) เพื่อผู้รับการประเมินสามารถพิจารณาได้อย่างเหมาะสม

และนำไปสู่การพัฒนา หรืออาจรวมถึงแนวปฏิบัติที่ดีของคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า (Closing Meeting)

### **รายงานผลการตรวจประเมิน**

มีการเสนอจุดแข็งและข้อเสนอแนะเพื่อตามข้อเท็จจริงที่พบ (Facts & Findings) เพื่อผู้รับการประเมินสามารถพิจารณาใช้อย่างเหมาะสมและนำไปสู่การพัฒนาของคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่าหรืออาจรวมถึงแนวปฏิบัติที่ดีรวมทั้งคะแนนการประเมินของแต่ละตัวบ่งชี้ตลอดจนควรสรุปให้เห็นภาพรวมของคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่าจุดเน้นของคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า ประสิทธิภาพของการดำเนินงานในคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า ผลลัพธ์ของผลผลิตต่าง ๆ ตามพันธกิจของคณะหรือหน่วยงานเทียบเท่า ทั้งนี้ควรจัดทำรายงานผลการตรวจประเมินให้แล้วเสร็จภายใน 15 วัน หลังสิ้นสุดการตรวจฯ

### **การส่งรายงานผลการตรวจประเมินต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)**

ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อมูลพื้นฐาน (CDS) ผ่านระบบ CHE-QA Online ภายในระยะเวลาที่ สกอ. กำหนด

#### **1.5.3 การตรวจประเมินระดับสถาบัน (CUPT Indicators)**

##### **รอบระยะเวลาการตรวจประเมิน**

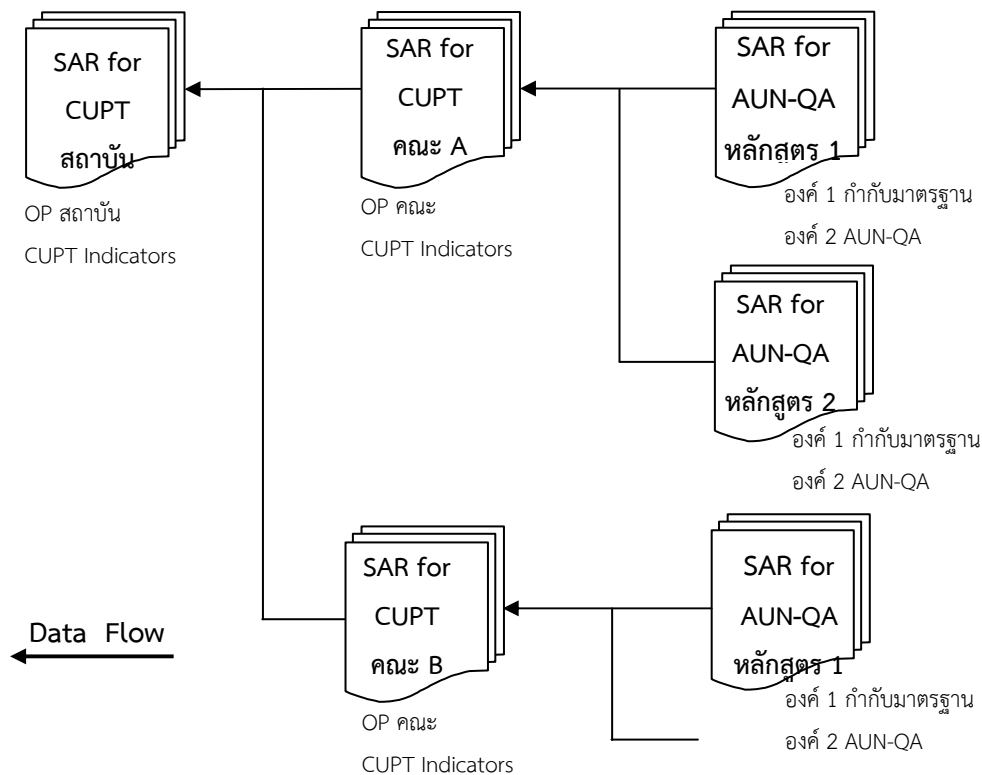
- ทุกปี

##### **องค์ประกอบและคุณสมบัติของคณะกรรมการการประเมิน**

- คณะกรรมการประเมินประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิอย่างน้อย 5 คน ประกอบด้วยประธาน 1 คน กรรมการอย่างน้อย 4 คน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับขนาดของสถาบันโดยมีจำนวนผู้ประเมินที่มาจากภายนอกสถาบันอย่างน้อยร้อยละ 50
- ประธานและกรรมการประเมินทุกคนเป็นผู้ประเมินที่ขึ้นบัญชีผู้ประเมินระบบ CUPT QA ของ ทปอ./ทอมก. หรือเป็นผู้ที่ผ่านการฝึกอบรมหลักสูตรที่ ทปอ. เห็นชอบและมีประสบการณ์ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาด้วยระบบเดิมของ สกอ. หรือ สมศ. หรือระบบอื่น ๆ ในระดับคณะหรือเทียบเท่าขึ้นไปมาก่อน
- ประธานคณะกรรมการประเมินฯ เป็นผู้ประเมินจากภายนอกสถาบัน ที่ดำรงตำแหน่งรองอธิการบดีขึ้นไป ทั้งผู้ที่เคยดำรงตำแหน่งในอดีตและผู้ที่ดำรงตำแหน่งในปัจจุบัน
- สถาบันที่รับการประเมินเป็นผู้แต่งตั้งคณะกรรมการฯ

##### **รายงานการประเมินตนเอง**

- จัดทำรายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์การประกันคุณภาพของ CUPT Indicators ระดับสถาบัน
- จัดส่งรายงานการประเมินตนเองให้แก่คณะกรรมการประเมินภายใน 15 วัน ก่อนการตรวจฯ



รูปที่ 1-6 ความสัมพันธ์ระหว่างรายงานการประเมินตนเองระดับคณะ/สถาบัน กับข้อมูลการประเมินตนเองระดับหลักสูตร

### ขั้นตอนการตรวจประเมิน

ใช้เวลาไม่น้อยกว่า 3 วัน ประกอบด้วย

- พิธีเปิด (Opening Meeting)
- การนำเสนอผลการดำเนินงานของสถาบัน
- การตรวจเอกสาร
- การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- การเยี่ยมชมสถานที่
- การนำเสนอสรุปผลการตรวจเบื้องต้นด้วยวาจาที่เน้นการเสนอจุดแข็งและข้อเสนอแนะตามข้อเท็จจริงที่พบ (Facts & Findings) เพื่อผู้รับการประเมินสามารถพิจารณาได้อย่างเหมาะสม และนำไปสู่การพัฒนา หรืออาจรวมถึงแนวปฏิบัติที่ดีของสถาบัน (Closing Meeting)

### รายงานผลการตรวจประเมิน

มีการเสนอจุดแข็งและข้อเสนอแนะตามข้อเท็จจริงที่พบ (Facts & Findings) เพื่อผู้รับการประเมินสามารถพิจารณาได้อย่างเหมาะสมและนำไปสู่การพัฒนาของสถาบันหรืออาจรวมถึงแนวปฏิบัติที่ดีรวมทั้งคะแนนการประเมินของแต่ละตัวบ่งชี้ตลอดจนควรสรุปให้เห็นภาพรวมของสถาบัน จุดเน้นของสถาบัน ประสิทธิภาพของการดำเนินงานในคณะและสถาบัน ผลลัพธ์ของผลผลิตต่าง ๆ ตามพันธกิจของสถาบัน ทั้งนี้ควรจัดทำรายงานผลการตรวจประเมินให้แล้วเสร็จภายใน 15 วัน หลังสิ้นสุดการตรวจฯ

ทั้งนี้ หากสถาบันจำเป็นต้องใช้คะแนนการประเมินภาพรวมเพื่อแจ้งต่อ ก.พ.ร. (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ) ให้คณะกรรมการประเมินสรุปคะแนนภาพรวมของสถาบันเพื่อใช้ในการรายงานต่อไป

**การส่งรายงานผลการตรวจประเมินต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)**

ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อมูลพื้นฐาน (CDS) ผ่านระบบ CHE-QA Online ภายในระยะเวลาที่ สกอ. กำหนด

## บทที่ 2

### การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร CUPT QA

#### 2.1 แนวทางการประกันคุณภาพสำหรับระดับหลักสูตร

การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ประกอบไปด้วย 2 องค์ประกอบดังนี้

1) องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ของการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร เป็นการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรตามมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติที่สถาบันจะดำเนินการด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ เพื่อให้มั่นใจว่าได้ดำเนินการตามการประกันคุณภาพขั้นต่ำ และจะนำข้อมูลจากการประกันคุณภาพหลักสูตรนี้มาเสนอในเว็บของตนเอง เป็นการเผยแพร่สาธารณะ เพื่อให้สังคมมีส่วนร่วมในการตรวจสอบข้อมูลการประกันคุณภาพหลักสูตรของคณะ/สถาบัน รวมทั้ง สมศ. และสกอ. สามารถสอบถามข้อมูลได้ตลอดเวลา เมื่อมีประเด็นที่ต้องพิจารณา โดยการประเมินการดำเนินการตามองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน จะดำเนินการเป็นประจำทุกปีและนำผลการประเมินไปใช้เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินระดับคณะ/สถาบัน

2) องค์ประกอบที่ 2 การดำเนินการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรเพื่อการพัฒนา จะดำเนินการด้วยการใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพหลักสูตรตามแนวทางของ AUN-QA ระดับหลักสูตร [11] หรือเกณฑ์การประกันคุณภาพหลักสูตรขององค์กรระดับสากลที่เป็นที่ยอมรับระดับชาติหรือนานาชาติเช่นเกณฑ์ของสภาวิชาชีพ, ABET, AACSB เป็นต้น โดยให้ดำเนินการประเมินองค์ประกอบเพื่อการพัฒนาตามรอบของระบบสากลที่ได้เลือกใช้ และดำเนินการตามเกณฑ์ที่เลือกใช้อย่างต่อเนื่อง เช่น AUN-QA มีรอบประเมิน 5 ปี ดังนั้นหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์ AUN-QA จะถูกประเมินตามรูปแบบ AUN-QA อย่างน้อย 1 ครั้งในรอบ 5 ปีและดำเนินการตามที่เกณฑ์กำหนดอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ ทั้งนี้การประเมิน AUN-QA อย่างน้อย 1 ครั้งใน 5 ปีนั้นไม่จำเป็นต้องสอดคล้องกับวงจรของการปรับหลักสูตร

การประกันคุณภาพหลักสูตรตามแนวทางของ AUN-QA ระดับหลักสูตร จะดำเนินการโดยขอความช่วยเหลือสนับสนุนคู่มือ AUN-QA ระดับหลักสูตร จากสำนักงานเลขานุการของ AUN การเลือกดำเนินงานตามแนว AUN-QA ระดับหลักสูตรหรือเกณฑ์สากลอื่น ๆ ในองค์ประกอบเพื่อพัฒนานี้เป็นไปเพื่อเตรียมความพร้อมของหลักสูตรให้สามารถได้รับการรับรองในระดับสากลตามมาตรฐานของ AUN-QA หรือเกณฑ์สากลอื่น ๆ รองรับการเปิดเสรีของ ASEAN 2015 และในระดับโลก อีกทั้งเป็นการสนับสนุนให้เกิด Mobility ในภาคการศึกษา

โดยการดำเนินการการประกันคุณภาพหลักสูตรตามแนวทางของ AUN-QA ระดับหลักสูตรนี้สอดคล้องกับนโยบายของประเทศ สมศ. และ สกอ. ที่ต้องการผลักดันให้หลักสูตรการศึกษาของภาษาไทยมีพัฒนาการมาตรฐานคุณภาพในระดับสากล ซึ่งจะสร้างความสามารถในการแข่งขันของภาคการศึกษาไทยในตลาดโลก

## 2.2 องค์ประกอบและเกณฑ์การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร CUPT QA

องค์ประกอบประกัน คุณภาพหลักสูตร	ตัวบ่งชี้/เกณฑ์
1.การกำกับมาตรฐาน	1.1 การบริหารหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
2.การพัฒนาหลักสูตรตาม เกณฑ์ AUN QA ระดับ หลักสูตร	AUN.1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes) AUN.2 ข้อกำหนดของหลักสูตร (Program Specification) AUN.3 โครงสร้างและเนื้อหาของหลักสูตร (Programme Structure and Content) AUN.4 วิธีการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach) AUN.5 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment) AUN.6 คุณภาพบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff Quality) AUN.7 คุณภาพบุคลากรสายสนับสนุน (Support Staff Quality) AUN.8 คุณภาพและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Quality and Support) AUN.9 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ (Facilities and Infrastructure) AUN.10 การส่งเสริมคุณภาพการศึกษา (Quality Enhancement) AUN.11 ผลผลิต (Output)

## องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

คณะกรรมการการอุดมศึกษามีหน้าที่หลักสำคัญประการหนึ่ง คือ การพิจารณาเสนอนโยบายแผนพัฒนาและมาตรฐานการอุดมศึกษาที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและแผนการศึกษาแห่งชาติ โดยคำนึงถึงความเป็นอิสระและความเป็นเลิศทางวิชาการของสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา โดยได้จัดทำมาตรฐานการอุดมศึกษาและเกณฑ์มาตรฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษาได้พัฒนาด้านวิชาการและวิชาชีพ รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพและยกระดับมาตรฐานในการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาให้มีความทัดเทียมกัน และได้ประกาศใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับต่าง ๆ มาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งปัจจุบันได้มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับต่าง ๆ พ.ศ. 2558 เมื่อเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2558 โดยอนุโลมให้ใช้ประกาศเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 ในการแจ้งให้ สกอ. รับทราบจนถึงเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2559 เพื่อประโยชน์ในการรักษามาตรฐานวิชาการและวิชาชีพ โดยเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของเกณฑ์การรับรองวิทยฐานะและมาตรฐานการศึกษาโดยสถาบันอุดมศึกษาที่เปิดดำเนินการหลักสูตรใหม่หรือหลักสูตรปรับปรุงแล้วใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรพ.ศ. 2558 เป็นหลักในการพัฒนาหลักสูตรและดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรดังกล่าว

ในการควบคุมกำกับมาตรฐาน จะพิจารณาจากการบริหารจัดการหลักสูตรทุกหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ได้ประกาศใช้เมื่อ พ.ศ. 2548 และ พ.ศ. 2558 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ตลอดระยะเวลาที่มีการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรดังกล่าว สำหรับหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548 จะใช้เกณฑ์กำกับมาตรฐาน 11 ข้อ ดังแสดงในตารางต่อไปนี้ ทั้งนี้สำหรับหลักสูตรที่ใช้เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 จะพิจารณาการกำกับมาตรฐานใน 11 ข้อเช่นกัน แต่ใช้รายละเอียดตามที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 เป็นเกณฑ์แทน

**ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.  
เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 หลักสูตรปริญญาตรี**

เกณฑ์การประเมิน	หมายเหตุ
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่น้อยกว่า 5 คน และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ประจำ มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน รายละเอียด	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิปริญญาโท หรือ คุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและมีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	
6. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนดต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งานในปีที่ 6) ประกาศใช้ในปีที่ 8)	

ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 กำหนดไว้เป็น “เป็นไปตามเกณฑ์” และ “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง จะมีผลเป็น “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” ทั้งนี้ ให้ดำเนินการประกันคุณภาพตามองค์ประกอบที่ 2 AUN-QA ไม่ว่าผลการประเมินองค์ 1 จะเป็นไปตามเกณฑ์หรือไม่เป็นไปตามเกณฑ์และให้รายงานผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 พร้อมเหตุผลและการดำเนินการแก้ไข ในกรณีที่พบว่า ผลการประเมินองค์ 1 ของหลักสูตรนั้น ๆ ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ประกอบผลการประเมิน



## องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN QA ระดับหลักสูตร

เพื่อให้หลักสูตรรับรู้ถึงระดับคุณภาพของหลักสูตรในแต่ละเกณฑ์ และสามารถปรับปรุงพัฒนาการดำเนินการในหลักสูตรได้อย่างต่อเนื่อง การประเมินหลักสูตรจะใช้เกณฑ์ 7 ระดับดังต่อไปนี้

Rating	Description
1	<b>Absolutely Inadequate</b> The QA practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	<b>Inadequate and Improvement is Necessary</b> The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	<b>Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate</b> The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.
4	<b>Adequate as Expected</b> The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences support that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	<b>Better Than Adequate</b> The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	<b>Example of Best Practices</b> The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement trend.
7	<b>Excellent (Example of World-class or Leading Practices)</b> The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of world-class practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends.

## แนวทางการประเมินระดับคะแนน

“ความหมาย” ของระดับคะแนน 1-4 ข้างต้น เป็นการแสดงถึงระดับคุณภาพของการดำเนินการ (QA Practice) ตามเกณฑ์ หรือสถานะการดำเนินการในหลักสูตร ว่าได้ดำเนินการถึงในระดับใด ตั้งแต่ ระดับ **ไม่เพียงพออย่างยิ่ง** (ระดับ 1) หรือ ยังไม่ได้ดำเนินการตามที่เกณฑ์กำหนด ไม่มีแผนงานไม่มีหลักฐานว่าได้ดำเนินการตามเกณฑ์ จนถึง **เพียงพอตามความคาดหวัง** (ระดับ 4) หรือมีหลักฐานว่าได้ดำเนินการตามเกณฑ์อย่างเป็นระบบ และมีแนวโน้มผลการดำเนินการที่สม่ำเสมอตามคาดหวัง

ทั้งนี้ในการประเมินจะเป็นการตรวจหาหลักฐานที่แสดงให้เห็นถึงระดับการดำเนินการต่าง ๆ โดยจะไม่ใช้การตรวจเอกสารทุกชั้นที่เกี่ยวข้อง แต่เป็นการสุ่มตรวจเอกสารสำคัญและสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องเพื่อยืนยันการดำเนินการตามเกณฑ์

ส่วนระดับ 5-7 เป็นการบ่งชี้ถึงการดำเนินการที่เหนือกว่าเกณฑ์ที่กำหนด โดยมีหลักฐานแสดงให้เห็นว่าได้ดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก (ระดับ 5) จนได้รับการยอมรับจากผู้อื่นว่าเป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (ระดับ 6) หรือเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำหรือดีเยี่ยม มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก (ระดับ 7) ทั้งนี้สามารถใช้ระดับคะแนน ในการประเมินกิจกรรมต่าง ๆ ที่ได้ดำเนินการเพื่อปรับปรุงคุณภาพของหลักสูตร หรือ ในการประเมินสิ่งที่ดำเนินการเพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพ (Quality and Improvement Activities)

## ตัวอย่างการประเมินระดับคะแนนการดำเนินการ

เกณฑ์สมมติ: ให้ใช้ผลการสำรวจความคิดเห็นจากนิสิตนักศึกษาเพื่อการพัฒนาหลักสูตร

ระบบดำเนินการตามเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง: ระบบสำรวจความคิดเห็นนักศึกษา ระบบการปรับปรุงหลักสูตร

ระดับ คะแนน	ตัวอย่างการดำเนินการที่เกี่ยวข้อง หลักฐาน
1	ยังไม่มีผลการดำเนินการสำรวจความคิดเห็นเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตร ยังไม่เคยมีแบบสำรวจหรือรูปแบบการสำรวจความคิดเห็นเพื่อการดังกล่าวเมื่อสอบถามนักศึกษา พบว่านักศึกษาไม่เคยรับทราบหรือเคยถูกสอบถามความคิดเห็นในเรื่องดังกล่าว
2	พบว่าได้มีการกำหนดรูปแบบการสำรวจ มีกำหนดการ มีแบบสอบถาม/สัมภาษณ์สำหรับใช้สอบถามความคิดเห็นนักศึกษา มีหลักฐานการดำเนินการสำรวจไปแล้วบางส่วนแต่ยังไม่ครบถ้วนหรือกำลังจะดำเนินการสำรวจความคิดเห็น
3	มีผลการสำรวจความคิดเห็นนักศึกษาแล้ว แต่ยังไม่ได้นำข้อมูลไปใช้ในการดำเนินการพัฒนาหลักสูตร ไม่พบหลักฐานเอกสารหรือจากการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง ว่ามีการนำข้อมูลที่ได้จากการสำรวจไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร
4	จากการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องและการดูข้อมูลบทวิเคราะห์และสรุปการสำรวจความคิดเห็นนักศึกษาพบว่ามีการดำเนินการสำรวจความคิดเห็นจากนักศึกษาอย่างเป็นระบบ และมีการนำความคิดเห็นจากนักศึกษามาใช้ในการพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอน และผลการเรียนรู้ของ

ระดับ คะแนน	ตัวอย่างการดำเนินการที่เกี่ยวข้อง หลักฐาน
	วิชาปฏิบัติในหลักสูตร มีการปรับปรุงพื้นที่สนับสนุนการเรียนรู้ตามข้อเสนอแนะของนักศึกษา มีการจัดตารางเรียนและคาบเรียนให้เหมาะสมกับการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ของวิชาและหลักสูตร โดยพบว่า การดำเนินการตามเกณฑ์ดังกล่าวไม่ได้เกิดขึ้นเป็นครั้งแรก หรือเกิดขึ้นเพียงครั้งเดียว แต่เป็นการดำเนินการอย่างเป็นระบบ ต่อเนื่องสม่ำเสมอ
5	พบว่าระบบการสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษา และระบบการปรับปรุงการดำเนินการในหลักสูตรมีประสิทธิภาพดี ข้อมูลที่ได้จากการสำรวจเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงหลักสูตร แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของหลักสูตร ทำให้ผลการเรียนรู้ของนักศึกษามีทิศทางที่ดีขึ้น การจัดการเรียนการสอนได้ผลดีขึ้น จากหลักฐานพบว่าจำนวนนักศึกษาที่ Dropout หรือเรียนไม่ผ่านอันเนื่องมาจากการจัดการเรียนการสอนที่ไม่เหมาะสมมีจำนวนน้อยลง
6	พบว่าระบบการสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษา มีบูรณาการกับระบบการปรับปรุงการดำเนินการในหลักสูตรเป็นอย่างดี การดำเนินการของทั้ง 2 ระบบสอดคล้องกันและผลสำรวจถูกส่งต่อเข้าระบบปรับปรุงการดำเนินการอย่างรวดเร็ว ผลการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรถูกสะท้อนมาให้เห็นในความคิดเห็นของนักศึกษา ผลสถิติการศึกษาที่เกี่ยวข้องและผลการสำรวจทั้งหมดเป็นเชิงบวกต่อทั้งผู้บริหารการศึกษาและต่อนักศึกษา เห็นได้ชัดว่านักศึกษามีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร โดยระบบที่ใช้เป็นระบบที่ไม่ต้องลงทุนทรัพยากรเพิ่มเติมมาก เป็นระบบและการดำเนินการตัวอย่างที่ดี (Best Practice) ในเรื่องนี้
7	พบว่ามีการนวัตกรรมในระบบการสำรวจความคิดเห็นของนักศึกษา ที่บูรณาการกับการปรับปรุงการดำเนินการในหลักสูตร มีผลการดำเนินการของทั้งสองระบบ เป็นเชิงบวกต่อนักศึกษาและสถาบันการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เห็นได้ชัดว่าแนวทางการดำเนินการนำความคิดเห็นของนักศึกษามาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนนี้เป็นนวัตกรรม โดยระบบนี้ดำเนินการมาระยะเวลาหนึ่งที่แสดงให้เห็นผลลัพธ์ที่เป็นเลิศ (Excellence) และยังมีสถิติแสดงการยกระดับคุณภาพของหลักสูตรอย่างชัดเจน (Outstanding Improvement) ถือได้ว่ามีผลการดำเนินการเป็นเลิศในระดับสากล

ทั้งนี้ผู้ประเมินใช้การสัมภาษณ์นักศึกษา และผู้บริหารหลักสูตร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง เพื่อยืนยันการดำเนินการตามเกณฑ์ ดังนั้นระดับคะแนนที่ได้ จึงเป็นการบ่งชี้สถานะการดำเนินการการประกันคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร ว่าได้มีการประกันคุณภาพการศึกษาถึงระดับใด และมีโอกาสในการพัฒนา/ปรับปรุงในเรื่องใดบ้าง โดยมีได้เป็นระดับคะแนนของคุณภาพของบัณฑิตหรือเนื้อหาหลักสูตรแต่อย่างใด

การประเมินระดับคะแนนของเกณฑ์ AUN แต่ละเกณฑ์ ซึ่งแต่ละเกณฑ์มีเกณฑ์ย่อยหรือ Check List หลายข้อ จะไม่สรุปคะแนนของแต่ละเกณฑ์โดยการเฉลี่ยระดับคะแนนของเกณฑ์ย่อยของแต่ละเกณฑ์ เช่นคะแนนของ AUN.1 Expected Learning Outcomes ที่มีเกณฑ์ย่อยจำนวน 3 ข้อย่อย จะไม่มีการนำ

คะแนนของ Check List แต่ละข้อมาเฉลี่ยเพื่อใช้เป็นคะแนนของ AUN.1 แต่จะเป็นการประเมินระดับคะแนนภาพรวมของเกณฑ์ AUN ในแต่ละเกณฑ์ (AUN Criteria) โดยใช้เกณฑ์ย่อยเป็นเครื่องมือเพื่อความสะดวกในการประเมินและใช้การประเมินภาพรวมของแต่ละเกณฑ์เท่านั้น

## AUN - QA criterion 1 Expected Learning Outcomes

### Sub Criterion 1

1. The formulation of the expected learning outcomes takes into account and reflects the vision and mission of the institution. The vision and mission are explicit and known to staff and students.
2. The programme shows the expected learning outcomes of the graduate. Each course and lesson should clearly be designed to achieve its expected learning outcomes which should be aligned to the programme expected learning outcomes.
3. The programme is designed to cover both subject specific outcomes that relate to the knowledge and skills of the subject discipline; and generic (sometimes called transferable skills) outcomes that relate to any and all disciplines e.g. written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc.
4. The programme has clearly formulated the expected learning outcomes which reflect the relevant demands and needs of the stakeholders.

### เกณฑ์ย่อย

AUN-QA Criterion 1 – Checklist	Level						
	1	2	3	4	5	6	7
1.1 The expected learning outcomes have been clearly formulated and aligned with the vision and mission of the university (1,2)							
1.2 The expected learning outcomes cover both subject specific and generic (i.e. transferable) learning outcomes (3)							
1.3 The expected learning outcomes clearly reflect the requirements of the stakeholders (4)							
<b>Overall opinion</b>							

## AUN - QA criterion 2 Program Specification

### Sub Criterion 2

1. The Institution is recommended to publish and communicate the programme and course specifications for each programme it offers, and give detailed information about the programme to help stakeholders make an informed choice about the programme.
2. Programme specification including course specifications describes the expected learning outcomes in terms of knowledge, skills and attitudes. They help students to understand the teaching and learning methods that enable the outcome to be achieved; the assessment methods that enable achievement to be demonstrated; and the relationship of the programme and its study elements.

### เกณฑ์ย่อย

AUN-QA Criterion 2 – Checklist	Level						
	1	2	3	4	5	6	7
2.1 The information in the programme specification is comprehensive and up-to-date (1,2)							
2.2 The information in the course specification is comprehensive and up-to-date (1,2)							
2.3 The programme and course specifications are communicated and made available to the stakeholders (1,2)							
Overall opinion							

## AUN - QA criterion 3 Programme Structure and Content

### Sub Criterion 3

1. The curriculum, teaching and learning methods and student assessment are constructively aligned to achieve the expected learning outcomes.
2. The curriculum is designed to meet the expected learning outcomes where the contribution made by each course in achieving the programme's expected learning outcomes is clear.
3. The curriculum is designed so that the subject matter is logically structured, sequenced, and integrated.
4. The curriculum structure shows clearly the relationship and progression of basic courses, the intermediate courses, and the specialised courses.
5. The curriculum is structured so that it is flexible enough to allow students to pursue an area of specialisation and incorporate more recent changes and developments in the field.
6. The curriculum is reviewed periodically to ensure that it remains relevant and up-to-date.

### เกณฑ์ย่อย

AUN-QA Criterion 3 – Checklist	Level						
	1	2	3	4	5	6	7
3.1 The curriculum is designed based on constructive alignment with the expected learning outcomes (1)							
3.2 The contribution made by each course to achieve the expected learning outcomes is clear (2)							
3.3 The curriculum is logically structured, sequenced, integrated and up-to-date (3,4,5,6)							
<b>Overall opinion</b>							

## AUN - QA criterion 4 Teaching and Learning Approach

### Sub Criterion 4

1. The teaching and learning approach is often dictated by the educational philosophy of the university. Educational philosophy can be defined as a set of related beliefs that influences what and how students should be taught. It defines the purpose of education, the roles of teachers and students, and what should be taught and by what methods.
2. Quality learning is understood as involving the active construction of meaning by the student, and not just something that is imparted by the teacher. It is a deep approach of learning that seeks to make meaning and achieve understanding.
3. Quality learning is also largely dependent on the approach that the learner takes when learning. This in turn is dependent on the concepts that the learner holds of learning, what he or she knows about his or her own learning, and the strategies she or he chooses to use.
4. Quality learning embraces the principles of learning. Students learn best in a relaxed, supportive, and cooperative learning environment.
5. In promoting responsibility in learning, teachers should:
  - a) create a teaching-learning environment that enables individuals to participate responsibly in the learning process; and
  - b) provide curricula that are flexible and enable learners to make meaningful choices in terms of subject content, programme routes, approaches to assessment and modes and duration of study.
6. The teaching and learning approach should promote learning, learning how to learn and instil in students a commitment of lifelong learning (e.g. commitment to critical inquiry, information-processing skills, a willingness to experiment with new ideas and practices, etc.).



เกณฑ์ย่อย

AUN-QA Criterion 4 – Checklist	Level						
	1	2	3	4	5	6	7
4.1 The educational philosophy is well articulated and communicated to all stakeholders (1)							
4.2 Teaching and learning activities are constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes (2,3,4,5)							
4.3 Teaching and learning activities enhance life-long learning (6)							
<b>Overall opinion</b>							

## AUN - QA criterion 5 Student Assessment

### Sub Criterion 5

1. Assessment covers:
  - a. New student admission
  - b. Continuous assessment during the course of study
  - c. Final/exit test before graduation
2. In fostering constructive alignment, a variety of assessment methods should be adopted and be congruent with the expected learning outcomes. They should measure the achievement of all the expected learning outcomes of the programme and its courses.
3. A range of assessment methods is used in a planned manner to serve diagnostic, formative, and summative purposes.
4. The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading should be explicit and communicated to all concerned.
5. Standards applied in assessment schemes are explicit and consistent across the programme.
6. Procedures and methods are applied to ensure that student assessment is valid, reliable and fairly administered.
7. The reliability and validity of assessment methods should be documented and regularly evaluated and new assessment methods are developed and tested.
8. Students have ready access to reasonable appeal procedures.

### เกณฑ์ย่อย

AUN-QA Criterion 5 – Checklist	Level						
	1	2	3	4	5	6	7
5.1 The student assessment is constructively aligned to the achievement of the expected learning outcomes (1,2)							
5.2 The student assessments including timelines, methods, regulations, weight distribution, rubrics and grading are explicit and communicated to students (4,5)							

AUN-QA Criterion 5 – Checklist	Level						
	1	2	3	4	5	6	7
5.3 Methods including assessment rubrics and marking schemes are used to ensure validity, reliability and fairness of student assessment (6,7)							
5.4 Feedback of student assessment is timely and helps to improve learning (3)							
5.5 Students have ready access to appeal procedure (8)							
<b>Overall opinion</b>							

## AUN - QA criterion 6 Academic Staff Quality

### Sub Criterion 6

1. Both short-term and long-term planning of academic staff establishment or needs (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) are carried out to ensure that the quality and quantity of academic staff fulfil the needs for education, research and service.
2. Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service.
3. Competences of academic staff are identified and evaluated. A competent academic staff will be able to:
  - design and deliver a coherent teaching and learning curriculum;
  - apply a range of teaching and learning methods and select most appropriate assessment methods to achieve the expected learning outcomes;
  - develop and use a variety of instructional media;
  - monitor and evaluate their own teaching performance and evaluate courses they deliver;
  - reflect upon their own teaching practices; and
  - conduct research and provide services to benefit stakeholders
4. Recruitment and promotion of academic staff are based on merit system, which includes teaching, research and service.
5. Roles and relationship of academic staff members are well defined and understood.
6. Duties allocated to academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.
7. All academic staff members are accountable to the university and its stakeholders, taking into account their academic freedom and professional ethics.
8. Training and development needs for academic staff are systematically identified, and appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.
9. Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service.
10. The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement.

## เกณฑ์ย่อย

AUN-QA Criterion 6 – Checklist	Level						
	1	2	3	4	5	6	7
6.1 Academic staff planning (considering succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement) is carried out to fulfil the needs for education, research and service (1)							
6.2 Staff-to-student ratio and workload are measured and monitored to improve the quality of education, research and service (2)							
6.3 Recruitment and selection criteria including ethics and academic freedom for appointment, deployment and promotion are determined and communicated (4,5,6,7)							
6.4 Competences of academic staff are identified and evaluated (3)							
6.5 Training and developmental needs of academic staff are identified and activities are implemented to fulfil them (8)							
6.6 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service (9)							
6.7 The types and quantity of research activities by academic staff are established, monitored and benchmarked for improvement (10)							
<b>Overall opinion</b>							

## สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าหน่วยกิตนักศึกษา (Student Credit Hours : SCH) ซึ่งก็คือ ผลรวมของผลคูณระหว่างจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนกับจำนวนหน่วยกิตแต่ละรายวิชาที่เปิดสอนทุกรายวิชาตลอดปีการศึกษา รวบรวมหลังจากนักศึกษาลงทะเบียนแล้วเสร็จ (หมดกำหนดเวลาการเพิ่ม - ถอน) โดยมีสูตรการคำนวณ ดังนี้

$$SCH = \sum n_i c_i$$

เมื่อ  $n_i$  = จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในวิชาที่  $i$

$c_i$  = จำนวนหน่วยกิตของวิชาที่  $i$

2. คำนวณค่า FTES โดยใช้สูตรคำนวณดังนี้

$$\text{จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES)} = \frac{\text{Student Credit Hours (SCH) ทั้งปี}}{\text{จำนวนหน่วยกิตต่อปีการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานการลงทะเบียนในระดับปริญญาชั้น ๆ}}$$

การปรับจำนวนในระหว่างปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาให้มีการปรับค่าจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าในระดับบัณฑิตศึกษาให้เป็นระดับปริญญาตรี เพื่อนำมารวมคำนวณหาสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ

นักศึกษาเต็มเวลาในหน่วยนับปริญญาตรี	
1. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ	= FTES ระดับปริญญาตรี + (2 x FTES ระดับบัณฑิตศึกษา)
2. กลุ่มสาขาวิชา มนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์	= FTES ระดับปริญญาตรี + (1.8 x FTES ระดับบัณฑิตศึกษา)

สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำแยกตามกลุ่มสาขาวิชา

กลุ่มสาขาวิชา	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ
1. วิทยาศาสตร์กายภาพ	20:1
2. วิศวกรรมศาสตร์	20:1
3. สถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง	8:1
4. เกษตร ป่าไม้และประมง	20:1
5. บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์	25:1
6. นิติศาสตร์	50:1
7. สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์	25:1

## AUN - QA criterion 7 Support Staff Quality

### Sub Criterion 7

1. Both short-term and long-term planning of support staff establishment or needs of the library, laboratory, IT facility and student services are carried out to ensure that the quality and quantity of support staff fulfil the needs for education, research and service.
2. Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion of support staff are determined and communicated. Roles of support staff are well defined and duties are allocated based on merits, qualifications and experiences.
3. Competences of support staff are identified and evaluated to ensure that their competencies remain relevant and the services provided by them satisfy the stakeholders' needs.
4. Training and development needs for support staff are systematically identified, and appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.
5. Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service.

### เกณฑ์ย่อย

AUN-QA Criterion 6 – Checklist	Level						
	1	2	3	4	5	6	7
7.1 Support staff planning (at the library, laboratory, IT facility and student services) is carried out to fulfil the needs for education, research and service (1)							
7.2 Recruitment and selection criteria for appointment, deployment and promotion are determined and communicated (2)							
7.3 Competences of support staff are identified and evaluated (3)							

AUN-QA Criterion 6 – Checklist	Level						
	1	2	3	4	5	6	7
7.4 Training and developmental needs of support staff are identified and activities are implemented to fulfil them (4)							
7.5 Performance management including rewards and recognition is implemented to motivate and support education, research and service (5)							
<b>Overall opinion</b>							



## AUN - QA criterion 8 Student Quality and Support

### Sub Criterion 8

1. The student intake policy and the admission criteria to the programme are clearly defined, communicated, published, and up-to-date.
2. The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated.
3. There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload. Student progress, academic performance and workload are systematically recorded and monitored, feedback to students and corrective actions are made where necessary.
4. Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are available to improve learning and employability.
5. In establishing a learning environment to support the achievement of quality student learning, the institution should provide a physical, social and psychological environment that is conducive for education and research as well as personal well-being.

### เกณฑ์ย่อย

AUN-QA Criterion 1 – Checklist	Level						
	1	2	3	4	5	6	7
8.1 The student intake policy and the admission criteria to the programme are clearly defined, communicated, published, and up-to-date (1)							
8.2 The methods and criteria for the selection of students are determined and evaluated (2)							
8.3 There is an adequate monitoring system for student progress, academic performance, and workload (3)							
8.4 Academic advice, co-curricular activities, student competition, and other student support services are							

AUN-QA Criterion 1 – Checklist	Level						
	1	2	3	4	5	6	7
available to improve learning and employability (4)							
8.5 The physical, social and psychological environment that is conducive for education and research as well as personal well-being (5)							
<b>Overall opinion</b>							

## AUN - QA criterion 9 Facilities and Infrastructure

### Sub Criterion 9

1. The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, materials and information technology are sufficient.
2. Equipment is up-to-date, readily available and effectively deployed.
3. Learning resources are selected, filtered, and synchronised with the objectives of the study programme.
4. A digital library is set up in keeping with progress in information and communication technology.
5. Information technology systems are set up to meet the needs of staff and students.
6. The institution provides a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, services and administration.
7. Environmental, health and safety standards and access for people with special needs are defined and implemented.

### เกณฑ์ย่อย

AUN-QA Criterion 1 – Checklist	Level						
	1	2	3	4	5	6	7
9.1 The teaching and learning facilities and equipment (lecture halls, classrooms, project rooms, etc.) are adequate and updated to support education and research (1)							
9.2 The library and its resources are adequate and updated to support education and research (3,4)							
9.3 The laboratories and equipment are adequate and updated to support education and research (1,2)							
9.4 The IT facilities including e-learning infrastructure							

AUN-QA Criterion 1 – Checklist	Level						
	1	2	3	4	5	6	7
are adequate and updated to support education and research (1,5,6)							
9.5 The standards for environment, health and safety; and access for people with special needs are defined and implemented (7)							
<b>Overall opinion</b>							

## AUN - QA criterion 10 Quality Enhancement

### Sub Criterion 10

1. The curriculum is developed with inputs and feedback from academic staff, students, alumni and stakeholders from industry, government and professional organisations.
2. The curriculum design and development process is established and it is periodically reviewed and evaluated. Enhancements are made to improve its efficiency and effectiveness.
3. The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment to the expected learning outcomes.
4. Research output is used to enhance teaching and learning.
5. Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subject to evaluation and enhancement.
6. Feedback mechanisms to gather inputs and feedback from staff, students, alumni and employers are systematic and subjected to evaluation and enhancement.

### เกณฑ์ย่อย

AUN-QA Criterion 1 – Checklist	Level						
	1	2	3	4	5	6	7
10.1 Stakeholders' needs and feedback serve as input to curriculum design and development (1)							
10.2 The curriculum design and development process is established and subjected to evaluation and enhancement (2)							
10.3 The teaching and learning processes and student assessment are continuously reviewed and evaluated to ensure their relevance and alignment (3)							
10.4 Research output is used to enhance teaching and learning (4)							

AUN-QA Criterion 1 – Checklist	Level						
	1	2	3	4	5	6	7
10.5 Quality of support services and facilities (at the library, laboratory, IT facility and student services) is subjected to evaluation and enhancement (5)							
10.6 The stakeholder’s feedback mechanisms are systematic and subjected to evaluation and enhancement (6)							
<b>Overall opinion</b>							

## AUN - QA criterion 11 Output

### Sub Criterion 11

1. The quality of the graduates (such as pass rates, dropout rates, average time to graduate, employability, etc.) is established, monitored and benchmarked; and the programme should achieve the expected learning outcomes and satisfy the needs of the stakeholders.
2. Research activities carried out by students are established, monitored and benchmarked; and they should meet the needs of the stakeholders.
3. Satisfaction levels of staff, students, alumni, employers, etc. are established, monitored and benchmarked; and that they are satisfied with the quality of the programme and its graduates.

### เกณฑ์ย่อย

AUN-QA Criterion 1 – Checklist	Level						
	1	2	3	4	5	6	7
11.1 The pass rates and dropout rates are established, monitored and benchmarked for improvement (1)							
11.2 The average time to graduate is established, monitored and benchmarked for improvement (1)							
11.3 Employability of graduates is established, monitored and benchmarked for improvement (1)							
11.4 The types and quantity of research activities by students are established, monitored and benchmarked for improvement (2)							
11.5 The satisfaction levels of stakeholders are established, monitored and benchmarked for improvement (3)							
<b>Overall opinion</b>							

## บทที่ 3

### การประกันคุณภาพระดับคณะและสถาบัน CUPT QA

#### 3.1 แนวทางการประกันคุณภาพสำหรับระดับคณะและสถาบัน

ในการประกันและพัฒนาคุณภาพการศึกษาในระดับคณะและสถาบัน อยู่บนพื้นฐานแนวคิดที่ต้องการพัฒนาการบริหารจัดการเพื่อให้เกิดคุณภาพการศึกษาตามบริบทของสถาบัน โดยที่คำนึงถึงความต้องการของสังคมและประเทศ การประกันคุณภาพระดับคณะและสถาบันตามแนวทาง CUPT QA จึงมีดังต่อไปนี้

##### 1. องค์ประกอบรายงานประกันคุณภาพระดับคณะและสถาบัน

1) โครงร่างองค์กร (Organizational Profile, OP) เป็นบริบทของคณะ/สถาบัน เพื่อให้ทั้งผู้บริหาร บุคลากร และผู้ตรวจประเมินมีความเข้าใจที่ตรงกันเกี่ยวกับบริบทที่สำคัญของคณะ/สถาบันรวมทั้งเอกลักษณ์ของคณะ/สถาบัน และอัตลักษณ์ของนิสิต/นักศึกษาที่กำหนดไว้เพื่อเป็นหลักในการดำเนินการซึ่งสามารถสะท้อนได้ในตัวบ่งชี้หลัก และเพื่อเป็นหลักในการคัดเลือกตัวบ่งชี้ตามบริบทของสถาบัน (Selective indicator)

2) ตัวบ่งชี้หลัก (Core Indicators) ของระดับคณะและสถาบัน มุ่งเน้นบูรณาการของตัววัดของ สมศ. สกอ. AUN-QA, EdPEX และ Internationalization Indicators โดยทำให้วิธีการวัดเป็นไปในแบบเดียวกันเพื่อลดความสับสนในการทำงาน และเป็นวิธีการวัดที่สามารถสะท้อนถึงคุณภาพของคณะ/สถาบัน สำหรับตัวบ่งชี้หลักในคู่มือฉบับนี้ มีจำนวน 13 ตัวบ่งชี้หลัก ที่พัฒนามาจากตัวบ่งชี้ระดับคณะ/สถาบันของคู่มือฉบับปีการศึกษา 2557

3) ตัวบ่งชี้เลือก (Selective Indicators) มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ได้กำหนดตัวบ่งชี้เลือกตามบริบทของมหาวิทยาลัย จำนวน 3 ตัวบ่งชี้

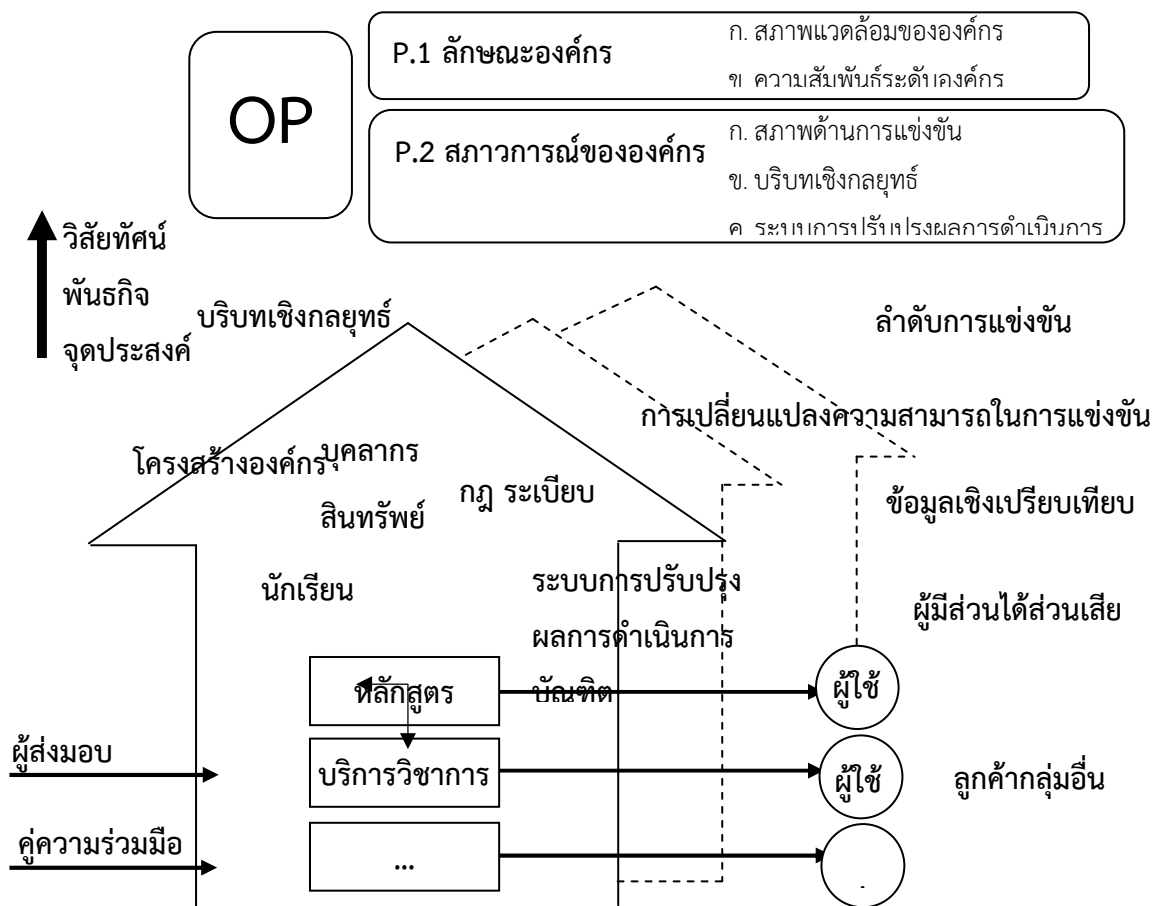
2. การแสดงตัวบ่งชี้เหล่านั้นจะต้องอธิบายถึงความสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องกับ OP ตามบริบทคณะ/สถาบัน เพื่อให้เห็นการใช้ตัวบ่งชี้เหล่านี้ตอบคำถามเชิงคุณภาพตามบริบท นโยบาย วิสัยทัศน์ และยุทธศาสตร์ ของแต่ละคณะ/สถาบัน ถึงแม้ว่าการประเมินในหลายตัวบ่งชี้ปัจจุบันจะยังมีเกณฑ์ที่ไม่เอื้อหรือไม่สามารถสะท้อนให้เห็นแนวโน้มของการพัฒนา (Improvement Trends) ของคณะ/สถาบันนั้นเทียบกับตัวเองหรือกับคู่เปรียบเทียบได้อย่างชัดเจน แต่ควรแสดงความเห็นของแนวโน้มของการพัฒนาที่พบ ไว้ในรายงานเพื่อใช้เป็นรากฐานของการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพไปสู่ระบบที่คณะ/สถาบันมีแนวความคิดของการพัฒนาคุณภาพด้วยตนเอง โดยไม่ต้องรอให้หน่วยงานภายนอกกำหนดตัวบ่งชี้คุณภาพและระดับคุณภาพที่ต้องการ ซึ่งจะเป็แนวทางทำให้เกิดระบบบริหารคุณภาพของคณะ/สถาบันที่มีประสิทธิภาพและมีความยั่งยืน

3. การประเมินจะใช้เกณฑ์การให้คะแนน 1-7 สำหรับทุกตัวบ่งชี้ โดยสรุปผลการพิจารณาตามการลงความเห็นชอบของคณะกรรมการ (Consensus) พร้อมข้อเสนอแนะ เพื่อคณะ/สถาบันได้ทราบระดับหรือสถานภาพของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นอยู่ของสถาบัน และนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการดำเนินการในระดับที่สูงขึ้น

4. การระบุแนวทางการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ให้คณะกรรมการประเมินเป็นผู้พิจารณาให้ข้อเสนอแนะ การเสนอแนวทางการปฏิบัติที่เป็นเลิศ สามารถระบุเป็นแต่ละด้าน (Criteria) หรือในภาพรวมของคณะ/สถาบันก็ได้



5. การดำเนินการตามข้อเสนอแนวคิดนี้เป็นการบูรณาการเกณฑ์การประกันคุณภาพระดับคณะและสถาบันของ สมศ. และ สกอ. เข้าด้วยกันแล้ว ดังนั้น เกณฑ์นี้จึงเป็นเกณฑ์ประกันคุณภาพระดับ คณะ/สถาบันชุดเดียวกันทั้งภายในและภายนอก เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาไปสู่เกณฑ์คุณภาพของแต่ละสถาบันการศึกษาที่เป็นที่ยอมรับและเป็นเกณฑ์ในระดับสากล เช่น EdPEx เป็นต้น



รูปที่ 4-1 องค์ประกอบของโครงสร้างองค์กร (Organization Profile : OP)

### 3.2 องค์ประกอบและเกณฑ์การประกันคุณภาพสำหรับระดับคณะและสถาบัน

องค์ประกอบของเกณฑ์การประกันคุณภาพสำหรับระดับคณะและสถาบันแบ่งออกเป็น 2 องค์ประกอบด้วยกันคือ

องค์ประกอบที่ 1 โครงสร้างองค์กร (Organizational Profile)

องค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้ระดับคณะและสถาบัน (CUPT Indicators) ประกอบไปด้วย ตัวบ่งชี้หลัก (Core Indicators) และตัวบ่งชี้เลือกตามบริบทของสถาบัน (Selective Indicators)

การจัดทำโครงสร้างองค์กรของคณะและสถาบันนั้นจะทำให้คณะและสถาบันได้เข้าใจถึงเป้าหมายการจัดการศึกษา รวมถึงเข้าใจบริบทและสถานะขององค์กร สามารถกำหนดเป้าหมายการดำเนินการของตัวบ่งชี้ระดับ

คณะและสถาบันได้อย่างเหมาะสม ซึ่งจะทำให้สามารถควบคุมดูแลและบริหารจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และคุณภาพตามบริบทของสถาบันการศึกษา และนำไปสู่การพัฒนากระบวนการบริหารจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ สามารถสร้างผลลัพธ์ที่มีคุณภาพสอดคล้องกับความต้องการของสังคมและประเทศและเป็นไปตามบริบทของแต่ละสถาบันการศึกษา

สำหรับตัวบ่งชี้ระดับคณะและสถาบัน (CUPT Indicators) แบ่งออกเป็น กลุ่มตัวบ่งชี้หลัก (Core Indicators) จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ (C.1 ถึง C.13) และตัวบ่งชี้เลือกตามบริบทของสถาบัน (Selective Indicators) จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ (S.1 ถึง S.3)

โดยเกณฑ์ในระดับคณะและสถาบันนี้จะครอบคลุมองค์ประกอบของการประกันคุณภาพการศึกษา 7 ด้าน ของ สมศ. อันได้แก่ 1. คุณภาพศิษย์ 2. คุณภาพครู/อาจารย์ 3. การบริหารและธรรมาภิบาลของสถานศึกษา 4. ความสัมพันธ์กับชุมชน/สังคม 5. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 6. อัตลักษณ์และเอกลักษณ์และ 7. มาตรการส่งเสริม และครอบคลุมเกณฑ์ประกันคุณภาพตามประกาศเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ทั้ง 6 ด้าน อันได้แก่ 1. การกำกับมาตรฐาน 2. บัณฑิต 3. นักศึกษา 4. อาจารย์ 5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และ 6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

CUPT Indicators แต่ละตัวบ่งชี้จะประกอบไปด้วย คำอธิบาย ตัวอย่างตารางเก็บข้อมูลระดับหลักสูตร เกณฑ์ระดับหลักสูตร และวิธีการประเมินคะแนนระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ที่เกี่ยวข้อง เกณฑ์และวิธีการประเมินระดับคณะและสถาบัน และคำถามวินิจฉัย (Diagnostic Questions) ที่ใช้เป็นแนวทางการตอบคำถามเพื่อเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

### องค์ประกอบและตัวบ่งชี้ CUPT QA ระดับคณะ/สถาบัน

CUPT QA ระดับคณะและสถาบัน
โครงสร้างองค์กร (Organization Profile)
<b>ตัวบ่งชี้หลัก</b>
C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา
C.2 การดำเนินงานของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ
C.3 คุณภาพบัณฑิต
C.4 ผลงานของผู้เรียน
C.5 คุณสมบัติของอาจารย์
C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย
C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร
C.8 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย
C.8.1 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของกรรมการประจำคณะ/สภามหาวิทยาลัย
C.8.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/สถาบัน
C.9 ผลการบริหารและการจัดการของผู้บริหารคณะ/สถาบัน

CUPT QA ระดับคณะและสถาบัน
C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา
C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะและสถาบัน
C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม
<b>ตัวบ่งชี้เลือก</b>
S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
S.2 การเข้าสู่สากลมุ่งเน้นอาเซียนของนักศึกษาและอาจารย์
S.3 วิจัยใช้ประโยชน์ในชุมชน

## องค์ประกอบที่ 1 โครงร่างองค์กร (Organizational Profile)

การจัดทำโครงร่างองค์กรในระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA นั้น มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อให้คณะและสถาบันการศึกษา ได้ศึกษาและทำความเข้าใจถึงบริบทและเป้าหมายในระยะสั้นและระยะยาวของสถาบัน รวมถึงสถานการณ์ปัจจุบันทั้งภายนอกและภายในสถาบันที่ส่งผลถึงการดำเนินการและผลลัพธ์ของการดำเนินการของสถาบัน ทั้งนี้การเขียนโครงร่างองค์กร ควรระบุหรืออ้างถึงเป้าหมายการดำเนินการของตัวบ่งชี้หลัก และเลือกรวมถึงคู่แข่ง (หากมี) ตามบริบทของสถาบัน ทั้งนี้การเขียนโครงร่างองค์กรภายใต้ระบบ CUPT QA อาจใช้แนวทางของการเขียนโครงร่างองค์กรของ EdPEX มาใช้เป็นแนวทางในเบื้องต้นดังแสดงในรายละเอียดต่อไปนี้

โครงร่างองค์กร<sup>1</sup> คือ ภาพรวมของคณะ/สถาบันเป็นสิ่งสำคัญที่มีอิทธิพลต่อวิธีการดำเนินงานและเป็นการทำความเข้าใจที่สำคัญที่คณะ/สถาบันเผชิญอยู่

### P.1 ลักษณะองค์กร : คุณลักษณะที่สำคัญของคณะ/สถาบันคืออะไร

ให้อธิบายลักษณะสภาพแวดล้อมการปฏิบัติงานของคณะ/สถาบันและความสัมพันธ์หลักกับผู้เรียนลูกค้า กลุ่มอื่น ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตอบคำถามต่อไปนี้

#### ก. สภาพแวดล้อมขององค์กร

##### (1) หลักสูตรและบริการ

<sup>1</sup> เนื้อหาของหัวข้อ "โครงร่างองค์กร" นำและปรับปรุงมาจาก "เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศฉบับปี 2558-2561 แนวทางที่เป็นระบบสู่การปรับปรุงผลการดำเนินการขององค์กร The 2013- 2014 และ 2015-2016 Education Criteria for Performance Excellence" สำนักมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา [6]

คณะ/สถาบันมีหลักสูตรและบริการที่สำคัญอะไรบ้าง ความสำคัญเชิงเปรียบเทียบของแต่ละหลักสูตรและบริการ ต่อความสำเร็จของคณะ/สถาบันคืออะไร คณะ/สถาบันใช้วิธีการอย่างไรในการจัดหลักสูตรและบริการ

## (2) วิสัยทัศน์และพันธกิจ จุดประสงค์

วิสัยทัศน์ค่านิยมและพันธกิจของคณะ/สถาบันที่ได้ประกาศไว้คืออะไร สมรรถนะหลักของคณะ/สถาบันคืออะไร และมีความเกี่ยวข้องอย่างไรกับพันธกิจของคณะ/สถาบัน

## (3) ลักษณะโดยรวมของบุคลากร

ลักษณะโดยรวมของบุคลากรเป็นอย่างไร มีการเปลี่ยนแปลงใหม่ ๆ เกี่ยวกับองค์ประกอบของบุคลากร หรือความต้องการบุคลากรหรือไม่

- คณะ/สถาบันแบ่งบุคลากรหรือคณาจารย์/พนักงานเป็นกลุ่ม และประเภทอะไรบ้าง
- ข้อกำหนดด้านคุณวุฒิทางการศึกษาของคณาจารย์/พนักงานในแต่ละกลุ่ม แต่ละประเภท มีอะไรบ้าง
- มีองค์ประกอบสำคัญอะไรที่ทำให้บุคลากรเข้ามามีส่วนร่วมอย่างจริงจังเพื่อให้คณะ/สถาบันบรรลุพันธกิจและวิสัยทัศน์ บุคลากรและภาระงานในคณะ/สถาบันมีความหลากหลายอย่างไร กลุ่มที่จัดตั้งให้ทำหน้าที่ต่อรองกับคณะ/สถาบันคืออะไร ข้อกำหนดพิเศษด้านสุขภาพและความปลอดภัยที่สำคัญของคณะ/สถาบันคืออะไร

## (4) สิ้นทรัพย์

คณะ/สถาบันมีอาคารสถานที่ เทคโนโลยีและอุปกรณ์สำคัญอะไรบ้าง ที่มีอิทธิพลต่อวิธีการดำเนินงานเพื่อบรรลุพันธกิจ วิสัยทัศน์ของคณะ/สถาบัน

## (5) กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ

คณะ/สถาบันดำเนินการภายใต้สภาพแวดล้อมด้านกฎระเบียบ ข้อบังคับ อะไรบ้าง รวมถึงกฎระเบียบ ข้อบังคับด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย ข้อกำหนดเกี่ยวกับการรับรองมาตรฐาน/วิทยฐานะ การรับรองคุณสมบัติหรือการขึ้นทะเบียนมาตรฐานการศึกษา และกฎระเบียบข้อบังคับด้านสิ่งแวดล้อม ด้านการเงิน ด้านหลักสูตรและบริการ มีอะไรบ้าง

## ข. ความสัมพันธ์ระดับองค์กร

### (1) โครงสร้างองค์กร

โครงสร้างและการกำกับดูแลของคณะ/สถาบันมีลักษณะอย่างไร และความสัมพันธ์เชิงการรายงานระหว่างสภามหาวิทยาลัย สภาสถาบัน คณะกรรมการกำกับดูแลองค์กร ผู้นำระดับสูง และองค์กรแม่มีลักษณะเช่นใด

### (2) ผู้เรียน ลูกค้ำกลุ่มอื่น และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย<sup>2</sup>

<sup>2</sup> ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในระดับคณะ/สถาบันตามเกณฑ์ EdPEX [6] อาจแตกต่างจาก ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร [12]

ส่วนตลาด กลุ่มผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่น และกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญของคณะ/สถาบัน มีอะไรบ้าง กลุ่มดังกล่าวมีความต้องการและความคาดหวังที่สำคัญอะไรบ้าง ต่อหลักสูตรและบริการ การบริการ สนับสนุนต่อผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น และการปฏิบัติการ ความต้องการและความคาดหวังของส่วนตลาดกลุ่มผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นและกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มมีความแตกต่างกันอย่างไร

### (3) ผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือ

ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือ ที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการที่สำคัญมีประเภทอะไรบ้าง กลุ่มต่าง ๆ เหล่านี้มีบทบาทอย่างไรต่อ

- ระบบงานโดยเฉพาะการสร้างหลักสูตรและการดำเนินการของหลักสูตรและบริการและการบริการ สนับสนุนต่อผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น

- การส่งเสริมขีดความสามารถในการแข่งขันของสถาบัน

คณะ/สถาบันมีกลไกที่สำคัญอะไรในการสื่อสารกับผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ กลุ่มต่าง ๆ เหล่านี้มีส่วนช่วยและร่วมทำให้เกิดนวัตกรรมของคณะ/สถาบันอย่างไร สถาบันมีข้อกำหนดที่สำคัญสำหรับห่วงโซ่อุปทานอะไรบ้าง

#### หมายเหตุ

P การตอบคำถามในโครงสร้างองค์กรมีความสำคัญมากข้อมูลเหล่านี้กำหนดบริบทที่ช่วยให้เข้าใจสถาบัน และการปฏิบัติการของสถาบันในการตอบทุกคำถามของสถาบันตามเกณฑ์ควรให้สัมพันธ์กับบริบทของสถาบัน ตามที่ได้อธิบายไว้ในโครงสร้างองค์กรซึ่งจะทำให้สถาบันตอบสนองต่อคำถามอื่น ๆ ทั้งหมดตามลักษณะที่โดดเด่น เฉพาะของสถาบัน

**P.1n(1)** “หลักสูตรและบริการ” หมายถึง กิจกรรมต่าง ๆ ที่ สถาบันนำเข้าสู่ตลาดเพื่อตั้งให้ผู้เรียนเข้ามา เรียนรู้หรือมีส่วนในการศึกษาค้นคว้าและพัฒนาศาสตร์หรือองค์ความรู้กระบวนการจัดหลักสูตรและบริการต่อ ผู้เรียนของสถาบันอาจเป็นการจัดให้โดยตรงหรือโดยผ่านคู่ความร่วมมือทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ

**P.1n(2)** “สมรรถนะหลัก” หมายถึง เรื่องที่สถาบันมีความชำนาญที่สุดสมรรถนะหลักเป็นขีด ความสามารถเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญซึ่งเป็นแกนหลักในการทำให้บรรลุพันธกิจและสร้างความได้เปรียบในตลาดหรือ สภาพแวดล้อมด้านการบริการสมรรถนะหลักมักเป็นสิ่งที่คู่แข่งหรือผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือจะ ลอกเลียนแบบได้ยากและในหลาย ๆ กรณีทำให้สถาบันคงความได้เปรียบในการแข่งขัน

**P.1n(3)** กลุ่มและประเภทของบุคลากรหรือคณาจารย์/พนักงาน (รวมถึงหน่วยงานที่ทำหน้าที่ต่อรอง) อาจจัดแบ่งตามประเภทของการจ้างหรือสายการบังคับบัญชาตามที่ปรากฏในสัญญาว่าจ้างสถานที่ปฏิบัติงาน รวมถึงการทำงานจากระยะไกลการออกภาคสนามสภาพแวดล้อมในการทำงานการนำมาใช้ซึ่งนโยบายบางอย่าง เพื่อส่งเสริมความเป็นครอบครัวหรือปัจจัยอื่น ๆ

**P.1n(3)** สถาบันที่อาศัยอาสาสมัครในการทำให้งานของสถาบันบรรลุผลควรรวมอาสาสมัครเหล่านี้เข้า เป็นส่วนหนึ่งของบุคลากรของสถาบันด้วย

**P.1n(5)** มาตรฐานด้านวงการศึกษามองครอบคลุมหลักปฏิบัติและนโยบายที่ใช้กับภาคธุรกิจทั้งนี้ขึ้นกับ พื้นที่ที่สถาบันปฏิบัติงานสภาพแวดล้อมด้านกฎระเบียบข้อบังคับซึ่งอาจครอบคลุมถึงการปล่อยก๊าซเรือนกระจก การควบคุมและการแลกเปลี่ยนคาร์บอนเครดิต รวมถึงการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพ

**P.1ข(2)** ลูกค้ำรวมถึงผู้ใช้หรือผู้ที่มีแนวโน้มจะมาใช้หลักสูตรและบริการซึ่งเป็นผู้ใช้โดยตรง (ผู้เรียนและอาจารย์รวมถึงผู้ปกครอง) รวมถึงกลุ่มบุคคลอื่น ๆ ที่นำหลักสูตรและบริการไปใช้หรือเป็นผู้ออกค่าใช้จ่ายให้

**P.1ข(2)** กลุ่มของผู้เรียนและลูกค้ำกลุ่มอื่นอาจจัดแบ่งตามปัจจัยร่วมของความคาดหวัง พฤติกรรม ความชอบหรือลักษณะของกลุ่มภายในแต่ละกลุ่มอาจมีการจำแนกเป็นลูกค้ำกลุ่มย่อยลงไปอีกตามความแตกต่างและความเหมือนภายในกลุ่มเดียวกัน การกำหนดส่วนตลาดของสถาบันอาจแบ่งย่อยตามหลักสูตรบริการหรือคุณลักษณะช่องทางการเผยแพร่เขตพื้นที่หรือปัจจัยอื่น ๆ

**P.1ข(2)** ความต้องการของกลุ่มผู้เรียน ลูกค้ำกลุ่มอื่น และส่วนตลาดของสถาบัน อาจรวมถึงเรื่องที่พัก/การอำนวยความสะดวกที่จัดให้เฉพาะกลุ่มหลักสูตรที่ออกแบบเฉพาะให้เหมาะสมกับความต้องการความปลอดภัยระบบรักษาความปลอดภัยขนาดชั้นเรียนที่เล็กลง การบริการด้วยภาษาที่หลากหลาย ข้อกำหนดสำหรับปริญญาที่เหมาะสมกับผู้รับบริการ การให้คำปรึกษาแนะนำแก่ผู้เรียน หลักสูตรเสริมพิเศษสำหรับผู้เรียนที่กลับมาเรียน ภายหลังการลาออกกลางคัน การลดค่าใช้จ่ายด้านการบริหารจัดการ การสื่อสารทางอิเล็กทรอนิกส์และการศึกษาทางไกล ความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอาจรวมถึงพฤติกรรมที่แสดงความรับผิดชอบต่อสังคมและการให้บริการชุมชน

**P.1ข(2) และ P.1ข(3)** ความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียน ลูกค้ำกลุ่มอื่น และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และกระบวนการปฏิบัติงานจะช่วยผลักดันสถาบันให้มีความไวต่อการรับรู้ประเด็นความเสี่ยงที่จะเกิดภาวะชะงักงันของหลักสูตรและบริการ กระบวนการสนับสนุนและห่วงโซ่อุปทานจากสาเหตุต่าง ๆ ที่รวมถึงภัยพิบัติทางธรรมชาติและภาวะฉุกเฉินอื่น ๆ

**P.1b(3)** ผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมืออย่างเป็นทางการรวมถึงโรงเรียนหลักที่เตรียมความพร้อมของนักเรียนที่จะเข้ามาเรียนต่อในสถาบัน กลไกการสื่อสารควรเป็นการสื่อสารสองทางในภาษาที่เข้าใจได้และอาจกระทำในลักษณะการติดต่อโดยบุคคล e-mail, สื่อสังคมออนไลน์ World Wide Web หรือโดยทางโทรศัพท์ในหลายสถาบันกลไกเหล่านี้อาจเปลี่ยนแปลงไปตามการเปลี่ยนแปลงความต้องการของตลาดผู้เรียน ลูกค้ำกลุ่มอื่นหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถาบัน

## **P.2 สภาพการณ์ขององค์กร: สภาพการณ์เชิงกลยุทธ์ของคณะ/สถาบันเป็นอย่างไร**

ให้อธิบายสภาพแวดล้อมด้านการแข่งขันความท้าทายและความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญและระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการของคณะ/สถาบัน

โดยตอบคำถามต่อไปนี้:

### **ก. สภาพด้านการแข่งขัน**

#### **(1) ลำดับในการแข่งขัน**

คณะ/สถาบันอยู่ที่ลำดับใดในการแข่งขัน ให้อธิบายขนาดและการเติบโตของคณะ/สถาบัน เมื่อเปรียบเทียบกับคณะ/สถาบันในภาคการศึกษา หรือตลาดการศึกษา คณะ/สถาบันมีจำนวนและประเภทของคู่แข่งเป็นอย่างไร

## (2) การเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขัน

การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญซึ่งมีผลกระทบต่อสถานการณ์แข่งขันของคณะ/สถาบัน รวมถึงการเปลี่ยนแปลงที่สร้างโอกาส สำหรับการสร้างนวัตกรรม และความร่วมมือคืออะไร

## (3) ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ

แหล่งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบและเชิงแข่งขันที่สำคัญที่จะสามารถหาได้จากภายในชุมชนวิชาการมีอะไรบ้าง แหล่งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบที่สำคัญที่มีอยู่จากภายนอกชุมชนวิชาการมีอะไรบ้าง มีข้อจำกัดอะไรบ้างในการรวบรวมและใช้ข้อมูลต่าง ๆ เหล่านี้ (ถ้ามี)

## ข. บริบทเชิงกลยุทธ์

ความท้าทายและความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญด้านหลักสูตรและบริการ การปฏิบัติการ ความรับผิดชอบต่อสังคมและบุคลากรมีอะไรบ้าง

## ค. ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการ

ส่วนประกอบที่สำคัญของระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการของสถาบัน ซึ่งรวมถึงกระบวนการประเมิน และการปรับปรุงโครงการและกระบวนการที่สำคัญระดับสถาบัน

## หมายเหตุ

**P.2(ก)** คณะ/สถาบันการศึกษามักจะอยู่ในสภาพแวดล้อมที่มีการแข่งขันที่สูงนอกเหนือจากการแข่งขันโดยตรงเพื่อให้ได้ผู้เรียน สถาบันเหล่านี้มักจะต้องแข่งขันเพื่อให้เกิดความมั่นคงด้านการเงิน การได้มาซึ่งอาสาสมัครและบุคลากร การแข่งขันนี้อาจเป็นภายในกลุ่มสถาบันการศึกษาด้วยกัน เช่น เพื่อให้ได้รับเงินงบประมาณ สนับสนุนหรือโอกาสที่จะให้บริการเสริมด้านอื่น ๆ ในกรณีสถาบันการศึกษาภาครัฐ อาจเป็นการแข่งขันกับองค์กรภาครัฐ หรือหน่วยงานอื่น ๆ เช่น การแข่งขันภายใต้งบประมาณที่จำกัด

**P.2(ข)** ความท้าทายและความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์อาจสัมพันธ์กับเทคโนโลยีหลักสูตรและบริการการเงิน การปฏิบัติงานของคณะ/สถาบัน โครงสร้างและวัฒนธรรมของคณะ/สถาบัน ขีดความสามารถขององค์กรแม่ ผู้เรียน ลูกค้ายุทธศาสตร์ และตลาดของสถาบัน ภาคส่วนต่าง ๆ ในแวดวงการศึกษา ภาพลักษณ์หรือการรับรู้ของสังคมต่อคณะ/สถาบัน ชื่อเสียงโลกาภิวัตน์การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ ห่วงโซ่คุณค่า (Value Chain) ของคณะ/สถาบัน และความได้เปรียบเชิงการแข่งขันอาจรวมถึงการสร้างความแตกต่าง เช่นค่าเล่าเรียนและค่าบริการ การออกแบบ การเรียนการสอน และการให้บริการ ชื่อเสียง อัตราการสร้างนวัตกรรม ทำเลที่ตั้งและการเข้าถึงได้โดยสะดวก

**P.2(ค)** ในระบบการให้คะแนนตามเกณฑ์ของ EdPEX (หน้า 51) ได้ใช้การเรียนรู้และการบูรณาการซึ่งเป็นมิติหนึ่งในการประเมิน ระดับพัฒนาการของแนวทาง และการถ่ายทอด เพื่อนำไปปฏิบัติเป็นเครื่องพิสูจน์ถึงการปรับปรุงผลการดำเนินการของคณะ/สถาบัน เจตจำนงของคำถามนี้เพื่อกำหนดบริบทโดยรวมของแนวทางที่คณะ/สถาบันใช้เพื่อการปรับปรุงผลการดำเนินการ แนวทางดังกล่าวควรเกี่ยวข้องกับความต้องการของคณะ/สถาบัน แนวทางต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับระบบโดยรวมภายใต้เกณฑ์ EdPEX นี้ อาจรวมถึงการใช้วงจรการปรับปรุงตาม

วิธีของ P (วางแผน) – D (ปฏิบัติ) – S (ศึกษาตรวจสอบ) – A (ปรับปรุงพัฒนา) ศึกษาเกณฑ์การประกันคุณภาพด้วยตนเอง Completing Accreditation Self-studies การนำระบบการตรวจสอบที่มีมาตรฐานระดับชาติหรือนานาชาติมาใช้เพื่อปรับปรุงการสอน การประเมินโดยผู้ประเมินอิสระในระดับหลักสูตร ภาควิชาหรือสถาบัน วิธีการต่าง ๆ อาจรวมถึงการใช้ระบบ Lean Enterprise System, Six Sigma, มาตรฐานสากลอื่น ๆ เช่น ISO 9000 หรือ 14000 การใช้ศาสตร์การตัดสินใจ หรือเครื่องมือการปรับปรุงอื่น ๆ



## องค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้หลักระดับคณะและสถาบัน

ตัวบ่งชี้หลักของระบบประกันคุณภาพการศึกษา CUPT QA มี 13 ตัวบ่งชี้ ดังต่อไปนี้โดยได้แสดงความเชื่อมโยงระหว่างตัวบ่งชี้หลักและเกณฑ์ย่อย (Checklist) ของเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตรมาไว้ด้วยกันแล้ว ความเชื่อมโยงดังกล่าวแสดงถึงการใช้ข้อมูลร่วมกัน หรือผลการประเมินของระดับหลักสูตรมีความเกี่ยวข้องหรือถูกนำไปใช้กับการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับคณะและสถาบัน เป็นต้น

องค์ประกอบ CUPT QA ระดับคณะและสถาบัน	องค์ประกอบ/เกณฑ์ระดับหลักสูตรที่เกี่ยวข้อง
โครงสร้างองค์กร (Organization Profile)	Program Profile
<b>ตัวบ่งชี้หลัก (Core Indicators) ระดับคณะและสถาบัน</b>	<b>AUN-QA Criteria No.*</b>
C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา	8.1, 8.2, 8.3, 11.1, 11.2
C.2 การดำเนินงานของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	11.3
C.3 คุณภาพบัณฑิต	10.6, 11.5
C.4 ผลงานของผู้เรียน	11.4
C.5 คุณสมบัติของอาจารย์	6.2, 6.4
C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	6.7, 11.4
C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน
C.8 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย C.8.1 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย/กรรมการประจำคณะ C.8.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน/ผู้บริหารคณะ	
C.9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารคณะ/สถาบัน	
C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	6.1, 6.5, 6.6, 7.1, 7.4, 7.5
C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	8.4, 8.5, 10.1, 10.2, 10.3, 10.4, 10.5, 10.6
C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะและสถาบัน	
C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม	

\* อาจมี AUN-QA Checklist ข้ออื่นที่ไม่ปรากฏในตาราง แต่มีความเกี่ยวข้องกับตัวบ่งชี้ระดับคณะและสถาบัน

## C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา (Success Rate)

### คำอธิบาย

การดำเนินงานในการรับนิสิตนักศึกษา การคงอยู่และระยะเวลาในการผลิตบัณฑิต การมีระบบการรับนักศึกษาและระบบดูแลนักศึกษาระหว่างเรียน เป็นการแสดงให้เห็นถึงคุณภาพของการจัดการศึกษา ในมิติของความต้องการในการเข้าศึกษาของผู้เรียน การดูแลนิสิตนักศึกษาเพื่อให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาเป็นบัณฑิตตามเป้าหมายของการจัดการศึกษาได้

ทั้งนี้เป้าหมายของการจัดการศึกษานั้นเป็นไปตามที่ระบุในโครงร่างองค์กร โดยระยะเวลาการศึกษาที่กำหนดของระดับปริญญาตรีเท่ากับรอบระยะเวลาของหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี สำหรับระยะเวลาที่กำหนดของระดับบัณฑิตศึกษา คือ ระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานบัณฑิตศึกษา โดยระดับปริญญาโทใช้ระยะเวลาสำเร็จการศึกษาเท่ากับ 5 ปี และระดับปริญญาเอกใช้ระยะเวลาสำเร็จการศึกษาเท่ากับ 6 ปี

### ระดับหลักสูตร

ดำเนินการเก็บข้อมูลการรับเข้า การคงอยู่ และการสำเร็จการศึกษา โดยอาจใช้ตารางตัวอย่างเป็นแนวทางในการเก็บข้อมูล และสามารถนำข้อมูลไปใช้ใน AUN.8 Student Quality and Support ในข้อย่อย AUN 8.1, AUN 8.2 และ AUN 8.3 และ AUN.11 Output ข้อย่อย AUN 11.1 และ AUN 11.2 ได้

### ระดับปริญญาตรี

ตัวอย่างตารางเก็บข้อมูลการรับเข้าของนักศึกษาในหลักสูตร (ใช้ได้กับหลักสูตรในทุกระดับการศึกษา)

ภาคการศึกษา/ ปีการศึกษา	จำนวนผู้สมัคร (No. Applied)	จำนวนที่ประกาศรับ (No. Offered)	จำนวนผู้มีสิทธิเข้าศึกษา (No. Admitted)	จำนวนที่ลงทะเบียน (No. Enrolled)
1/2554	298	105	100	96
1/2555	321	120	122	100
1/2556	315	105	105	98
1/2557	327	105	103	102

\*ข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปีการศึกษา

ตัวอย่างตารางเก็บข้อมูลจำนวนนักศึกษาในแต่ละชั้นปี (ใช้ได้กับหลักสูตรในทุกระดับการศึกษา)

ปีการศึกษา	นักศึกษา					
	ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4	>ปี 4	รวม
2554	96	87	78	80	10	351
2555	100	90	85	77	8	360
2556	98	90	90	83	11	372
2557	102	95	87	89	9	382

\*ข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปีการศึกษา

ตัวอย่างตารางเก็บข้อมูลการคงอยู่และการจบการศึกษาของนักศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี

รหัสแรกเข้า	จำนวนที่ลงทะเบียน	จำนวนนิสิตนักศึกษาที่จบภายในระยะเวลา			จำนวนนิสิตนักศึกษาที่ไม่ศึกษาต่อในปีการศึกษาที่*			
		< 4 ปี	4 ปี	> 4 ปี	1	2	3	4 เป็นต้นไป
2554	96	1	82	3	6	0	1	1
2555	100	0			10	3		
2556	98				3			
2557	102							

\*จำนวนนักศึกษาที่ไม่ศึกษาต่อหมายถึง นักศึกษาที่พ้นสภาพ ลาออก หรือตกออก ณ ปีนั้น

ระดับปริญญาโท

ตัวอย่างตารางเก็บข้อมูลการรับเข้าของนักศึกษาในหลักสูตร (ใช้ได้กับหลักสูตรในทุกระดับการศึกษา)

ภาคการศึกษา/ ปีการศึกษา	จำนวนผู้สมัคร(No. Applied)	จำนวนที่ประกาศรับ (No. Offered)	จำนวนผู้มีสิทธิเข้าศึกษา (No .Admitted)	จำนวนที่ลงทะเบียน (No. Enrolled)
1/2554				
1/2555				
2/2555				
1/2556				
1/2557				
2/2557				
1/2558				

\*ข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปีการศึกษา และข้อมูลสอดคล้องกับข้อมูลในตารางการคงอยู่ของหลักสูตร

ตัวอย่างตารางเก็บข้อมูลจำนวนนักศึกษาในแต่ละชั้นปีของนักเรียนในหลักสูตรระดับปริญญาโท

ปีการศึกษา	นักศึกษา					
	ปี 1	ปี 2	ปี 3	ปี 4	ปี 5	รวม
2554						
2555						
2556						
2557						

\*ข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปีการศึกษา

ตัวอย่างตารางเก็บข้อมูลการคงอยู่และการจบการศึกษาของนักเรียนในหลักสูตรระดับปริญญาโท

รหัสแรก เข้า	จำนวนที่ ลงทะเบียน	จำนวนนักศึกษาจบภายในระยะเวลา (ปี)								จำนวนนักศึกษาที่ไม่ศึกษาต่อในปี การศึกษาที่			
		1.5	2	2.5	3	3.5	4	4.5	5	1	2	3	3 เป็นต้นไป
1/2554													
1/2555													
2/2555													
1/2556													
1/2557													
2/2557													
1/2558													

หมายเหตุ แยกตารางข้อมูลระหว่างนักศึกษาในแผน ก และ ข (2) หรือนักศึกษาที่รับเข้าด้วยเงื่อนไขการรับและการจบการศึกษาที่แตกต่างกัน

**เกณฑ์การประเมิน**

ให้ใช้ตารางเกณฑ์การประเมินต่อไปนี้ประเมินคะแนนของหลักสูตร เช่น เมื่อยังไม่ได้ทำการเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานในการผลิตบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา หรือไม่มีการรายงานผลที่เกี่ยวข้อง จะได้คะแนน 1 โดยเมื่อดำเนินการเก็บข้อมูลในตารางข้างต้น หรือเริ่มมีระบบเก็บข้อมูลแล้วจะได้คะแนน 2 และเมื่อเก็บข้อมูลมากพอสามารถนำไปวิเคราะห์เทียบกับเป้าหมายของหลักสูตรและเป็นไปตามที่คาด (แสดงถึงความเข้าใจในสถานะการดำเนินการ และเหตุปัจจัยของผลที่เกิดขึ้น โดยความคาดหมายไม่จำเป็นต้องเป็นผลที่ดีเสมอไป) จะได้คะแนน 3 โดยเมื่อแนวโน้มผลการดำเนินการบ่งชี้ถึงการดำเนินการที่ดีหรือมีแนวโน้มผลที่แสดงให้เห็นว่าระบบการจัดการเรียนการสอนดีขึ้น จะได้คะแนน 4 หรือในที่นี้หมายถึงระบบการจัดการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับเกณฑ์นั้น ๆ ได้รับการบริหารจัดการอย่างที่ควรจะเป็น (as expected) โดยเมื่อมีการดำเนินการเหนือกว่าที่เกณฑ์กำหนด เช่น มีการวิเคราะห์ถึงปัจจัยที่ทำให้นักศึกษาเลือกเข้าเรียน หรือ พันสภาพ หรือได้นำผลการวิเคราะห์ไปใช้ในการพัฒนากระบวนการรับนักศึกษาหรือ กระบวนการดูแลนักศึกษาอย่างเหมาะสมยิ่งขึ้น จะได้คะแนน 5 เป็นต้น

**ระดับหลักสูตร**

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 6	ระดับ 7
ไม่มีการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่กำหนด	มีผลดำเนินงานเบื้องต้น (เป็นข้อมูลดิบ เริ่มมีระบบ แต่ยังไม่สมบูรณ์/ไม่สามารถ/	มีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบสามารถ/มีผลการวิเคราะห์การดำเนินงาน	3+มีแนวโน้มผลการดำเนินงานของระบบดีทำให้เกิดผลเป็นไปในทิศทางตาม	4+มีการดำเนินงานเหนือกว่าที่เกณฑ์กำหนด ส่งผลให้เกิดการพัฒนา ระบบ	5+มีผลการดำเนินงานที่เท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบในระดับชั้นนำของประเทศ มีการดำเนินงานที่ดีต่อเนื่อง	Excellent (Example of Word-class or Leading Practices)

	ไม่มีการ วิเคราะห์)	เทียบกับ เป้าหมาย	เป้าหมายที่ กำหนด		ส่งผลให้การ ดำเนินงาน เทียบเท่าหรือ สูงกว่าคู่เทียบ (คู่เทียบชั้นนำ ระดับประเทศ)	
--	------------------------	----------------------	----------------------	--	---	--

\* การกำหนดเป้าหมายหรือคู่เทียบ ต้องถูกกำหนดอยู่ใน Program Profile ของหลักสูตร

### ระดับคณะ

$$\text{คะแนนที่ได้ในระดับคณะ} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนที่ได้ของทุกหลักสูตรในคณะ}}{\text{จำนวนหลักสูตรในคณะทั้งหมด}}$$

### Diagnostic Questions

- คณะ/สถาบันมีความเห็นอย่างไรเกี่ยวกับอัตราการรับเข้าของนิสิตนักศึกษา (Admission Rate)
- คณะ/สถาบันมีความเห็นอย่างไรเกี่ยวกับอัตราการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา (Success Rate)
- คณะ/สถาบันมีความเห็นอย่างไรเกี่ยวกับอัตราการคงอยู่ของนิสิตนักศึกษา (Pass Rate)
- คณะ/สถาบันมีมาตรการหรือการดำเนินการใดที่สนับสนุนให้การคงอยู่ และอัตราการสำเร็จการศึกษามีแนวโน้มในทิศทางที่ดี

## C.2 การดำเนินงานทำของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ

### คำอธิบาย

บัณฑิตที่สำเร็จศึกษาในสาขานั้น ๆ ที่ได้งานทำหรือมีกิจการของตนเอง หรือมีการใช้ประโยชน์จากการศึกษาในการประกอบวิชาชีพ ทั้งที่มีรายได้ประจำและไม่มีรายได้ภายในระยะเวลาที่กำหนดตามเป้าหมายของผู้จัดการศึกษา ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่น ๆ โดยผู้จัดการศึกษาควรกำหนดนิยามความสำเร็จ การมีงานทำ การใช้ประโยชน์หรือระยะเวลาการได้งานทำหรือการใช้ประโยชน์ใน Program Profile หรือ โครงร่างองค์กร

**หมายเหตุ** สำหรับมหาวิทยาลัยไม่จำกัดรับ มหาวิทยาลัยสงฆ์หรือมหาวิทยาลัยที่รับนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระอยู่แล้วเป็นส่วนใหญ่ หรือหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา ควรกำหนดวิธีการประเมินการใช้ประโยชน์ที่สะท้อนความสำเร็จของบัณฑิตและหลักสูตร ตามบริบทและจุดมุ่งหมายของสถาบันในโครงร่างองค์กร หรือ Program Profile

### เกณฑ์การประเมิน

ให้ใช้ตารางเกณฑ์การประเมินต่อไปนี้ประเมินการดำเนินงานทำของบัณฑิต หรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ ในระดับหลักสูตร โดยสามารถนำไปใช้ประกอบ AUN.11 Output ในเกณฑ์ย่อย AUN 11.3

### ระดับหลักสูตร

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 6	ระดับ 7
ไม่มีการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่กำหนด	มีผลการดำเนินงานเบื้องต้น(เป็นข้อมูลดิบ เริ่มมีระบบ แต่ยังไม่สมบูรณ์ไม่สามารถวิเคราะห์)	มีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ สามารถ/มีผลการวิเคราะห์การดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย	3+มีแนวโน้มผลการดำเนินงานของระบบดีทำให้เกิดผลเป็นไป/ในทิศทางตามเป้าหมายที่กำหนด	4+มีการดำเนินงานเหนือกว่าที่เกณฑ์กำหนด ส่งผลให้เกิดการพัฒนา ระบบ	5+มีผลการดำเนินงานที่เท่าหรือสูงกว่าคู่แข่งเทียบในระดับชั้นนำของประเทศ มีการดำเนินงานที่ดีต่อเนื่องส่งผลให้การดำเนินงานเทียบเท่าหรือสูงกว่าคู่แข่งเทียบ (คู่แข่งชั้นนำระดับประเทศ)	Excellent (Example of Word-class or Leading Practices)

\* การกำหนดเป้าหมายหรือคู่แข่ง ต้องถูกกำหนดอยู่ใน Program Profile ของหลักสูตร

### ระดับคณะ

$$\text{คะแนนที่ได้ในระดับคณะ} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนที่ได้ของทุกหลักสูตรในคณะ}}{\text{จำนวนหลักสูตรในคณะทั้งหมด}}$$

หรือ

คณะทำการประเมินระยะเวลาการดำเนินงานหรือการใช้ประโยชน์ของบัณฑิตของคณะ และประเมินคะแนนจากเกณฑ์ 1-7 ในตารางเกณฑ์ระดับหลักสูตร

### Diagnostic Questions

- คณะ/สถาบันมีความเห็นอย่างไรเกี่ยวกับการดำเนินงานหรือการใช้ประโยชน์
- คณะ/สถาบันมีมาตรการหรือการดำเนินการใดที่สนับสนุนให้การดำเนินงานหรือการใช้ประโยชน์มีแนวโน้มในทิศทางที่ดี
- สัดส่วนการดำเนินงานทำ หรือ อัตราการใช้ประโยชน์หลังสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด เป็นอย่างไร คณะ/สถาบันมีมาตรการใดหากสัดส่วนไม่เป็นไปตามที่คาดหวัง

### C.3 คุณภาพบัณฑิต

#### คำอธิบาย

คุณภาพบัณฑิตเป็นไปตามคุณสมบัติที่พึงประสงค์ของบัณฑิต (Graduate Attributes) ของคณะ/สถาบันที่สามารถให้สะท้อนอยู่ในผลของการจัดการศึกษาของหลักสูตร Program Outcomes (POs) ที่แตกย่อยออกเป็นผลการเรียนรู้คาดหวัง Expected Learning Outcomes (ELOs) ของวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรในที่สุด โดยทั้ง Graduate Attributes, POs ตลอดจนถึง ELOs ของหลักสูตรจะต้องสอดคล้องส่งเสริมกัน (Alignment) สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของบัณฑิตของคณะ/สถาบัน และ ELOs เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thai Qualifications Framework for Higher Education: TQF) ที่สะท้อนความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

คณะ/สถาบันควรมีระบบการพัฒนาหลักสูตรและระบบการจัดการศึกษาที่สะท้อนอัตลักษณ์คุณสมบัติบัณฑิตที่เป็นที่ต้องการตามความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และมีระบบกลไกในการประเมินผลคุณลักษณะของบัณฑิตตาม ELOs ที่กำหนดขึ้นเพื่อใช้ผลสะท้อนคุณภาพบัณฑิตในการพัฒนาการจัดการการศึกษาที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างแท้จริง โดยหลักสูตร/คณะ/สถาบันสามารถใช้วิธีการต่าง ๆ ในการได้มาซึ่งข้อมูลคุณภาพบัณฑิต โดยสามารถนำข้อมูลไปใช้ประกอบ AUN.10 Quality Enhancement เกณฑ์ย่อย 10.6 และ AUN.11 Output เกณฑ์ย่อย AUN 11.5 ทั้งนี้ควรมีการกำหนดคุณสมบัติบัณฑิตที่พึงประสงค์ใน Program Profile หรือ โครงร่างองค์กรของคณะ/สถาบัน

#### เกณฑ์การประเมิน

ให้ใช้ตารางเกณฑ์การประเมินต่อไปนี้ประเมินคะแนนคุณภาพบัณฑิต ในระดับหลักสูตร

##### ระดับหลักสูตร

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 6	ระดับ 7
ไม่มีการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่กำหนด	มีผลการดำเนินงานเบื้องต้น (เป็นข้อมูลดิบ เริ่มมีระบบ แต่ยังไม่สมบูรณ์ไม่สามารถ/ไม่มีการวิเคราะห์)	มีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ สามารถ/มีผลการวิเคราะห์การดำเนินงาน เทียบกับเป้าหมาย	3+ มีแนวโน้มผลการดำเนินงานของระบบดีทำให้เกิดผลเป็นไปในทิศทางตามเป้าหมายที่กำหนด	4+ มีการดำเนินงานเหนือกว่าที่เกณฑ์กำหนด ส่งผลให้เกิดการพัฒนา ระบบ	5+ มีผลการดำเนินงานที่เท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบในระดับชั้นนำของประเทศ มีการดำเนินงานที่ดีต่อเนื่องส่งผลให้การดำเนินงานเทียบเท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบ (คู่เทียบชั้นนำระดับประเทศ)	Excellent (Example of Word-class or Leading Practices)

\* การกำหนดเป้าหมายหรือคู่เทียบ ต้องถูกกำหนดอยู่ใน Program Profile ของหลักสูตร



## ระดับคณะ

$$\text{คะแนนที่ได้ในระดับคณะ} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนที่ได้ของทุกหลักสูตรในคณะ}}{\text{จำนวนหลักสูตรในคณะทั้งหมด}}$$

### Diagnostic Questions

- อัตลักษณ์ของบัณฑิต คุณสมบัติบัณฑิตที่พึงประสงค์ของคณะ/สถาบันคืออะไร มีที่มาอย่างไร
  - POs และ ELOs สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือไม่อย่างไร
  - คณะ/สถาบันมีระบบใดในการประเมินคุณสมบัติที่พึงประสงค์หรือคุณภาพบัณฑิตจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
  - ผู้ใช้บัณฑิตประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติหรือ ELOs อย่างไร
- คณะ/สถาบันมีมาตรการหรือการดำเนินการใดหลังรับทราบผลการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต

## C.4 ผลงานของผู้เรียน

### คำอธิบาย

การศึกษาจะต้องมีการค้นคว้า คิดอย่างเป็นระบบ เพื่อหาคำตอบหรือความรู้ใหม่ที่มีความน่าเชื่อถือหรือเป็นประโยชน์การประมวลความรู้เพื่อจัดทำผลงาน เป็นการแสดงถึงการเรียนรู้และความสามารถในการใช้ความรู้ ความสามารถของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

ผลงานของผู้เรียน หมายถึง ผลงานวิชาการ ผลงานสร้างสรรค์สิ่งประดิษฐ์ผลงานที่ตอบโจทย์อุตสาหกรรม ที่สอดคล้องกับสาขานั้น ๆ หรือ Program Outcomes ตามบริบทของหลักสูตรในทุกระดับการศึกษา

ตารางต่อไปนี้เป็นตัวอย่างตารางเก็บข้อมูลระดับหลักสูตร มีวัตถุประสงค์ให้หลักสูตรรวบรวมข้อมูล ผลงานของผู้เรียนหรือผู้สำเร็จการศึกษา รวมถึงผลงานที่ทำร่วมกับอาจารย์ประจำและนักวิจัย

### ตัวอย่างตารางข้อมูลผลงานของผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา\*

นักศึกษา/ผู้สำเร็จ การศึกษา	หลักสูตรระดับตรี/ โท/เอก(ระบุ)	อาจารย์/ผู้ทำ ผลงานร่วม	ชื่อผลงาน/แหล่ง เผยแพร่	วัน/เดือน/ปี ที่เผยแพร่

ตารางข้อมูลนี้สามารถใช้กับ C.4 ผลงานของผู้เรียน และ C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยโดยสามารถนำไปใช้ประกอบ AUN.11 Output เกณฑ์ย่อย AUN 11.4

### เกณฑ์ประเมิน

#### ระดับหลักสูตร

สำหรับ C.4 ผลงานของผู้เรียน ให้ประเมินคะแนนจากเกณฑ์ต่อไปนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 6	ระดับ 7
ไม่มีการ ดำเนินงาน ตามเกณฑ์ที่ กำหนด	มีผลการ ดำเนินงาน เบื้องต้นเป็น ข้อมูลดิบ เริ่ม มีระบบ แต่ยังไม่สมบูรณ์/ไม่มี การวิเคราะห์)	มีการเก็บ ข้อมูลอย่าง เป็นระบบ สามารถ/มี ผลการ วิเคราะห์ การ ดำเนินงาน เทียบกับ เป้าหมาย	3+มีแนวโน้ม ผลการ ดำเนินงาน ของระบบดีทำ ให้เกิดผล เป็นไปใน ทิศทางตาม เป้าหมายที่ กำหนด	4+มีการ ดำเนินงาน เหนือกว่าที่ เกณฑ์กำหนด ส่งผลให้เกิด การพัฒนา ระบบ	5+มีผลการดำเนินงาน ที่เท่าหรือสูงกว่าคู่ เทียบในระดับชั้นนำ ของประเทศ มีการ ดำเนินงานที่ดีต่อเนื่อง ส่งผลให้การดำเนินงาน เทียบเท่าหรือสูงกว่าคู่ เทียบ (คู่เทียบชั้นนำ ระดับประเทศ)	Excellent (Example of Word-class or Leading Practices)

\* การกำหนดเป้าหมายหรือคู่เทียบ ต้องถูกกำหนดอยู่ใน Program Profile ของหลักสูตร

## ระดับคณะ

$$\text{คะแนนที่ได้ในระดับคณะ} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนที่ได้ของทุกหลักสูตรในคณะ}}{\text{จำนวนหลักสูตรในคณะทั้งหมด}}$$

### Diagnostic Questions

- คณะ/สถาบันมีเป้าหมายเกี่ยวกับผลงานของผู้เรียนในแต่ละกลุ่มอย่างไร
- คณะ/สถาบันมีความเห็นอย่างไรต่อผลงานระดับปริญญาตรี/ระดับบัณฑิตศึกษา/กลุ่มหลักสูตร

วิชาชีพ/กลุ่มหลักสูตรวิชาการ ฯลฯ

คณะ/สถาบันมีมาตรการหรือการดำเนินการใดที่สนับสนุนการทำผลงานของนักศึกษาในแต่ละกลุ่มแต่ละระดับ รวมถึงผลงานที่ตอบโจทย์อุตสาหกรรม ชุมชน โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

## C.5 คุณสมบัติของอาจารย์

### คำอธิบาย

การศึกษาระดับอุดมศึกษาถือเป็นการศึกษาระดับสูงสุดที่ต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถและความคล่องตัวทางวิชาการ เพื่อปฏิบัติพันธกิจสำคัญของสถาบันในการผลิตบัณฑิต ศึกษาวิจัย เพื่อการติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้ ดังนั้นคณะ/สถาบันจึงควรมีอาจารย์ที่มีคุณสมบัติและความสามารถ ดังนี้

- ความสามารถในการออกแบบการสอน และถ่ายทอดเนื้อหา
  - ความสามารถในการประยุกต์และเลือกใช้วิธีการที่หลากหลายในการสอนและการประเมินผลการสอน
- เพื่อให้บรรลุ ELOs ที่กำหนด
- ความสามารถในการพัฒนาและใช้สื่อการสอนที่หลากหลาย
  - ความสามารถในการติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของตนเอง
  - ความสามารถในการทบทวนกระบวนการสอนของตนเอง
  - ความสามารถในการวิจัยหรือบริการวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

โดยมีจำนวนอาจารย์และนักวิจัยเพียงพอและเหมาะสมกับความต้องการและบริบทของหลักสูตรเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของการจัดการศึกษา เป็นไปตาม Program Outcomes หรือสนับสนุนพันธกิจอื่น ๆ ของคณะ/สถาบัน ที่ได้กำหนดไว้โดยหลักสูตรต้องมีการประเมินความสามารถที่พึงประสงค์ของอาจารย์ตามที่ระบุไว้

### สูตรการคำนวณหาค่า FTES

1. คำนวณค่าหน่วยกิตนักศึกษา (Student Credit Hours : SCH) ซึ่งก็คือ ผลรวมของผลคูณระหว่างจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนกับจำนวนหน่วยกิตแต่ละรายวิชาที่เปิดสอนทุกรายวิชาตลอดปีการศึกษารวบรวมหลังจากนักศึกษาลงทะเบียนแล้วเสร็จ (หมดกำหนดเวลาการเพิ่ม - ถอน) โดยมีสูตรการคำนวณ ดังนี้

$$SCH = \sum n_i c_i$$

เมื่อ  $n_i$  = จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในวิชาที่  $i$

$c_i$  = จำนวนหน่วยกิตของวิชาที่  $i$

2. คำนวณค่า FTES โดยใช้สูตรคำนวณดังนี้

จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อปี (FTES) =

Student Credit Hours (SCH) ทั้งปี
จำนวนหน่วยกิตต่อปีการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานการลงทะเบียนในระดับปริญญาชั้น ๆ

การปรับจำนวนในระหว่างปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาให้มีการปรับค่าจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าในระดับบัณฑิตศึกษาให้เป็นระดับปริญญาตรี เพื่อนำมารวมคำนวณหาสัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ

นักศึกษาเต็มเวลาในหน่วยนับปริญญาตรี	
1. กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ	= FTES ระดับปริญญาตรี + (2 x FTES ระดับบัณฑิตศึกษา)
2. กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	= FTES ระดับปริญญาตรี + (1.8 x FTES ระดับบัณฑิตศึกษา)

สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำแยกตามกลุ่มสาขาวิชา

กลุ่มสาขาวิชา	สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่ออาจารย์ประจำ
1. วิทยาศาสตร์กายภาพ	20:1
2. วิศวกรรมศาสตร์	20:1
3. สถาปัตยกรรมศาสตร์และการผังเมือง	8:1
4. เกษตร ป่าไม้และประมง	20:1
5. บริหารธุรกิจ พาณิชยศาสตร์ บัญชี การจัดการ การท่องเที่ยว เศรษฐศาสตร์	25:1
6. นิติศาสตร์	50:1
7. สังคมศาสตร์/มนุษยศาสตร์	25:1

ตารางสรุปข้อมูลสัดส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์ของหลักสูตร

ปีการศึกษา	FTES ของนักศึกษา	จำนวนอาจารย์และนักวิจัย	สัดส่วนนักศึกษาต่ออาจารย์

เกณฑ์ประเมิน

**ระดับหลักสูตร**

สำหรับ C.5 คุณสมบัตินักศึกษาในระดับหลักสูตร สามารถประเมินได้จาก AUN.6 Academic Staff Quality เกณฑ์ย่อย AUN. 6.2 และ 6.4 โดยประเมินระดับคะแนน 1-7 ตามเกณฑ์คะแนนของ AUN-QA ระดับหลักสูตร (เอกสาร [11] หน้า 64)

## ระดับคณะ

$$\text{คะแนนที่ได้ในระดับคณะ} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนที่ได้ของทุกหลักสูตรในคณะ}}{\text{จำนวนหลักสูตรในคณะทั้งหมด}}$$

### Diagnostic Questions

- ความรู้ความสามารถ จำนวนบุคลากรสายวิชาการของคณะ/สถาบันเป็นอย่างไร เพียงพอและสอดคล้องกับความต้องการหรือไม่อย่างไร
- คณะ/สถาบันมีนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคลสายวิชาการอย่างไร เพื่อให้ได้บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถสอดคล้องกับความต้องการของคณะ/สถาบัน และ/หรือสอดคล้องกับเป้าหมายของคณะ/สถาบัน
- ภาระงานของอาจารย์มีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร สอดคล้องกับบริบทของคณะ/สถาบันหรือไม่ อย่างไร และมีการดำเนินการใดเพื่อให้บุคลากรมีความรู้ความสามารถสอดคล้องกับความต้องการของคณะ/สถาบัน

### วิธีการประเมินระดับหลักสูตรกรณีใช้เกณฑ์ 7 ระดับของ AUN –OA ระดับหลักสูตร

1. ประเมินระดับคะแนนของเกณฑ์ข้อย่อย AUN ที่เกี่ยวข้องแต่ละข้อ
2. สรุปคะแนนภาพรวมของเกณฑ์ข้อย่อยที่เกี่ยวข้องกับเกณฑ์ระดับคณะ เป็นคะแนนภาพรวม (Overall Score) ของเกณฑ์ในระดับคณะโดยไม่ใช้วิธีการเฉลี่ย แต่พิจารณาว่าภาพรวมแล้วระดับ ตัวอย่างเช่น หลักสูตรประเมินระดับคะแนนของประเด็นของเกณฑ์ข้อย่อยที่เกี่ยวข้อง เช่น ในกรณี C.5 คุณสมบัตินั้นจะเกี่ยวข้องกับ AUN. 6.2 และ 6.4 จากการประเมินตนเองของหลักสูตรพบว่า มีคะแนน AUN. 6.2 และ 6.4 เท่ากับ 4 และ 3 ตามลำดับ โดย AUN 6.4 นั้นได้ระดับ 3 เพราะยังไม่ได้ประเมิน Competencies ทางด้านการสอนของอาจารย์ตามที่เกณฑ์ระบุทั้งหมด แต่ได้ดำเนินการประเมินความสามารถในการสอนมาแล้วในบางประเด็นตามที่ระบุในเกณฑ์ และดังนั้นหลักสูตรจึงสรุปว่าระดับคะแนนโดยรวม (Overall Score) ของ C.5 คุณสมบัติของอาจารย์ของหลักสูตรดังกล่าวเท่ากับ 4 เพราะผลกระทบจากการที่ยังไม่ได้ประเมินคุณสมบัตินั้นในด้านการสอนบางประเด็นนั้นไม่มีผลต่อคุณภาพการเรียนการสอนของอาจารย์และคุณวุฒิทางวิชาชีพและวิชาการของอาจารย์สอดคล้องกับหลักสูตร แต่ในทางกลับกัน หากพบว่าระดับ 3 ของ AUN 6.4 นั้นเนื่องจากการประเมิน Competencies ของบุคลากรยังไม่ครบถ้วน และเพิ่งเริ่มประเมิน Competencies มีผลส่งถึงการจัดการเรียนการสอนของ

## C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

### คำอธิบาย

ผลงานวิชาการเป็นข้อมูลที่สำคัญในการแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้สร้างสรรค์ขึ้นเพื่อแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง เป็นผลงานที่มีคุณค่า สมควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์ ผลงานวิชาการอาจอยู่ในรูปของบทความวิจัยหรือบทความวิชาการ ผลงานสร้างสรรค์สิ่งประดิษฐ์หรือผลงานที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ประกอบการในภาคส่วนต่าง ๆ ทั้งในระดับสถาบัน ระดับชาติ ระดับภูมิภาค หรือระดับนานาชาติ โดยมีแนวคิดที่ผลงานหรือกิจกรรมนั้นสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs) และ Program Outcomes และสะท้อนเอกลักษณ์ของคณะ/สถาบัน ดำเนินการโดยบุคลากรสายวิชาการ นักวิจัยและนิสิตนักศึกษา และผลงานนั้นสอดคล้องกับเป้าหมายและพันธกิจของคณะและสถาบัน

ตารางนี้เป็นตารางเก็บข้อมูลระดับหลักสูตร มีวัตถุประสงค์ให้หลักสูตรรวบรวมข้อมูลผลงานของนักศึกษา หรือผู้สำเร็จการศึกษา และผลงานของอาจารย์ เช่น ผลงานวิจัยตีพิมพ์ตามฐานข้อมูลต่าง ๆ สิ่งประดิษฐ์ชิ้นงาน งานออกแบบสร้างสรรค์ งานร่วมภาคอุตสาหกรรม ทั้งงานที่มีลิขสิทธิ์หรืองานวิจัยบริการวิชาการที่มีความลับทางการค้า เป็นต้น

### ตัวอย่างตารางสรุปข้อมูลผลงานของอาจารย์และนักวิจัยในหลักสูตร

ปี	ผลงานเผยแพร่				รวม	จำนวนผลงาน ต่ออาจารย์ และนักวิจัย
	ภายในสถาบัน	ระดับชาติ	ระดับภูมิภาค	ระดับ นานาชาติ		

ตารางข้อมูลนี้สามารถประกอบ AUN.6 Academic Staff Quality เกณฑ์ย่อย AUN 6.7 และ AUN.11 Output เกณฑ์ย่อย AUN 11.4

### เกณฑ์ประเมิน

#### ระดับหลักสูตร

สำหรับ C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์สามารถประเมินได้จาก AUN.6 Academic Staff Quality เกณฑ์ย่อย AUN. 6.7 และ AUN. 11 Output เกณฑ์ย่อยข้อ 11.4 โดยประเมินระดับคะแนน 1-7 ตามเกณฑ์คะแนนของ AUN-QA ระดับหลักสูตร (เอกสาร [11] หน้า 64)

## ระดับคณะ

$$\text{คะแนนที่ได้ในระดับคณะ} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนที่ได้ของทุกหลักสูตรในคณะ}}{\text{จำนวนหลักสูตรในคณะทั้งหมด}}$$

## Diagnostic Questions

- คณะ/สถาบันมีความเห็นอย่างไรต่อผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย
- คณะ/สถาบันมีมาตรการหรือการดำเนินการใดที่สนับสนุนการผลิตผลงานของอาจารย์ประจำและนักวิจัย รวมถึงผลงานที่ตอบโจทย์อุตสาหกรรม ชุมชน โดยการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน เช่น อาจารย์ นักศึกษา อุตสาหกรรม หรือชุมชน การทำความร่วมมือระหว่างหน่วยงาน (MOU) เช่น การมีทุนวิจัยร่วมกัน การร่วมกันผลิตผลงานของภาคส่วนต่าง ๆ ฯลฯ



## C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร

### คำอธิบาย

เพื่อเป็นการคุ้มครองผู้บริโภคและรับผิดชอบต่อสังคม คณะ/สถาบันจำเป็นต้องบริหารจัดการหลักสูตร และรับรองมาตรฐานหลักสูตรของแต่ละคณะ/สถาบันว่ามีการดำเนินการที่มีมาตรฐานและเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและประกาศ/ข้อบังคับอื่น ๆ ที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และกระทรวงศึกษาธิการ

คณะ/สถาบัน สามารถพัฒนาระบบเก็บข้อมูลผลการกำกับมาตรฐานจากระดับหลักสูตรในคณะ/สถาบันที่ใช้วิธีการเก็บข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการกำกับมาตรฐานได้ตามความเหมาะสม เพื่อแสดงให้เห็นถึงการบริหารจัดการและปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรและประกาศ/ข้อบังคับอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

### เกณฑ์การประเมิน

#### ระดับหลักสูตร

ใช้เกณฑ์การประเมินระดับคะแนน 1-7 ตามเกณฑ์คะแนนของ AUN-QA ระดับหลักสูตร (เอกสาร [11] หน้า 64)

#### ระดับคณะ

$$\text{คะแนนที่ได้ในระดับคณะ} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนที่ได้ของทุกหลักสูตรในคณะ}}{\text{จำนวนหลักสูตรในคณะทั้งหมด}}$$

### Diagnostic Questions

- คณะ/สถาบันมีระบบใดในการติดตามและบริหารจัดการหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่เกี่ยวข้อง
- คณะ/สถาบันทราบสถานะหลักสูตรทั้งที่เป็นไปตามเกณฑ์และไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และทราบเหตุผลของหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์หรือไม่อย่างไร
- คณะ/สถาบันมีมาตรการในการดำเนินการ การสนับสนุนช่วยเหลือ ให้กับหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรอย่างไร

## C.8 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย

### คำอธิบาย

ผู้บริหารและคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในทุกระดับล้วนแต่มีบทบาทและหน้าที่ที่สำคัญในการนำพาและจัดการมหาวิทยาลัยให้สามารถบรรลุพันธกิจและเป้าหมายต่าง ๆ ได้ จึงจำเป็นต้องประเมินบทบาทและหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย เพื่อใช้ผลในการปรับปรุงพัฒนาการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้ดียิ่งขึ้นต่อไป โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

C.8.1 การปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ของกรรมการประจำคณะ/สภามหาวิทยาลัย

C.8.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/ผู้บริหารสถาบัน

### วิธีและเกณฑ์การประเมิน

ใช้ประเด็นการประเมินและเกณฑ์การประเมินของ C.8.1 และ C.8.2 ตามที่ระบุในรายละเอียดที่เกี่ยวข้อง เมื่อได้ผลคะแนนระดับ 1-7 ของ C.8.1 และ C.8.2 แล้ว ให้ใช้วิธีการประเมินคะแนนภาพรวมของ C.8 จากคะแนนของข้อย่อยตามแนวทางของ AUN-QA (สรุปคะแนนภาพรวมโดยไม่เฉลี่ย แต่ดูจากระดับคุณภาพในภาพรวม) โดยระดับสถาบันให้สรุปคะแนนภาพรวมของ C.8 จาก C.8.1 การปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัย และ C.8.2 อธิการบดี และระดับคณะให้สรุปคะแนนภาพรวมของ C.8.1 การปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะ และ C.8.2 คณบดี

## C.8.1 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของกรรมการประจำคณะ/สภามหาวิทยาลัย

คำอธิบายและแนวทางการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ ระดับสถาบันและระดับคณะ/ส่วนงาน โดยตัวบ่งชี้ที่ประเมินเฉพาะในระดับคณะและสถาบันเท่านั้น

### คำอธิบาย (ระดับสถาบัน-สภามหาวิทยาลัย)

สภามหาวิทยาลัย เป็นคณะบุคคลคณะหนึ่งในมหาวิทยาลัย จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติที่จัดตั้งสถาบันอุดมศึกษานั้น ๆ โดยสภามหาวิทยาลัยแต่ละแห่งจะมีองค์ประกอบ และบทบาทหน้าที่แตกต่างกันตามที่ได้กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติโดยทั่วไปสภามหาวิทยาลัย เป็นกลไกที่กำหนดนโยบายสูงสุดของมหาวิทยาลัยวางระเบียบข้อบังคับ การพิจารณาจัดตั้งยุบเลิกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย การพิจารณาให้ความเห็นชอบหลักสูตร การอนุมัติปริญญา การแต่งตั้งถอดถอนอธิการบดี รองอธิการบดี และผู้บริหาร และภารกิจอื่น ๆ ตามที่มีกฎหมายกำหนดไว้รวมทั้ง การกำกับการบริหารมหาวิทยาลัย ให้บรรลุเป้าหมายตามหลักธรรมาภิบาล

### ประเด็นการประเมิน

ใช้การประเมินผลการดำเนินงานของสภาสถาบัน ที่ครอบคลุม 5 ประเด็น ดังต่อไปนี้

1. สภาสถาบันทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติ
2. สภาสถาบันกำหนดยุทธศาสตร์ทิศทาง กำกับนโยบาย ข้อบังคับ ระเบียบ
3. สภาสถาบันทำตามกฎระเบียบข้อบังคับของต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
4. สภาสถาบันกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย
  - เอาใจใส่ ระมัดระวัง (Duty of Care)
  - ซื่อสัตย์สุจริต รักษาผลประโยชน์ขององค์กร (Duty of Loyalty)
  - ปฏิบัติตามกติกากฎ (Duty of Obedience)
  - โปร่งใสเปิดเผย (Duty of Disclosure)
5. สภาสถาบันดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

### คำอธิบาย (ระดับคณะ – คณะกรรมการประจำคณะ)

คณะกรรมการประจำส่วนงาน หรือกรรมการประจำคณะ เป็นคณะบุคคลคณะหนึ่งในสถาบันการศึกษาที่มีองค์ประกอบและหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติหรือประกาศ/ระเบียบ/ข้อบังคับของสถาบันการศึกษา โดยคณะกรรมการประจำส่วนงานเป็นหนึ่งในกลไกสำคัญในการบริหารจัดการของส่วนงาน เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายต่าง ๆ ของสถาบันการศึกษาและของส่วนงาน

## ประเด็นการประเมิน

ใช้การประเมินผลการดำเนินงานของกรรมการคณะที่ครอบคลุม 5 ประเด็น ดังต่อไปนี้

1. กรรมการประจำคณะทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดใน พรบ.
2. กรรมการประจำคณะกำหนดยุทธศาสตร์ทิศทาง กำหนดนโยบายการบริหารคณะ
3. กรรมการประจำคณะปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ
4. กรรมการประจำคณะติดตามผลการดำเนินงานของคณะให้บรรลุเป้าหมาย
  - เอาใจใส่ ระมัดระวัง (Duty of Care)
  - ซื่อสัตย์สุจริต รักษาผลประโยชน์ขององค์กร (Duty of Loyalty)
  - ปฏิบัติตามกติกา (Duty of Obedience)
  - โปร่งใสเปิดเผย (Duty of Disclosure)
5. กรรมการประจำคณะดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

## ข้อมูลและวิธีการเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

ใช้แบบสอบถามการประเมินตนเอง หรือวิธีการอื่น ๆ ในประเด็นการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย/กรรมการประจำคณะ

## เกณฑ์การประเมิน

ใช้เกณฑ์คะแนน 1-7 ของ AUN-QA ระดับหลักสูตร (เอกสาร [11] หน้า 64) ในการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของกรรมการประจำคณะ/สภามหาวิทยาลัย โดยใช้ประเด็นการประเมิน 5 ข้อข้างต้น

## Diagnostic Questions

- ตอบตามประเด็นการประเมิน

## C.8.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/ผู้บริหารสถาบัน

คำอธิบายและแนวทางการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ ระดับสถาบัน และ ระดับคณะ/ส่วนงาน โดยตัวบ่งชี้ที่ประเมินเฉพาะในระดับคณะและสถาบันเท่านั้น

### คำอธิบาย (ระดับสถาบัน – อธิการบดี)

การประเมินผลตามหน้าที่และบทบาทของผู้บริหารสถาบันที่หมายถึงผู้บริหารสูงสุด คือ อธิการบดี ในการบริหารสถาบันอุดมศึกษาให้บรรลุผลสำเร็จตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปีของสถาบัน สร้างความเชื่อมโยงการกำกับดูแลจากสภาสถาบัน และการบริหารจัดการภายในที่มุ่งเน้นการประเมินคุณภาพของการบริหารงาน ประสิทธิภาพของแผนปฏิบัติการประจำปี ความสามารถในการบริหาร และการจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหาร

### ประเด็นการประเมิน

ให้ประเมินอธิการบดีในประเด็นดังต่อไปนี้

1. สมรรถนะอธิการบดี
2. ประสิทธิภาพการบริหารงานตามตัวบ่งชี้หลัก (High Level KPI)
3. ผลลัพธ์ของการบริหารงานของอธิการบดีตามตัวบ่งชี้สนับสนุน
4. การแสวงหารายได้และความยั่งยืนของสถาบัน
5. การบริหารงานและความรับผิดชอบต่อตอบสนองความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
  - การบริหารยุทธศาสตร์
  - การบริหารความเสี่ยง
  - ระบบสารสนเทศในการตัดสินใจเชิงบริหาร
  - การจัดการความรู้ในสถาบัน

### คำอธิบาย (ระดับคณะ – คณบดี)

การประเมินผลตามหน้าที่และบทบาทของผู้บริหารส่วนงาน หรือ คณบดี ในการบริหารและการจัดการให้บรรลุผลสำเร็จตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปีของคณะ โดยจะมุ่งเน้นการประเมินคุณภาพของการบริหารตามพันธกิจ นโยบาย รวมถึงประสิทธิภาพของแผนปฏิบัติการประจำปี ความสามารถในการบริหารและการจัดการตามหลักธรรมาภิบาลของผู้บริหารส่วนงาน

## ประเด็นการประเมิน

ให้ประเมินคนบติในประเด็นดังต่อไปนี้

1. สมรรถนะคนบติ
2. ประสิทธิภาพการบริหารหลักสูตร
3. ประสิทธิภาพของการบริหารงานตามตัวบ่งชี้หลักในแผนยุทธศาสตร์ระดับคณะซึ่งต้องสอดคล้องกับระดับสถาบัน
4. การแสวงหารายได้
5. การบริหารงานและความรับผิดชอบต่อสนองความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
  - การบริหารยุทธศาสตร์
  - การบริหารความเสี่ยง
  - ระบบสารสนเทศในการตัดสินใจเชิงบริหาร
  - การจัดการความรู้ในคณะ

## ข้อมูลและวิธีการเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

ใช้แบบสอบถามการประเมินตนเอง หรือวิธีการอื่น ๆ ในประเด็นการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของกรรมการสภามหาวิทยาลัย/กรรมการประจำคณะ

## เกณฑ์การประเมิน

ใช้เกณฑ์คะแนน 1-7 ของ AUN-QA ระดับหลักสูตร (เอกสาร [11] หน้า 64) ในการประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/ผู้บริหารสถาบัน โดยใช้ประเด็นการประเมิน 5 ข้อข้างต้น

## Diagnostic Questions

- ตอบตามประเด็นการประเมิน

## C.9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารคณะ/สถาบัน

### คำอธิบาย

การบริหารและจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัยในทุกระดับล้วนแต่มีบทบาทและหน้าที่ที่สำคัญในการนำพาและจัดการมหาวิทยาลัยให้สามารถบรรลุพันธกิจและเป้าหมายต่าง ๆ ได้ จึงจำเป็นต้องติดตามและประเมินผลสัมฤทธิ์ในด้านต่าง ๆ ของการบริหารและจัดการของผู้บริหารมหาวิทยาลัยในระดับต่าง ๆ เพื่อใช้ผลในการปรับปรุงพัฒนาการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยให้ดียิ่งขึ้นต่อไป โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 2 ระดับสถาบันและระดับคณะ

คำอธิบายและแนวทางการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ ระดับสถาบันและระดับคณะ โดยตัวบ่งชี้ที่ประเมินเฉพาะในระดับคณะและสถาบันเท่านั้น

### ระดับคณะ

#### คำอธิบาย

สถาบันอุดมศึกษามีพันธกิจหลักคือการเรียนการสอนการวิจัยการบริการทางวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในการดำเนินพันธกิจหลักสถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องดำเนินงานผ่านคณะดังนั้น คณะต้องมีการพัฒนาแผนเพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาและการดำเนินงานของคณะให้สอดคล้องกับเป้าหมายและกลุ่มสถาบันตลอดจนมีการบริหารทั้งด้านบุคลากรการเงินความเสี่ยงและการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจหลักให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้จนส่งผลกระทบต่อถึงการเปลี่ยนแปลงในวัฒนธรรมองค์กร

#### ประเด็นการประเมิน ระดับคณะ

1. พัฒนาแผนกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ของคณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของคณะสถาบันรวมทั้งสอดคล้องกับกลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะและพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปีตามกรอบเวลาเพื่อให้บรรลุผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์และเสนอผู้บริหารระดับสถาบันเพื่อพิจารณาอนุมัติ
2. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ประกอบไปด้วยต้นทุนต่อหน่วยในแต่ละหลักสูตร สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องเพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตรประสิทธิภาพประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิตและโอกาสในการแข่งขัน
3. ดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงที่เป็นผลจากการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่เกิดจากปัจจัยภายนอกหรือปัจจัยที่ไม่สามารถควบคุมได้ที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานตามพันธกิจของคณะและให้ระดับความเสี่ยงลดลงจากเดิม
4. บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลอย่างครบถ้วนทั้ง 10 ประการที่อธิบายการดำเนินงานอย่างชัดเจน

5. ค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีจากความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรงและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ตามประเด็นความรู้อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย จัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษรและนำมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง

6. การกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารและแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน

7. ดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามระบบและกลไกที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะที่ได้ปรับให้การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารงานคณะตามปกติที่ประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ

### ข้อมูลและวิธีการเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

รวบรวมนำเสนอและวิเคราะห์ข้อมูลผลลัพธ์การดำเนินงานที่เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็นการประเมินทั้ง 7 ข้อข้างต้น

### เกณฑ์การประเมิน

ใช้เกณฑ์คะแนน 1-7 ของ AUN-QA (เอกสาร [11] หน้า 64) ในการประเมินระดับการดำเนินการของแต่ละประเด็นทั้ง 7 ข้อข้างต้น โดยประเมินผลการดำเนินการที่เกิดขึ้นกับเป้าหมายที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กร และสรุปคะแนนภาพรวมของ C.9 ผลการบริหารและจัดการของผู้บริหารคณะ/สถาบัน จากผลคะแนนของ 7 ข้อโดยใช้วิธีประเมินคะแนนภาพรวมของ AUN-QA ที่ไม่ใช้วิธีการเฉลี่ยจากผลคะแนนของการดำเนินการทั้ง 7 ข้อ

### Diagnostic Questions

- ตอบตามประเด็นการประเมิน



## C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา

### คำอธิบาย

บุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาและส่งเสริมเพิ่มพูนทักษะความรู้ความสามารถด้านต่าง ๆ อย่างเป็นระบบเพื่อบรรลุเป้าประสงค์ตามที่ระบุไว้ในโครงสร้างองค์กร

### เกณฑ์การประเมิน

#### ระดับหลักสูตร

ใช้หลักการและเกณฑ์ย่อย AUN 6.1, 6.5, 6.6 สำหรับบุคลากรสายวิชาการ และ เกณฑ์ย่อย 7.1, 7.4 และ 7.5 สำหรับบุคลากรสายสนับสนุน ในการประเมินและเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้อง โดยอาจใช้ตารางตัวอย่างต่อไปนี้ ทั้งนี้การเก็บข้อมูลทั้งของสายวิชาการและสายสนับสนุนวิชาการ ให้เก็บข้อมูลของบุคลากรทุกคนที่สังกัดในภาควิชาหรือหน่วยงาน และประเมินระดับคะแนน 1-7 ตามเกณฑ์คะแนนของ AUN-QA ระดับหลักสูตร (เอกสาร [11] หน้า 64) ของเกณฑ์ย่อยในแต่ละข้อ แล้วสรุปภาพรวมคะแนน C.10 ในระดับหลักสูตรโดยไม่ใช้วิธีการเฉลี่ย

ตัวอย่างตารางเก็บข้อมูลผลการพัฒนาทางวิชาชีพของบุคลากรสายวิชาการของภาควิชา / หน่วยงาน

ลำดับ	ชื่อคณาจารย์ประจำ	รายละเอียดการพัฒนาทางวิชาชีพ การอบรม/สัมมนา/ประชุมทางวิชาการ/ดูงาน/ฯลฯ	การใช้ประโยชน์/การได้รับรางวัลหรือการยอมรับ	หมายเหตุ
1	ศ.ดร.พัฒนาวิชาการ	1. International Conference on...ณ เมือง ประเทศ ระหว่าง วันเดือนปี – วันเดือนปี	ใช้ในการหาความร่วมมือกับคณาจารย์ต่างชาติ	
		2. สัมมนา.....เรื่อง.....ระหว่างวันเดือนปี-วันเดือนปี	ใช้ในการทำวิจัย	
		3. Courdera -ชื่อหลักสูตรออนไลน์ ชื่อเว็บไซต์ ระหว่างวันเดือนปี- วันเดือนปี	นำชั่วโมงเรียนตามที่ระบุในหลักสูตร และใช้ในการสอนในวิชา...	
	รวม			
2.	ผศ.ดร.สอนดี มีคุณภาพ	1. International Conference on...ณ เมือง ประเทศ ระหว่าง วันเดือนปี – วันเดือนปี		
		2. International Conference on...ณ เมือง ประเทศ ระหว่าง วันเดือนปี – วันเดือนปี		
	รวม			
3.	ผศ.ดร.วิจัยดีเด่น	1. International Conference on...ณ เมือง ประเทศ ระหว่าง วันเดือนปี – วันเดือนปี		
		2. International Conference on...ณ เมือง ประเทศ ระหว่าง วันเดือนปี – วันเดือนปี		

ตัวอย่างตารางเก็บข้อมูลผลการพัฒนาทางวิชาชีพของบุคลากรสายสนับสนุนของภาควิชา / หน่วยงาน

ลำดับ	ชื่อบุคลากรสายสนับสนุนประจำ	รายละเอียดการพัฒนาทางวิชาชีพ การอบรม/สัมมนา/ประชุมทางวิชาการ/ดูงาน / ฯลฯ	การใช้ประโยชน์/การได้รับรางวัลหรือการยอมรับ	หมายเหตุ
1.	นายส่งเสริม วิชาการ	1. สัมมนา.....เรื่อง.....ระหว่างวันเดือนปี- วันเดือนปี	ใช้ในการควบคุมห้องปฏิบัติการ	
		2. อบรม.....เรื่อง.....ระหว่างวันเดือนปี-วันเดือนปี	ในการการปรับปรุงกระบวนการทำงาน	
		.....		
	รวม			
2.	นางร่วมใจ สนับสนุน	1. ดูงาน .....เรื่อง.....ระหว่างวันเดือนปี-วันเดือนปี		

**ระดับคณะ**

$$\text{คะแนนที่ได้ในระดับคณะ} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนที่ได้ของทุกหลักสูตรในคณะ}}{\text{จำนวนหลักสูตรในคณะทั้งหมด}}$$

**Diagnostic Questions**

- คณะ/สถาบันมีการกำหนดนโยบาย (แผน เวลา งบประมาณ) ในการพัฒนาเพิ่มพูนทักษะ ความรู้ ความสามารถด้านต่าง ๆ
- บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดความต้องการในการพัฒนาตนเองหรือไม่ อย่างไร

## C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

### คำอธิบาย

การมีข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเป็นส่วนสำคัญที่จะทำให้เกิดการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน การให้บริการทางวิชาการตามพันธกิจของคณะ/สถาบัน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในระดับหลักสูตร ได้แก่ นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ใช้บริการวิชาการ/ผู้ใช้ผลงานวิจัย ศิษย์เก่า และบุคลากรทั้งสายสายวิชาการ และสายสนับสนุน ข้อมูลป้อนกลับที่ดีควรจะเป็นข้อมูลที่สามารถนำมาใช้ในการพัฒนาการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ ให้ดียิ่งขึ้นไปได้ โดยข้อมูลป้อนกลับไม่จำเป็นต้องเป็นข้อมูลระดับคะแนนที่บ่งบอกถึงความพึงพอใจเท่านั้น แต่อาจเป็นข้อมูลสถิติที่เกี่ยวข้องที่เป็นประโยชน์และสามารถใช้ในการพัฒนาการจัดการศึกษาต่อไปได้

### ประเด็นการประเมินระดับหลักสูตร/คณะ/สถาบัน

ประเด็นการประเมินข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียประกอบไปด้วย ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 5 กลุ่มดังต่อไปนี้

1. ข้อมูลป้อนกลับจากนักศึกษา อาจเป็นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการต่าง ๆ ต่อไปนี้
  - การจัดการเรียนการสอน เช่น ELO โครงสร้างหลักสูตร ตารางเรียน ตารางสอบ การสอนของคณาจารย์
  - ความพร้อมของสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ เช่น ความพร้อมทางกายภาพ เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ฯลฯ
  - ความพร้อมของสิ่งอำนวยความสะดวกหรือทรัพยากรที่เอื้อและสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น ห้องสมุด ฐานข้อมูลเพื่อการสืบค้น แหล่งเรียนรู้ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ สถานพยาบาล สนามกีฬา ที่พักของนักศึกษา ฯลฯ
  - การให้คำปรึกษาแนะแนวของหลักสูตร/คณะ/สถาบัน
  - การเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงาน
2. ข้อมูลป้อนกลับจากผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ใช้บริการวิชาการ/ผู้ใช้ผลงานวิจัย อาจเป็นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการต่าง ๆ ต่อไปนี้
  - ความเหมาะสมของหลักสูตร เป้าหมายของหลักสูตร ความทันสมัยและตรงกับความต้องการของหลักสูตร
  - ความสามารถของบัณฑิต กับ ELO
  - ระบบงานวิจัยและบริหารงานวิจัย
  - ความสามารถของนักวิจัยและคณาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน
  - ประโยชน์จากผลงานวิจัย/บริการวิชาการ
  - ความสัมพันธ์และช่องว่างทางการสื่อสารระหว่างสถาบัน/คณะ/หลักสูตรกับศิษย์เก่า
3. ข้อมูลป้อนกลับจากศิษย์เก่า อาจเป็นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการต่าง ๆ ต่อไปนี้
  - ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย/ความสามารถของบัณฑิตปัจจุบัน

- การมีส่วนร่วมกับเครือข่ายศิษย์เก่า/ประโยชน์จากการเป็นศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัย
  - การเพิ่มพูนความรู้ให้อย่างต่อเนื่อง
  - ความสัมพันธ์และช่องทางการสื่อสารระหว่างสถาบัน/คณะ/หลักสูตรกับศิษย์เก่า
4. ข้อมูลป้อนกลับจากบุคลากรสายวิชาการ อาจเป็นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับประเด็นต่าง ๆ ต่อไปนี้
- ภาระงาน
  - ความก้าวหน้าในการทำงาน/ความมั่นคงในการทำงาน/ผลตอบแทน
  - สวัสดิการ/ความปลอดภัย/ความภาคภูมิใจในการทำงาน/ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน
  - สภาพแวดล้อมและบรรยากาศในการทำงาน
  - การมีโอกาสนำเสนอข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับปัญหาหรือข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน
5. ข้อมูลป้อนกลับจากบุคลากรสายสนับสนุน อาจเป็นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับประเด็นต่าง ๆ ต่อไปนี้
- ภาระงาน
  - ความก้าวหน้าในการทำงาน/ความมั่นคงในการทำงาน/ผลตอบแทน
  - สวัสดิการ/ความปลอดภัย/ความภาคภูมิใจในการทำงาน/ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน
  - สภาพแวดล้อมและบรรยากาศในการทำงาน
  - การมีโอกาสนำเสนอข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับปัญหาหรือข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงาน

### วิธีการประเมิน

การหาข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอาจใช้เครื่องมือที่หลากหลาย เช่น การสำรวจ การสัมภาษณ์ การศึกษาจากกลุ่มเจาะจง (Focus Group) หรือใช้ข้อมูลการดำเนินงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง

### เกณฑ์การประเมิน

#### ระดับหลักสูตร

ใช้เกณฑ์คะแนน 1-7 ของ AUN-QA ระดับหลักสูตร (เอกสาร [11] หน้า 64) ในการประเมินการดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลป้อนกลับของแต่ละกลุ่ม โดยใช้เกณฑ์ AUN.8 Student Quality and Supports ซ้อย่อย AUN 8.4 และ AUN 8.5 และ AUN.10 Quality Enhancement ตั้งแต่ AUN 10.1 ถึง 10.6 เป็นหลักเกณฑ์ประกอบการพิจารณาการดำเนินการและคะแนนของแต่ละกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และสรุปคะแนนการประเมิน C.11 ให้เหลือเพียงค่าเดียว โดยไม่นำคะแนนของแต่ละกลุ่มมาทำการเฉลี่ย

#### ระดับคณะ

$$\text{คะแนนที่ได้ในระดับคณะ} = \frac{\text{ผลรวมของคะแนนที่ได้ของทุกหลักสูตรในคณะ}}{\text{จำนวนหลักสูตรในคณะทั้งหมด}}$$

หรือ

คณะทำการประเมินผลสะท้อนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียข้างต้น โดยประเมินเฉพาะที่คณะเป็นผู้ให้บริการ หรือมีส่วนเป็นผู้ให้การสนับสนุน และประเมินคะแนนภาพรวมโดยใช้เกณฑ์คะแนน AUN-QA ระดับหลักสูตร

### Diagnostic Questions

- คณะ/สถาบันมีความเห็นอย่างไรเกี่ยวกับข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่าง ๆ
- คณะ/สถาบันมีมาตรการหรือการดำเนินการใดที่สนับสนุนให้เกิดบรรยากาศการเรียนรู้ที่ดีและสอดคล้องกับอัตลักษณ์หรือเอกลักษณ์ของคณะ/สถาบัน

## C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะและสถาบัน

### คำอธิบาย

การบริการวิชาการเป็นภารกิจหลักอีกอย่างหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษา คณะและสถาบันควรคำนึงถึงกระบวนการในการให้บริการวิชาการแก่สังคมโดยมีการบูรณาการกับพันธกิจมหาวิทยาลัย ทั้งการบริการวิชาการที่ทำให้เกิดรายได้และการบริการวิชาการที่คณะและสถาบันจัดทำเพื่อสร้างประโยชน์แก่ชุมชน โดยมีการประเมินความสำเร็จของการบริการวิชาการ นอกจากนี้จะเกิดประโยชน์ต่อชุมชนและสังคมแล้ว ยังส่งผลถึงอัตลักษณ์/เอกลักษณ์ของนักศึกษาและบุคลากรในคณะ/สถาบัน ในการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมองค์กรให้มีจิตสาธารณะอีกด้วย

**หมายเหตุ** ตัวบ่งชี้นี้ประเมินเฉพาะในระดับคณะและสถาบัน

### ระดับคณะและสถาบัน

#### แนวทางดำเนินการ

1. มีนโยบาย เป้าหมาย และวิธีการบริหารจัดการ
2. มีการดำเนินงานโดยเน้นการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน
3. มีการดำเนินงานแบบบูรณาการพันธกิจ
4. มีผลการดำเนินงานที่ทำให้ชุมชนและสังคม รวมทั้งคณะ/สถาบัน มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

#### หมายเหตุ

1. ควรกำหนดนโยบาย เป้าหมาย ที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และพันธกิจ ในโครงสร้างองค์กร
2. ไม่จำเป็นต้องลงพื้นที่เดียวกัน และไม่จำเป็นต้องทำโครงการเดียวกัน
3. กรณีระดับสถาบัน ควรให้ทุกคณะมีส่วนร่วมในการบริการทางวิชาการแก่สังคมของสถาบัน

ใช้ตารางต่อไปนี้ใช้ในการประเมินการบริการวิชาการแก่สังคมของคณะ/สถาบัน ที่มีผลต่ออัตลักษณ์และเอกลักษณ์ หรือจุดเน้น หรือคุณลักษณะ หรือวิสัยทัศน์ของ คณะ/สถาบัน ตามที่ได้ประกาศไว้

#### เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 6	ระดับ 7
ไม่มีการรายงานผลที่เกี่ยวข้อง	มีรายงานผลที่เกี่ยวข้องในบางด้าน (เช่น มีการรายงานผลที่เกิดต่อการ	มีรายงานผลครบทุกด้าน (อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ หรือจุดเน้น	มีรายงานผลที่เกิดต่อคณะ/สถาบัน ครบถ้วน และมีผลการ	เริ่มมีการขยายผลไปสู่บุคลากรอื่น ส่งผลให้เกิดการริเริ่มโครงการหรือสร้างเครือข่าย	การขยายผลครอบคลุมไปทั่วทั้งองค์กรส่งผลให้เกิดการพัฒนาทั้ง	Excellent (Leading Practices) (เกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กร)

	กำหนด วิสัยทัศน์)	หรือคุณ ลักษณะหรือ วิสัยทัศน์)	ดำเนินงานที่ ดี	ใหม่ ๆ เพื่อการ บริการวิชาการ แก่ชุมชน/สังคม	ชุมชนและ องค์กร	
--	----------------------	--------------------------------------	--------------------	--	--------------------	--

## Diagnostic Questions

- ตอบตามแนวทางการดำเนินงาน

### ตัวอย่างแนวทางการดำเนินการ

แนวทางข้อที่ 1 (Input + Process) คณะ/มหาวิทยาลัยมีการกำหนดนโยบายและเป้าหมายด้านการบริการวิชาการ ในลักษณะต่าง ๆ เช่น บริการวิชาการเพื่อสังคม เพื่อการค้า หรือเชิงบูรณาการกับพันธกิจต่าง ๆ หรืออื่น ๆ ตามความถนัดขององค์กร โดยควรมีวิธีการบริหารจัดการที่ชัดเจน (มีระบบและกลไก มีการวางแผนโครงการหรือกิจกรรม และมีงบประมาณ หรือถ้าไม่อยู่ในแผนอาจมีการขอรับงานรองรับ และควรวิเคราะห์ความสำเร็จในการบริการวิชาการว่ามีผลกระทบต่อองค์กรในลักษณะใดบ้าง เช่น ทำให้นักศึกษามีจิตสาธารณะมากขึ้น คณะ/สถาบันมีรายได้ช่วยการพัฒนาการเรียนการสอน หรือส่งผลต่อการสร้างงานวิจัย เป็นต้น)

**หมายเหตุ :** ในวิธีการบริหารจัดการที่ดีควรมีระบบ PDCA

แนวทางข้อที่ 2 (Process) คณะต่าง ๆ หรือภาควิชา หรือหลักสูตร มีการทำงานร่วมกันกับมหาวิทยาลัย หรือระหว่างคณะ หรือระหว่างสาขา/ภาควิชา เช่น

- มหาวิทยาลัย ให้บริการชุมชน ก แบบให้เปล่าเพื่อสร้างเป็นชุมชนพอเพียงตัวอย่าง มีสาขาวิชาหรือภาควิชา หรือคณะ 5 แห่งเข้าร่วมกิจกรรมกับมหาวิทยาลัย
- กิจกรรมอาสาพัฒนาของนักศึกษาสาขาวิชา A ของคณะ A มีส่วนร่วมของนักศึกษาสาขาวิชาในคณะอื่น ๆ เข้าร่วม
- โครงการบริการวิชาการเพื่อหารายได้เช่น มหาวิทยาลัยรับเป็นที่ปรึกษาพัฒนาสาธารณูปโภคของภาคอุตสาหกรรม มีคณะที่เกี่ยวข้องทั้ง 10 คณะที่อยู่ในมหาวิทยาลัย เข้าร่วมดำเนินงาน
- คณะ B ให้บริการหน่วยงานท่องเที่ยวเพื่อสร้างงานสร้างสรรค์มีคณะอื่น ๆ อีก 3 คณะเข้าร่วม

#### หมายเหตุ

- ควรพิจารณาจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการหรือกิจกรรม เพื่อใช้ในการเสนอแนะ
- โครงการ/กิจกรรม หรืออะไรที่ทำความเชื่อมโยงกับนโยบายในข้อ 1

- แนวทางข้อที่ 3 (Process) ในผลการดำเนินงานที่ทำในข้อ 2 อาจทำในลักษณะที่บูรณาการกับการเรียนการสอน/กิจกรรมพัฒนานักศึกษา/การทำงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม/การวิจัย หรืออื่น ๆ ที่ตนเองกำหนด เช่น
- โครงการ ก บูรณาการกับการวิจัยและการเรียนการสอน
  - โครงการ ข บูรณาการกับการเรียนการสอน กิจกรรมพัฒนานักศึกษา และการทำงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม
- แนวทางข้อที่ 4 (output) มีผลงานตามนโยบายที่ก่อให้เกิดผลดีต่อการพัฒนาชุมชน สังคม หน่วยงานรัฐธุรกิจ อุตสาหกรรม อย่างต่อเนื่อง และสามารถประยุกต์หรือสร้างแนวทางการดำเนินงานใหม่ ด้วยตนเอง และในคณะ/มหาวิทยาลัยมีผลการพัฒนาตนเองเชิงสร้างสรรค์สามารถตอบ อัตลักษณ์เอกลักษณ์หรือเห็นแนวทางการปรับปรุงที่ดีขึ้น เช่น นักศึกษาในมหาวิทยาลัยมากกว่าร้อยละ 50 เข้าร่วมงานอาสาพัฒนาชุมชนสังคมในลักษณะต่าง ๆ หรือคนในองค์กรใส่ใจต่อสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้น เป็นต้น (การเกิดวัฒนธรรมในองค์กรเชิงสาธารณะนี้ไม่จำเป็นต้องเป็นแบบเดียวกันทั้งหมด ขึ้นอยู่กับลักษณะของศาสตร์ของตนเอง)

**หมายเหตุ** ต่อเนื่องจากข้อ 3 ถ้าบูรณาการงานบริการวิชาการแล้วก่อให้เกิดผลงาน / ผลการทำงานหรือจุดเด่น เช่น ทำให้เกิดวัฒนธรรมการทำงานในองค์กรดีเด่นเชิงสาธารณะ / เกิดงานวิจัยเชิงพัฒนาต่อชุมชนจนได้รับการยกย่อง หรือมีการเรียนการสอนที่สร้างความร่วมมือกับชุมชนเกิดเป็นแบบอย่างในการเรียนรู้แบบใหม่หรือการเป็นการสร้างสรรค์งานทางศิลปะและวัฒนธรรมที่ได้รางวัลในระดับต่าง ๆ เป็นต้น สามารถนำมาใช้อ้างอิงในการดำเนินงานในข้อ 4 ได้



## C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม

### คำอธิบาย

เป็นกระบวนการและผลการดำเนินงานทางด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ก่อให้เกิดการส่งเสริมสนับสนุนและการพัฒนาชุมชนและสังคมภายในและภายนอกสถาบัน ทั้งงานศิลปะและวัฒนธรรมเชิงประเพณี/ วัฒนธรรม/ กิจกรรมด้านศิลปะของไทยและสากลศิลปะและวัฒนธรรมในที่นี่ เน้นวัฒนธรรมที่เป็นรูปแบบ กิจกรรม หรือวิธีการดำเนินชีวิต ของบุคลากรและนิสิตนักศึกษาในสถาบันนั้น ๆ เป็นหลัก โดยมีมีส่วนร่วมของชุมชนภายนอกสถาบัน ซึ่งสามารถแสดงออกเป็นศิลปะ เทคโนโลยี วิทยาศาสตร์ ระบบศีลธรรม จริยธรรม หรือวัฒนธรรม

หมายเหตุ ตัวบ่งชี้นี้ประเมินเฉพาะในระดับคณะและสถาบัน

### ระดับคณะและสถาบัน

#### แนวทางดำเนินการ

1. มีนโยบาย เป้าหมาย และวิธีการบริหารจัดการ
2. มีการดำเนินงานโดยเน้นการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน
3. มีการดำเนินงานแบบบูรณาการพันธกิจ
4. มีผลงานที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคณะและสถาบันให้มีความเจริญงอกงามหรือสอดคล้องกับอัตลักษณ์เอกลักษณ์
5. มีคุณค่าอ้างอิงได้ หรือก่อให้เกิดประโยชน์กับชุมชน สังคม ระดับท้องถิ่น หรือระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ

ใช้ตารางต่อไปนี้นำใช้ในการวัดผลที่เกิดจากการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่มีผลต่ออัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ หรือจุดเน้น หรือคุณลักษณะหรือวิสัยทัศน์ของ คณะ/สถาบัน ตามที่ได้ประกาศไว้

#### เกณฑ์การประเมิน

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 6	ระดับ 7
ไม่มีกิจการงานผลที่เกี่ยวข้อง	มีรายงานผลที่เกี่ยวข้องในบางด้าน (เป็นข้อมูลดิบ ยังไม่มีการวิเคราะห์)	มีรายงานผลครบทุกด้าน(อัตลักษณ์และเอกลักษณ์หรือจุดเน้นหรือคุณลักษณะหรือวิสัยทัศน์)	มีรายงานผลที่เกิดต่อคณะ/สถาบันครบถ้วนและมีผล การดำเนินงานที่ดี (วิเคราะห์ trend จากตารางการเก็บข้อมูลดิบ)	เริ่มมีการขยายผลไปสู่บุคลากรกลุ่มอื่นส่งผลให้เกิดการริเริ่มโครงการหรือสร้างเครือข่ายใหม่ ๆ	การขยายผลครอบคลุมไปทั่วทั้งองค์กร ส่งผลให้เกิดการพัฒนาทั้งชุมชนและองค์กร	Excellent (Leading practices) (เกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กร)

## หมายเหตุ

1. ควรกำหนดนโยบาย เป้าหมาย ที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ และพันธกิจ ในโครงสร้างองค์กร นโยบายทางด้านนี้อาจจะส่งเสริมการพัฒนาคน หรือสิ่งของ หรือพื้นที่ หรือผลงาน
2. ในคณะวิชาทางด้านศิลปะ สถาปัตยกรรม สังคมศาสตร์ มนุษยศาสตร์ต้องมี Selective Indicator ที่เน้นอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของศาสตร์จึงจะได้คะแนนในระดับ 4

## Diagnostic Questions

- ตอบตามแนวทางการดำเนินงาน

## ตัวอย่างแนวทางการดำเนินการ

แนวทางข้อที่ 1 (Input + Process) มีนโยบายและเป้าหมายด้านศิลปะและวัฒนธรรมอะไรก็ได้ ตามแต่ มหาวิทยาลัยกำหนดจะดำเนินงานประเพณีก็ได้แต่ต้องชัด หรือจะเน้นวัฒนธรรมโดยต้องมีวิธีการบริหารจัดการซึ่งอาจประกอบด้วยมีระบบและกลไกและผู้รับผิดชอบ หรือมีแผน โครงการและเงินหรือมีเฉพาะกิจกรรม

**หมายเหตุ** ในวิธีการบริหารจัดการถ้าดี ควรมีระบบ PDCA

แนวทางข้อที่ 2 (Process) คณะต่าง ๆ หรือภาควิชา หรือหลักสูตร มีการทำงานร่วมกันกับมหาวิทยาลัย เช่น

- โครงการ ก ของมหาวิทยาลัย มีคณะ 10 คณะ เข้าร่วม
- กิจกรรมของนักศึกษามีส่วนร่วมของคณะ 10 คณะ
- โครงการ ข ของคณะที่ 1 มีคณะที่ 3/4/5 เข้าร่วม
- กิจกรรม ค ของคณะที่ 2 มีคณะที่ 6/7/8/9/10 เข้าร่วม
- กิจกรรม ง ของนักศึกษามีส่วนร่วมของคณะ 10 คณะ

### หมายเหตุ

- โครงการ/กิจกรรม หรืออะไรที่ทำได้ต้องมีความเชื่อมโยงกับนโยบายในข้อ 1
- ควรพิจารณาจำนวนผู้เข้าร่วม เพื่อใช้ในการเสนอแนะ

แนวทางข้อที่ 3 (Process) ในผลการดำเนินงานที่ทำในข้อ 2 อาจทำในลักษณะที่บูรณาการกับการเรียนการสอน/กิจกรรมพัฒนานักศึกษา/การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม/การวิจัยหรืออื่น ๆ ที่ตนเองกำหนด เช่น

- โครงการ ก บูรณาการกับการวิจัยและบริการวิชาการ (ไม่จำเป็นต้องแสดงผลงานวิจัย อาจเป็นเพียงวิธีการหรือแนวทางที่มีการวิจัย)
- โครงการ ข บูรณาการกับการเรียนการสอนและกิจกรรมพัฒนานักศึกษา
-

แนวทางข้อที่ 4 (Output) มีผลงานตามนโยบายที่ก่อให้เกิดสิ่งที่ตั้งงามในมหาวิทยาลัยหรือสามารถถอดบัต์ลักษณะ เอกลักษณ์ หรือเห็นแนวทางการปรับปรุงที่ดีขึ้น

**หมายเหตุ** ถ้าบูรณาการแล้วก่อให้เกิดผลงาน/ผลการทำงาน หรือจุดเด่นอะไร เช่น ทำให้เกิดวัฒนธรรมการทำงานในองค์กรดีเด่น/เกิดงานวิจัยที่ใช้วิทยาศาสตร์สร้างงานศิลปะแบบใหม่

แนวทางข้อที่ 5 (Output) นอกจากทำให้มหาวิทยาลัยดีขึ้น แต่เห็นผลต่อชุมชนรอบข้างมหาวิทยาลัย หรือเป็นที่ยอมรับตามนโยบาย เช่น

- มีพื้นที่ทางวัฒนธรรมเพื่อศิลปะ หอศิลป์/พิพิธภัณฑ์เป็นแหล่งเรียนรู้โปงลางระดับชาติเป็นแหล่งสร้างดนตรีพื้นบ้านระดับโลก (ของไทย) มีศูนย์วัฒนธรรมของชาติ
- ได้รับรางวัลด้านคุณธรรม จริยธรรม ระดับองค์กร (ไม่ใช่เด็กคนใดคนหนึ่ง)
- สร้างศูนย์อนุรักษ์ศิลปะไทยร่วมกับชุมชน A ก่อให้เกิดการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม
- Go Green ระดับโลก
- เป็นหน่วยงานมีธรรมาภิบาลสูงสุดของชาติ
- เป็นแหล่งผลิตผ้าไทยของชาติ

**หมายเหตุ** ในกรณีของคณะที่ลักษณะความเป็นศิลปะและวัฒนธรรม ต้องแสดงอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ ของศาสตร์ตัวเองที่เชื่อมโยงได้และต้องมีผลงานที่ชี้ให้เห็น จึงจะได้ตามแนวทางข้อ 4 และเมื่อได้เริ่มรายงานผลกระทบของการส่งเสริมสนับสนุนศิลปะวัฒนธรรมที่มีต่ออัตลักษณ์และเอกลักษณ์หรือจุดเน้น คุณสมบัติวิสัยทัศน์ของคณะ/สถาบันแล้ว จึงจะได้ตามแนวทางข้อ 5

## ตัวบ่งชี้เลือกระดับคณะและสถาบัน

ตัวบ่งชี้เลือกระดับคณะและสถาบัน มี 3 ตัวบ่งชี้ ดังต่อไปนี้

S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

S.2 การเข้าสู่สากลมุ่งเน้นอาเซียน ของนักศึกษาและอาจารย์

S.3 วิจัยใช้ประโยชน์ในชุมชน

### S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

#### คำอธิบาย

ปัจจัยสำคัญที่ส่งเสริมสนับสนุนให้เกิดการผลิตงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในสถาบันอุดมศึกษา ประการหนึ่ง คือ เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ดังนั้นสถาบันอุดมศึกษาจึงต้องจัดสรรเงินจากภายในสถาบัน และที่ได้รับจากภายนอกสถาบันเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างมีประสิทธิภาพ ตามสภาพแวดล้อมและจุดเน้นของสถาบัน นอกจากนี้เงินทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่คณะหรือสถาบันได้รับจากแหล่งทุนภายนอกสถาบันยังเป็นตัวบ่งชี้ที่สำคัญที่แสดงถึงศักยภาพด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ของคณะ/สถาบันอีกด้วย

หมายเหตุ ตัวบ่งชี้นี้ประเมินเฉพาะในระดับคณะและสถาบันเท่านั้น

#### ระดับคณะและสถาบัน

คำนวณจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยจากวิธีการคำนวณต่อไปนี้

$$\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ} = \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอกสถาบัน}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}$$

#### ประเมินคะแนนตัวบ่งชี้เลือก S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ จากเกณฑ์ต่อไปนี้

ระดับ 1	ระดับ 2	ระดับ 3	ระดับ 4	ระดับ 5	ระดับ 6	ระดับ 7
ไม่มีการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่กำหนด	มีผลการดำเนินงานเบื้องต้นเป็นข้อมูลดิบ เริ่มมีระบบ แต่ยังไม่สมบูรณ์/ไม่สามารถวิเคราะห์	มีการเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ สามารถ/มีผลการวิเคราะห์การดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย	3+มีแนวโน้มผลการดำเนินงานของระบบดีทำให้เกิดผล เป็นไปในทิศทางตามเป้าหมายที่กำหนด	4+มีการดำเนินงานเหนือกว่าที่เกณฑ์กำหนด ส่งผลให้เกิดการพัฒนา ระบบ	5+มีผลการดำเนินงานที่เท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบในระดับชั้นนำของประเทศ มีการดำเนินงานที่ดีต่อเนื่อง ส่งผลให้การดำเนินงานเทียบเท่าหรือสูงกว่าคู่เทียบ (คู่เทียบชั้นนำระดับประเทศ)	Excellent (Example of Word-class or Leading Practices)

## S.2 การเข้าสู่สากลมุ่งเน้นอาเซียน ของนักศึกษาและอาจารย์

### คำอธิบาย

การเข้าสู่สากลมุ่งเน้นอาเซียน ของนักศึกษาและอาจารย์ เป็นการที่นักศึกษาและอาจารย์ไปศึกษาภาษาอังกฤษต่างประเทศ อบรมภาษาต่างประเทศ นำเสนอผลงานวิจัย การได้รับรางวัลจากการแข่งขันวิชาการในต่างประเทศหรือการประชุมนานาชาติ การฝึกประสบการณ์วิชาชีพในประเทศอาเซียน การทำความร่วมมือกับต่างประเทศ การศึกษาดูงานต่างประเทศ และความสามารถทางภาษาอังกฤษ

### แนวทางการดำเนินงาน (ระดับคณะ)

1. พัฒนาแผนการพัฒนานักศึกษาและอาจารย์ โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์และแผนกลยุทธ์ของของสถาบัน คณะ ซึ่งประกอบด้วย แผนการพัฒนาภาษาอังกฤษของนักศึกษา แผนการพัฒนาภาษาอังกฤษของอาจารย์ แผนการสนับสนุนการนำเสนองานวิจัย แผนการสนับสนุนให้ได้รับรางวัลในการแข่งขันวิชาการในต่างประเทศหรือการประชุมนานาชาติ แผนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพในประเทศอาเซียน แผนการทำความร่วมมือกับต่างประเทศ แผนการศึกษาดูงานต่างประเทศ แผนการดำเนินการทดสอบภาษาอังกฤษของนักศึกษาและอาจารย์
2. การส่งเสริม สนับสนุน กำกับติดตามให้ทุกฝ่าย งาน มีการดำเนินการวิเคราะห์แผนการดำเนินการพัฒนานักศึกษาและ อาจารย์ เพื่อวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาตามวิสัยทัศน์ของสถาบัน คณะ มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินการ
3. ดำเนินการตามแผนการพัฒนาภาษาอังกฤษของนักศึกษา แผนการพัฒนาภาษาอังกฤษของอาจารย์ แผนการสนับสนุนการนำเสนองานวิจัย แผนการสนับสนุนให้ได้รับรางวัลในการแข่งขันวิชาการในต่างประเทศหรือการประชุมนานาชาติ แผนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพในประเทศอาเซียน แผนการทำความร่วมมือกับต่างประเทศ แผนการศึกษาดูงานต่างประเทศ แผนการดำเนินการทดสอบภาษาอังกฤษของนักศึกษาและอาจารย์
4. มีผลการดำเนินงานที่ก่อให้เกิดการพัฒนานักศึกษาและอาจารย์ในการเข้าสู่สากลมุ่งเน้นอาเซียน
5. รายงานผลการพัฒนานักศึกษาและอาจารย์ต่อคณะกรรมการประจำคณะเพื่อให้ข้อเสนอแนะ
6. นำข้อเสนอแนะมาพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ต่อไป

### แนวทางการดำเนินงาน (ระดับสถาบัน)

1. พัฒนาแผนการพัฒนานักศึกษาและอาจารย์ โดยเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์และแผนกลยุทธ์ของของสถาบัน ซึ่งประกอบด้วย แผนการพัฒนาภาษาอังกฤษของนักศึกษา แผนการพัฒนาภาษาอังกฤษของอาจารย์ แผนการสนับสนุนการนำเสนองานวิจัย แผนการสนับสนุนให้ได้รับรางวัลในการแข่งขันวิชาการในต่างประเทศหรือการประชุมนานาชาติ แผนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพในประเทศอาเซียน แผนการทำความร่วมมือกับต่างประเทศ แผนการศึกษาดูงานต่างประเทศ แผนการดำเนินการทดสอบภาษาอังกฤษของนักศึกษาและอาจารย์โดยศูนย์ภาษา
2. การส่งเสริม สนับสนุน กำกับติดตามให้ทุกฝ่ายและคณะมีการดำเนินการวิเคราะห์แผนการดำเนินการพัฒนานักศึกษาในแต่ละหลักสูตร อาจารย์ในแต่ละสาขาวิชา เพื่อวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาตามวิสัยทัศน์ของสถาบัน ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินการ

3. ดำเนินการตามแผนการพัฒนาภาษาอังกฤษของนักศึกษา แผนการพัฒนาภาษาอังกฤษของอาจารย์ แผนการสนับสนุนการนำเสนองานวิจัย แผนการสนับสนุนให้ได้รับรางวัลในการแข่งขันวิชาการในต่างประเทศหรือ การประชุมนานาชาติ แผนการฝึกประสบการณ์วิชาชีพในประเทศอาเซียน แผนการทำความร่วมมือกับ ต่างประเทศ แผนการศึกษาดูงานต่างประเทศ แผนการดำเนินการทดสอบภาษาอังกฤษของนักศึกษาและอาจารย์ โดยศูนย์ภาษา

4. มีผลการดำเนินงานที่ก่อให้เกิดการพัฒนา นักศึกษาและอาจารย์ในการเข้าสู่สากลมุ่งเน้นอาเซียน

5. รายงานผลการพัฒนานักศึกษาและอาจารย์ต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยและสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ออกข้อเสนอแนะ

6. นำข้อเสนอแนะมาพัฒนาการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์ต่อไป

ใช้ตารางต่อไปนี้ ใช้ในการวัดผลที่เกิดจากการเข้าสู่สากลมุ่งเน้นอาเซียน ของนักศึกษาและอาจารย์ ตามวิสัยทัศน์ ของคณะ/สถาบันตามที่ประกาศไว้

#### เกณฑ์การประเมิน

1	2	3	4	5	6	7
ไม่มีการ รายงานผล	มีรายงานผล เป็นข้อมูลดิบ ยังไม่มีการ วิเคราะห์	มีรายงานผล ตามที่ คาดหวัง มี การวิเคราะห์	มีแนวโน้มผล การ ดำเนินการที่ ดี(วิเคราะห์ Trend จาก ตารางการ เก็บข้อมูล ดิบ)	มีแนวโน้มผล การ ดำเนินงานที่ ดีและมีการ นำ ข้อเสนอแนะ ไปพัฒนาการ เข้าสู่สากล มุ่งเน้น อาเซียน ของ นักศึกษา และอาจารย์	มีการนำผล การ พัฒนาการ เข้าสู่สากล มุ่งเน้น อาเซียน ของ นักศึกษา และอาจารย์ อย่างเป็น ระบบ และมี ผลการ ดำเนินงานที่ ดีในทุกแผน	Excellent World class or leading practice) (ranking)

### S.3 วิจัยใช้ประโยชน์ในชุมชน

#### คำอธิบาย

วิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ หมายถึง งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้นำไปใช้ประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ที่ได้รับไว้ในโครงการ โครงการวิจัย รายงานวิจัยอย่างถูกต้อง สามารถนำไปสู่การแก้ปัญหาได้อย่างเป็นรูปธรรม มีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ในการประยุกต์ใช้กับกลุ่มเป้าหมายโดยมีหลักฐานปรากฏชัดเจนถึงการนำไปใช้งาน ก่อให้เกิดประโยชน์ได้จริงอย่างชัดเจน ตามวัตถุประสงค์และ/หรือ ได้รับการรับรองการใช้ประโยชน์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์หรือการรับรอง/การตรวจรับงาน โดยหน่วยงานภายนอกสถาบัน

ประเภทของของการใช้ประโยชน์จากวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่สามารถนำไปสู่การ แก้ปัญหาได้อย่างเป็นรูปธรรม ดังนี้

1. การใช้ประโยชน์ในเชิงสาธารณสุข เช่น ผลงานวิจัยที่นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์แก่ สาธารณชนในเรื่องต่างๆ ที่ทำให้คุณภาพชีวิตและเศรษฐกิจของประชาชนดีขึ้น ได้แก่ การใช้ ประโยชน์ด้านสาธารณสุข ด้านการบริหารจัดการสำหรับวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SME) ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตยภาคประชาชน ด้านศิลปะและวัฒนธรรม ด้านวิถีชีวิตตาม หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป็นต้น

2. การใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย เช่น ใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยเชิงนโยบายใน การนำไปประกอบเป็นข้อมูลการประกาศใช้กฎหมาย หรือกำหนดมาตรการ กฎเกณฑ์ต่างๆ โดยองค์กร หรือหน่วยงานภาครัฐและเอกชน เป็นต้น

3. การใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ เช่น งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปสู่การ พัฒนาสิ่งประดิษฐ์ หรือผลิตภัณฑ์ซึ่งก่อให้เกิดรายได้ หรือนำไปสู่การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต เป็นต้น

4. การใช้ประโยชน์ทางอ้อมของงานสร้างสรรค์ ซึ่งเป็นการสร้างคุณค่าทางจิตใจ ยกระดับจิตใจ ก่อให้เกิดสุนทรียภาพ สร้างความสุข เช่น งานศิลปะที่นำไปใช้ในโรงพยาบาล ซึ่งได้มีการศึกษาและประเมินไว้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการรับรองการ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ ประโยชน์หมายถึง หน่วยงานหรือองค์กร หรือชุมชนภายนอกสถาบันระดับอุดมศึกษา ที่มีการ ท งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบันระดับอุดมศึกษาไปใช้ ก่อให้เกิดประโยชน์ โดยมี หลักฐานเชิงประจักษ์หรือการรับรอง/การตรวจรับงานโดยหน่วยงานภายนอกสถาบัน พร้อมทั้ง ระบุผลของการ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ประโยชน์

วิธีการนับ : การนับจำนวนผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์ที่วิธีการนับ : การนับจำนวนผลงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ ให้นับจาก วันที่นำผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์มาใช้และเกิดผลชัดเจนโดยที่ผลงานวิจัยจะดำเนินการใน ช่วงเวลาใดก็ได้ ช่วงเวลาที่ใช้จะเป็นตามปีปฏิทินหรือปีงบประมาณ หรือปีการศึกษา อย่างไรก็ตาม อย่างเป็นระบบที่มหาวิทยาลัยจัดเก็บข้อมูล ในกรณีที่งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์มีการนำไปใช้ประโยชน์มากกว่า 1 ครั้ง ให้นับการใช้ประโยชน์ได้เพียงครั้งเดียว ยกเว้นในกรณีที่มีการ ใช้ประโยชน์ที่แตกต่างกันชัดเจนตามมิติของการใช้ประโยชน์ที่ไม่ซ้ำกัน

วิธีการคำนวณ :

$$\frac{\text{ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การประเมิน : ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา

### 3.3 คำอธิบายการดำเนินการในระดับต่าง ๆ เพื่อตอบเกณฑ์ระดับคณะ/สถาบัน

#### ผู้ดำเนินการในระดับหลักสูตร

- เก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับเกณฑ์ในข้อต่าง ๆ หรือใช้ข้อมูลที่คณะ/สถาบันเป็นผู้จัดเก็บรวบรวม มาพิจารณาวิเคราะห์การดำเนินการ จากผลการดำเนินการย้อนหลัง โดยควรมีข้อมูลที่เกี่ยวข้องมาเสนออย่างน้อย 3 ปีการศึกษา ปิงบประมาณ หรือปีปฏิทิน ตามความเหมาะสม โดยนำผลการประเมินจากปีที่ผ่านมาหรือ Improvement Plan และเป้าหมายต่าง ๆ ใน Program Profile มาร่วมพิจารณาด้วย
- ประเมินคะแนนของหลักสูตรด้วยตารางเกณฑ์ “ระดับหลักสูตร” หรือใช้เกณฑ์ประเมินคะแนน AUN-QA ระดับ [11] ตามที่กำหนดใน CUPT Indicators ที่เกี่ยวข้อง
- จัดทำและปรับปรุง SAR ของหลักสูตรตามแนวทางเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

#### ผู้ดำเนินการในระดับคณะ

- รวบรวมข้อมูลที่คณะเป็นผู้จัดดำเนินการในเกณฑ์ CUPT Indicators ต่าง ๆ และรวบรวมข้อมูลที่สถาบันเป็นผู้ดำเนินการ เพื่อจัดส่งให้กับหลักสูตรหรือสถาบันในการใช้ตอบเกณฑ์ CUPTQA ตามบริบทที่เกี่ยวข้อง
- รวบรวมข้อมูลจากหลักสูตรและสถาบันเพื่อทำการวิเคราะห์ภาพรวมของส่วนงาน โดยพิจารณาข้อมูลย้อนหลัง ทั้งจาก SAR Improvement Plan และวิเคราะห์เทียบกับเป้าหมายและทรัพยากรในโครงสร้างองค์กรของส่วนงาน
- ประเมินคะแนนของส่วนงานในเกณฑ์ต่าง ๆ ด้วยตารางเกณฑ์ “ระดับคณะ/สถาบัน” หรือใช้เกณฑ์ประเมินคะแนน AUN-QA ระดับ [11] ตามที่กำหนดใน CUPT Indicators ที่เกี่ยวข้อง
- ติดตามและ Update ข้อมูลจากหลักสูตรต่าง ๆ และสถาบันอย่างสม่ำเสมอ
- จัดทำ/ปรับปรุง SAR ของส่วนงาน ตามเกณฑ์ CUPT QA ระดับคณะ



## ผู้ดำเนินการในระดับสถาบัน

- รวบรวมข้อมูลที่สถาบันเป็นผู้ดำเนินการในเกณฑ์ CUPT Indicators ต่าง ๆ เพื่อจัดส่งให้กับส่วนงานตามบริบทที่เกี่ยวข้อง
- รวบรวมข้อมูลจากหลักสูตร/ส่วนงาน และของสถาบันเอง เพื่อทำการวิเคราะห์ภาพรวมของสถาบัน โดยพิจารณาข้อมูลย้อนหลัง ทั้งจาก SAR Improvement Plan และวิเคราะห์เทียบกับเป้าหมายและทรัพยากรในโครงสร้างองค์กรของสถาบัน
- ประเมินคะแนนของสถาบันในเกณฑ์ต่าง ๆ ด้วยตารางเกณฑ์ “ระดับคณะ/สถาบัน” หรือใช้เกณฑ์ประเมินคะแนน AUN-QA ระดับ [11] ตามที่กำหนดใน CUPT Indicators ที่เกี่ยวข้อง
- ติดตามและ Update ข้อมูลจากหลักสูตรต่าง ๆ และสถาบันอย่างสม่ำเสมอ
- จัดทำ/ปรับปรุง SAR ของส่วนงาน ตามเกณฑ์ CUPT QA ระดับคณะ

## ตารางแสดงการดำเนินการและความเชื่อมโยง ระหว่างเกณฑ์ในระดับหลักสูตรและในระดับคณะ/สถาบัน

ตัวบ่งชี้ระดับคณะ/สถาบัน	เกณฑ์ย่อยระดับหลักสูตรที่เกี่ยวข้อง	มีตารางการรายงานผลในระดับหลักสูตร	มีการประเมินคะแนนในระดับหลักสูตร	นำผลคะแนนระดับหลักสูตรไปใช้ในระดับคณะ/สถาบัน	Rubric ระดับหลักสูตร	Rubric ระดับคณะ/สถาบัน
C.1 การรับและการสำเร็จการศึกษาของนิสิตนักศึกษา	8.1, 8.2, 8.3, 11.1, 11.2	X	X	X	X	
C.2 การดำเนินงานของบัณฑิตหรือการใช้ประโยชน์ในการประกอบวิชาชีพ	11.3	X	X	X	X	
C.3 คุณภาพบัณฑิต	10.6, 11.5		X	X	X	
C.4 ผลงานของผู้เรียน	11.4	X	X	X	X	
C.5 คุณสมบัติของอาจารย์	6.2, 6.4	X	X	X	AUN	
C.6 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	6.7, 11.4	X	X	X	AUN	
C.7 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร	องค์ 1 การกำกับมาตรฐาน		X	X	AUN	
C.8 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารมหาวิทยาลัย						AUN
C.8.1 การปฏิบัติตามบทบาทและหน้าที่ของกรรมการประจำคณะ/สภามหาวิทยาลัย						AUN
C.8.2 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารคณะ/ผู้บริหารสถาบัน						AUN
C.9 ผลการบริหารและ						AUN

ตัวบ่งชี้ระดับคณะ/สถาบัน	เกณฑ์ข้อย่อยระดับหลักสูตรที่เกี่ยวข้อง	มีตารางการรายงานผลในระดับหลักสูตร	มีการประเมินคะแนนในระดับหลักสูตร	นำผลคะแนนระดับหลักสูตรไปใช้ในระดับคณะ/สถาบัน	Rubric ระดับหลักสูตร	Rubric ระดับคณะ/สถาบัน
จัดการของผู้บริหารคณะ/สถาบัน						
C.10 บุคลากรได้รับการพัฒนา	6.1, 6.5, 6.6, 7.1, 7.4, 7.5	X	X	X	AUN	
C.11 ข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	8.4, 8.5, 10.1, 10.2, 1.3, 10.4, 10.5, 10.6	X	X*	X*	AUN	AUN
C.12 การบริการวิชาการแก่สังคมของคณะและสถาบัน						X
C.13 การส่งเสริมสนับสนุนศิลปะและวัฒนธรรม						X
S.1 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์						X
S.2 การเข้าสู่สภามุ่งเน้นอาเซียน ของนักศึกษาและอาจารย์						X
S.3 วิจัยใช้ประโยชน์ในชุมชน						X

X หมายถึง YES หรือ มี

X\* หมายถึง อาจใช้ผลระดับหลักสูตร คณะ / สถาบัน ก็ได้

AUN หมายถึง ใช้เกณฑ์ rubric 1-7 ของ AUN ในการประเมินคะแนน