



รายงานผลการดำเนินงานโครงการ
ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

โครงการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในคณะเกษตรศาสตร์

ผู้รับผิดชอบโครงการ นางสาวดวงฤทัย ชัยสวัสดิ์
ส่วนราชการ คณะเกษตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

ข้อมูล ณ วันที่ 22 เดือนกันยายน พ.ศ. 2566

คำนำ

รายงานการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในคณะเกษตรศาสตร์ จัดทำขึ้นเพื่อรวบรวมหลักฐานเอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของโครงการ รูปแบบการจัด กิจกรรมและการใช้จ่ายงบประมาณ รายงานฉบับนี้ได้รวบรวมผลการดำเนินงาน การวิเคราะห์ผลการ ดำเนินงานตามตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ การสรุปผลความสำเร็จและความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนร่วมใน การดำเนินงาน ประมวลภาพการจัดกิจกรรม และหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้เพื่อให้การรายงานนี้เป็นส่วนหนึ่งในการ นำข้อมูลสำหรับการวางแผนการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เป็น ข้อมูลพื้นฐานประกอบการตัดสินใจต่างๆ ของผู้บริหารในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานให้มีคุณภาพ สามารถพัฒนานักศึกษาให้มีมาตรฐานทางการศึกษา และเป็นข้อมูลสำหรับบุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องสำหรับการ พัฒนาการศึกษาด้านต่างๆ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของนักศึกษา สร้างความเชื่อมั่นต่อการ ปฏิบัติงานและนำผลการดำเนินงานมาใช้ปรับปรุงและพัฒนาการศึกษาในปีงบประมาณต่อไป

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
แบบรายงานการดำเนินงานโครงการ	1
ภาคผนวก	
- แบบเสนอโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	38
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินฯ	46
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานฯ	48
- รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ	60
- หนังสือเชิญเป็นคณะกรรมการประเมินฯ	67
- กำหนดการประเมิน	69
- แบบสอบถามเพื่อประเมินความพึงพอใจ	71
- ผลสรุปวิเคราะห์/แบบสำรวจความพึงพอใจฯ	73

แบบรายงานผลการดำเนินงาน
โครงการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในคณะเกษตรศาสตร์
ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

1. ชื่อโครงการ พัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในคณะเกษตรศาสตร์.....

2. งบประมาณที่ได้รับจัดสรร จำนวน 20,000 บาท
 แหล่งงบประมาณ/ผลผลิต ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี.....
 ผลการเบิกจ่าย จำนวน 20,000 บาท
 คงเหลือ จำนวน 0 บาท

3. ผู้รับผิดชอบโครงการ

ชื่อผู้รับผิดชอบ นางสาวดวงฤทัย ขาวสวัสดิ์.....ตำแหน่ง นักวิชาการคอมพิวเตอร์.....

ส่วนราชการ (คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน) เกษตรศาสตร์.....

เบอร์โทรศัพท์ติดต่อ : 089-969-1439.....E-mail : duangrutai.c@pnu.ac.th.....

Facebook : -.....

4. ความเชื่อมโยงสอดคล้องของโครงการ (ระบุให้ชัดเจน)

4.1 แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2569

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาการบริหารจัดการสู่องค์กรชั้นนำโดยเน้นประสิทธิภาพและความยั่งยืน
 เป้าประสงค์ที่ 1 มีระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ รองรับการเปลี่ยนแปลง โดยยึดหลักธรรมาภิบาล ตัวชี้วัด 4.1.7 จำนวนตัวชี้วัดด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ที่มีผลการประเมินในระดับ 5 ตามเกณฑ์ CUPT QA

4.2 แผนกลยุทธ์/แผนปฏิบัติการของ (คณะ/วิทยาลัย/สถาบัน) เกษตรศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ

พ.ศ. 2560-2564

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่เป้าประสงค์ที่

ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย

กลยุทธ์ที่

5. วัตถุประสงค์ของโครงการ

1. เพื่อพัฒนาระบบและกลไกของการประกันคุณภาพ.....
2. เพื่อประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร.....

6. เป้าหมายของโครงการ

- เจริญปริมาณ.....
- เจริญคุณภาพ ผลประเมินคุณภาพการศึกษาระดับคณะ อยู่ในระดับดี.....

7. ระยะเวลาดำเนินการ (ช่วงเวลา) มีนาคม 2565 ถึง วันที่ สิงหาคม 2565
วันที่จัดโครงการ 6, 9 สิงหาคม 2566.....

8. สถานที่ดำเนินการ

คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์.....

9. กลุ่มเป้าหมาย บุคลากรคณะเกษตรศาสตร์ จำนวน 40 คน.....

10. การมีส่วนร่วมของหน่วยงานภายนอก/ชุมชน ในการดำเนินงานโครงการด้านต่างๆ ดังนี้

(บุคคล, หน่วยงานราชการ, หน่วยงานภายนอกและชุมชน)

คณะกรรมการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565

1. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564

2. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร

หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564

10.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนูวัต สงสม..... ประธานกรรมการ.....

10.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิตา สมานหมาน..... กรรมการ.....

ผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565

10.3 นายเทอดศักดิ์ รัญจวน..... ผู้ใช้บัณฑิต.....

10.4 นายอภิสิทธิ์ เจ๊ะมะ..... ศิษย์เก่า.....

10.5 นายพีตครุฑิน เจ๊ะหะ..... ศิษย์เก่า.....

11. ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	ร้อยละของผลสำเร็จ	
	เป้าหมาย	ผลการดำเนิน
1. ผลประเมินคุณภาพ การศึกษาหลักสูตรวิทยา ศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชา เกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 อยู่ในระดับดี	ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ได้ คะแนนระดับ 4 จำนวน 8 ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ ได้ คะแนนระดับ 3 จำนวน 7 ตัวบ่งชี้ คะแนนระดับ 2 จำนวน 1 ตัวบ่งชี้
2. ผลประเมินคุณภาพ การศึกษาหลักสูตรวิทยา ศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา เทคโนโลยีและนวัตกรรม การเกษตร หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564 อยู่ในระดับดี	ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ได้ คะแนนระดับ 4 จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ คะแนนระดับ 3 จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ คะแนนระดับ 2 จำนวน 1 ตัวบ่งชี้	ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ ได้ คะแนนระดับ 3 จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ คะแนนระดับ 2 จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คะแนนระดับ 1 จำนวน 1 ตัวบ่งชี้

สรุปผลสำเร็จของโครงการ (กรณีที่มีผลสำรวจแบบสอบถาม)

ผลสำเร็จของโครงการโดยรวม	คิดเป็นร้อยละ	...100....
ระดับความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการโดยรวม	มีค่าเฉลี่ย	...3.92....
	อยู่ในระดับ	..มาก....

เกณฑ์การสรุปผลค่าเฉลี่ยของระดับความพึงพอใจ

ค่าเฉลี่ย	4.21-5.00.....	หมายถึง ระดับ	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.41-4.20.....	หมายถึง ระดับ	มาก
ค่าเฉลี่ย	2.61-3.40.....	หมายถึง ระดับ	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.81-2.60.....	หมายถึง ระดับ	น้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00-1.80.....	หมายถึง ระดับ	น้อยที่สุด

12. วิธีดำเนินกิจกรรม (อธิบายให้ละเอียดตั้งแต่เริ่มดำเนินโครงการเป็นขั้นตอนว่าแต่ละกิจกรรมทำอะไร
ที่ไหน เมื่อไร กับใคร อย่างไร)

- 12.1 ...คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมหารือ แนวทางในการตรวจประเมินฯ.....
- 12.2 ...คนตีก้าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ.....
- 12.3 ...ประธานกรรมการประเมินฯ แนะนำคณะกรรมการประเมินฯ.....

- 12.4 ...ประธานหลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร.....
- 12.5 ...คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ศิษย์เก่า, นักศึกษาปัจจุบัน, ผู้ใช้บัณฑิต, อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร, บุคลากรสายสอนและวิจัย, บุคลากรสายสนับสนุน.)
- 12.6 ...คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน.....
- 12.7 ...คณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในโดยวางใจให้แก่หลักสูตร

13. ผลการดำเนินงาน/ผลสัมฤทธิ์/ประโยชน์ที่ได้รับ (สรุปผลการดำเนินการ ตามข้อที่ 12)

รายงานผลการประเมินคุณภาพ ระดับหลักสูตร ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 วันที่ 6 สิงหาคม 2566 และหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564 วันที่ 9 สิงหาคม 2566 โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุวัต สงสม (ประธานกรรมการ) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิตา สมานหมาน(กรรมการ)

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 และหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564 ตั้งอยู่บนข้อมูลที่หลักสูตรได้จัดเตรียม รวมถึงเอกสารการประเมินตนเอง การตรวจยืนยันเอกสาร และการสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่ประกอบด้วยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน ตัวแทนศิษย์เก่า ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิตและตัวแทนเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

การประเมินนี้ ดำเนินการภายใต้การประเมิน 2 องค์กรประกอบ คือ องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มีทั้งหมด 6 ข้อ และองค์กรประกอบที่ 2 การประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN QA Version 4.0 มีทั้งหมด 8 ข้อ ซึ่งประเมินด้วยระดับคะแนน 7 ระดับ โดยผลการประเมินของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 และหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564 มีดังนี้

ผลการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564

องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผ่าน/ไม่ผ่าน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558	ผ่าน

องค์ประกอบที่ 2 การประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	3

จุดแข็ง (ภาพรวม) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564

1. หลักสูตรทราบหลักการของการกำหนด PLOs และได้ปรับเป็น PLOs ชุดใหม่ ที่สามารถวัดและประเมินได้ชัดเจนมากขึ้น รองรับการนำไปใช้กับหลักสูตรที่จะปรับปรุงต่อไป
2. กิจกรรมการเรียนการสอน โดยเฉพาะสหกิจศึกษาต่างประเทศ และโครงการหารายได้ระหว่างเรียน มีส่วนสนับสนุนในการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร รวมถึงทักษะสังคมและการใช้ชีวิต
3. กิจกรรมเสริมหลักสูตรค่อนข้างหลากหลาย ที่ช่วยพัฒนาทักษะการเรียนรู้ ทักษะทางสังคม และผลักดันการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร
4. หลักสูตรผลักดันให้ผู้เรียนมีการสร้างสรรค์ผลงาน การเข้าร่วมประกวดแข่งขัน และส่วนหนึ่งได้รับรางวัลทั้งระดับชาติและนานาชาติ
5. ศิษย์เก่าของหลักสูตร มีความรู้เพียงพอในการทำงานและประกอบอาชีพ
6. คุณวุฒิ ผลงาน และความเชี่ยวชาญของอาจารย์ประจำหลักสูตร สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียนตาม PLOs
7. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความเข้าใจเกณฑ์ AUN QA และการจัดการเรียนการสอนตามแนวทาง OBE

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564

1. ความเป็นรูปธรรมในการกำหนด CLOs ของรายวิชาต่างๆในหลักสูตรที่เป็นระบบและมาตรฐานเดียวกัน รวมถึงการทวนสอบความสอดคล้องกับวิธีการสอน และการวัดประเมินผลผู้เรียน
2. การกำกับ ติดตามและประเมิน การบรรลุทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต CLOs และ PLOs ที่หลักสูตรกำหนดไว้

3. ทวนสอบคุณภาพในการจัดทำ มคอ.3 - มคอ.7 เพื่อตอบโจทย์การดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN - QA
4. ทบทวนการเลือกคู่เทียบสำหรับเกณฑ์บางข้อ โดยจะต้องพิจารณาจากคู่เทียบซึ่งมีผลการดำเนินงานสูงกว่าหลักสูตร เพื่อไปค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี และนำมาปรับใช้กับหลักสูตร
5. การกำหนดสมรรถนะของสายวิชาการ และสายสนับสนุนที่ตอบสนองความต้องการจำเป็นของหลักสูตร ซึ่งเป็นสมรรถนะที่อยู่นอกเหนือจากการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี รวมทั้งการประเมินช่องว่างสมรรถนะ เพื่อนำข้อมูลไปประกอบการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร

ข้อเสนอแนะในการเขียน SAR

1. การรายงานผลการดำเนินงานของทุกเกณฑ์ หลักสูตรควรนำเสนอแนวปฏิบัติ (QA Practice) เทียบกับเป้าหมายหลักสูตรเสนอไว้ พร้อมทั้งแนบหลักฐานที่สอดคล้องกับเกณฑ์
2. การนำเสนอข้อมูลการดำเนินงาน ในเกณฑ์ ข้อ8 จะต้องครอบคลุม 5 ปีการศึกษา มีการวิเคราะห์ นำผลการวิเคราะห์ไปวางแผน รวมถึงการศึกษาแนวปฏิบัติที่ดีของคู่เทียบ และนำมาปรับใช้ในการดำเนินงานของหลักสูตร

AUN QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

Criterion	Strengths	Area for improvement	Score	
1 Expected Learning Outcomes				
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	- จาก SAR หน้า 25-26 พบว่าหลักสูตรนำวิสัยทัศน์/พันธกิจ ของมหาวิทยาลัย/คณะ มาใช้ประกอบการจัดทำ PLOs - หลักสูตรมีการจัดทำ PLOs ตาม Learning Taxonomy - จาก SAR หน้า 26 หลักสูตรมีการสื่อสาร PLOs ให้แก่ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า และนักศึกษาปัจจุบัน	- PLOs ของหลักสูตรที่ระบุใน SAR กับเล่ม มคอ.2 ไม่ตรงกัน - หลักสูตรพึงนำอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัยมากำหนด PLOs - หลักสูตรพึงตรวจสอบความเข้าใจ PLOs ของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่ม ว่าเป็นไปในทิศทางเดียวกับหลักสูตรหรือไม่	3
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	- จากตาราง 1.2 ใน SAR หน้า 33-36 หลักสูตรมีการเชื่อมโยง PLOs กับรายวิชาในหลักสูตร และ CLOs ของรายวิชาเหล่านั้น	- หลักสูตรพึงทบทวนรายวิชาที่มารองรับหรือผลักดัน PLOs บางข้อ เช่น PLO-7 ที่มีรายวิชารองรับเพียงวิชาเดียว ว่าเพียงพอที่จะทำให้บรรลุ PLO ได้อย่างครบถ้วนหรือไม่	3
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes	- จาก SAR หน้า 37 หลักสูตรมี PLOs ที่เป็นผลการเรียนรู้ทั่วไป (Generic Outcomes 2 ข้อ และ ผลการเรียนรู้ผลิตพืช การผลิตสัตว์ หรือประมง	- ทบทวน PLO-4 “การวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศด้านการผลิตพืช การผลิตสัตว์ หรือประมง	3

	Criterion	Strengths	Area for improvement	Score
	(related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	เฉพาะ (Subject Specific Outcomes) 3 ข้อ	เพื่อการประกอบอาชีพ” ประเด็นนี้ควรเป็นผลการเรียนรู้เฉพาะศาสตร์มากกว่าผลการเรียนรู้ทั่วไป	
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	- จากตาราง 1 (SAR หน้า 28-30) หลักสูตรสรุปความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม และนำมาใช้กำหนด PLOs	- ทบทวนกระบวนการได้มา ซึ่งกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และกระบวนการใช้กลั่นกรองหรือสกัด PLOs เพื่อให้ได้ PLOs ที่แท้จริงหรือตรงกับความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อเพิ่มโอกาสในการได้งานทำเมื่อผู้เรียนสำเร็จการศึกษา	3
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	- จาก SAR หน้า 38-41 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า หลักสูตรกำหนดแนวทางการประเมินการบรรลุ PLOs จากผลการเรียนรู้รายปีหรือ YLOs และกำหนดให้มีการสอบ Exit Exam	- ทบทวนกระบวนการประเมิน PLOs ที่ใช้อยู่ ว่าสามารถสะท้อนการบรรลุ PLOs ได้ครบถ้วน หรือตรวจสอบว่า YLOs สามารถผลักดัน PLOs ได้ครบถ้วน รวมถึงการนำผลลัพธ์ที่ได้ไปแสดงไว้ในเกณฑ์ AUN ข้อ 8.4	3
Overall opinion				3
2 Programme Structure and Content				
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	- จาก SAR หน้า 43-44 พบว่า ข้อมูลหลักสูตรมีการเผยแพร่ผ่านช่องทางเว็บไซต์มหาวิทยาลัย/คณะ เอกสารประกอบการแนะนำโครงการต่างๆ ของคณะ การประชุมผู้ปกครอง และเพจคณะ เป็นต้น - จากรายการหลักฐาน พบว่ามีการจัดทำข้อมูลรายละเอียดรายวิชา หรือ มคอ.3 และมีการเผยแพร่ให้นักศึกษารับทราบ	- ทบทวนว่าช่องทางที่ใช้เผยแพร่ ข้อมูลของหลักสูตร สามารถเข้าถึงได้ และเหมาะสมกับกลุ่มของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รวมถึงการปรับข้อมูลที่เผยแพร่ให้เป็นปัจจุบัน ทุกแหล่งที่เผยแพร่ต้องเป็นข้อมูลชุดเดียวกัน	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned	- จาก SAR หน้า 45-52 พบว่า หลักสูตรแสดงความเชื่อมโยงระหว่าง	- หลักสูตรพึงทบทวนการผลักดัน PLOs บางข้อ เช่น ข้อ 6-8 ที่ไม่มีการ	3

	Criterion	Strengths	Area for improvement	Score
	with achieving the expected learning outcomes.	PLOs, K-S-A และรายวิชาที่รองรับ	ระบุความรู้ (K) ขณะที่ PLO ข้อ 7-8 (หน้า 52)ยังไม่มีการระบุรายวิชาที่มารองรับ หรือผลักดัน PLOs	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	- จาก SAR หน้า 53 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีการนำข้อมูล ป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาปรับคำอธิบายรายวิชา การเน้นภาษาอังกฤษเฉพาะทางวิทยาศาสตร์ การเพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีและนวัตกรรม การเกษตรที่ทันสมัย รวมถึงการเพิ่มกลุ่มวิชาเอกการประมง	-	4
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	- จาก SAR หน้า 54-57 หลักสูตรมีการแสดงรายวิชาที่รองรับ PLOs และจากเล่ม มคอ.2 หลักสูตรเชื่อมโยง TQFSAR มีบางรายวิชาไม่ตรงกันกับ PLOs	เมื่อพิจารณารายวิชาที่ผลักดัน PLOs พบว่า ในเล่ม มคอ.2 และเล่ม SAR มีบางรายวิชาไม่ตรงกัน	3
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	- จาก SAR หน้า 57-59 และ มคอ.2 พบว่า หลักสูตรมีการวางโครงสร้างรายวิชา และลำดับการเรียนรายวิชาในแต่ละชั้นปีอย่างเหมาะสมตามความยาก-ง่าย มีลำดับชั้นการเรียนรู้จากความรู้ความเข้าใจในชั้นปีต้นๆ และเป็นระดับประยุกต์ วิเคราะห์ ในชั้นปีที่สูงขึ้น มีการระบุรายวิชาที่ต้องเรียนมาก่อน เพื่อเป็นพื้นฐานก่อนนำไปประยุกต์ใช้ในรายวิชาที่มีระดับสูงขึ้น	-	4
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	- จาก SAR หน้า 59-60 และ มคอ.2 พบว่า หลักสูตรมีกลุ่มวิชาชีพ 3 กลุ่มคือ พืชศาสตร์ สัตวศาสตร์ และประมง รวมถึงวิชาเลือกเสรี จำนวน 6 หน่วยกิต ที่ผู้เรียนสามารถเลือกได้ตามความถนัดหรือความสนใจ		4
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-	-จาก SAR หน้า 60-62 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีการปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบเวลา 5 ปี แต่ละปีมีการทบทวน	- จาก SAR หน้า 62 หลักสูตรกล่าวไว้ว่า ผู้ใช้บัณฑิตมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพของบัณฑิต และศิษย์เก่ามีการสะท้อนข้อมูลให้	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	to-date and relevant to industry.	ผ่านการจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.7 เพื่อปรับเนื้อหาและการจัดการเรียนการสอนให้ทันสมัย	หลักสูตรทราบ แต่ยังไม่ชัดเจนว่าข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้ง 2 กลุ่ม มีประเด็นใดบ้าง และถูกนำมาใช้ประโยชน์อย่างไร หากหลักสูตรทบทวนนำข้อมูลเหล่านั้นมาใช้ประโยชน์กับการออกแบบหลักสูตร รวมถึงการจัดการเรียนการสอน จะส่งผลให้ผู้เรียนที่จบจากหลักสูตร มีคุณลักษณะที่ตรงกับความต้องการของภาคการทำงานมากขึ้น	
Overall opinion				3
3 Teaching and Learning Approach				
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	- จาก SAR หน้า 65 หลักสูตรกล่าวถึงปรัชญาการจัดการศึกษาที่เป็นฉบับเก่าเมื่อมีการสัมภาษณ์อาจารย์ที่รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า รับผิดชอบการจัดการเรียนการสอน เช่น ปรัชญาการศึกษาฉบับใหม่ที่อาจารย์ผู้สอน หรือพี่เลี้ยงในสถานที่มหาวิทยาลัยประกาศใช้ และได้มีการฝึกงานหรือร่วมกัน เพื่อนำมาปรับใช้กับการจัดการเรียนการสอน - มีการสื่อสารปรัชญาการศึกษาไปยังนักศึกษาปัจจุบัน และอาจารย์ ผ่าน Website เพจ และการประชุม	- การประเมินการรับรู้/ความเข้าใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะกลุ่มที่ต้องนำปรัชญาการศึกษาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	- จาก SAR หน้า 65-66 และการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษามีส่วนร่วมในการเสนอความคิดและสะท้อนความต้องการในกระบวนการจัดการเรียนการสอน การเลือกหัวข้อรายงานการคว่ำ และการเสนอสถานที่ดูงาน เป็นต้น	-	4
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	- จาก SAR หน้า 66-67 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่า มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ Active Learning ในหลากหลาย	- การทบทวนว่ารูปแบบ Active Learning นั้นสอดคล้องและเหมาะสมกับ CLOs ของวิชานั้นๆ	3

	Criterion	Strengths	Area for improvement	Score
		รูปแบบ เช่น การอภิปราย การใช้กรณีศึกษา การฝึกภาคสนาม การค้นคว้าอิสระ การใช้สถานการณ์จำลอง เป็นต้น		
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	- จาก SAR หน้า 67-68 หลักสูตรระบุ Lifelong learning skill ไว้ คือ ทักษะการถ่ายทอดความรู้ ทักษะการคิดแก้ปัญหา และทักษะการค้นคว้าหรือเรียนรู้ด้วยตนเอง และแสดงความเชื่อมโยงกับรายวิชาต่างๆ ที่จะผลักดันทักษะเหล่านั้น	- การติดตามและประเมินผลว่ากิจกรรมการเรียนการสอนนั้น ทำให้ผู้เรียนบรรลุเป้าหมายทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่กำหนดไว้	3
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	- จาก SAR หน้า 68-69 พบว่าหลักสูตรมีการผลักดันให้ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์และความเป็นผู้ประกอบการ ผ่านกิจกรรมการหา รายได้ระหว่างเรียน รายวิชาการผลิตคุณลักษณะความเป็นผู้ประกอบการ ที่มีกิจกรรมแข่งขันประกวด การทำกรงนก การประยุกต์ใช้แอปพลิเคชัน รวมถึงมีกิจกรรมเชิญผู้ประกอบการ มาถ่ายทอดความรู้และแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับนักศึกษา	- การประเมินว่ากิจกรรมหรือโครงการที่หลักสูตรจัดขึ้นมีส่วนผลักดันให้ผู้เรียนเกิดแนวคิดใหม่ มีความคิดสร้างสรรค์ รวมถึงมีคุณลักษณะความเป็นผู้ประกอบการครบถ้วนตามที่หลักสูตรคาดหวังหรือกำหนดเป้าหมายไว้	3
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	- จาก SAR หน้า 69-70 และการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า คณะกำหนดให้ผู้สอนส่ง มคอ.3 และมีการวิพากษ์ นอกจากนี้ หลักสูตรมีการเข้าพบผู้ประกอบการ เพื่อติดตามคุณภาพของนักศึกษาฝึกงาน และนำข้อเสนอแนะมาปรับการเรียนการสอน	- การทวนสอบกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ใช้อยู่ ว่าสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชา (CLOs) และการตอบโจทย์ภาคการทำงาน ซึ่งอาจดำเนินการโดยบุคคลที่ไม่ใช่เจ้าของรายวิชาหรือกรรมการวิพากษ์ มคอ.3 ควรพิจารณาความสอดคล้องกับ CLOs ด้วย แต่เนื่องจากการจัดทำ CLOs ของรายวิชายังไม่ชัดเจน จึงไม่อาจสรุปได้ว่าการจัดการเรียนการสอนที่ใช้อยู่เหมาะสมหรือไม่	2
Overall opinion				3

Criterion	Strengths	Area for improvement	Score	
4 Student Assessment				
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	- จาก SAR หน้า 71-72 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษาพบว่า หลักสูตรมีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย เช่น การสอบ การนำเสนองาน การทำ Project และการฝึกปฏิบัติในแหล่งฝึก เป็นต้น	- จากการสุ่ม มคอ.3 พบว่า การกำหนด CLOs แต่ละรายวิชายังไม่เป็นระบบเดียวกัน หลายรายวิชายังใช้จุดดำใน Curriculum Mapping และนำข้อความทั้งประโยคมาใช้ จึงไม่สามารถพิจารณาได้ว่าวิธีการวัดและประเมินที่ใช้อยู่สอดคล้องกับ CLOs ของวิชานั้นๆ หรือไม่	2
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- จาก SAR หน้า 72 พบว่า คณะมีระบบอุทธรณ์ผลการเรียน และร้องทุกข์อื่นๆ ผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา การร้องเรียนด้วยตนเอง และกล่องรับความคิดเห็น และโทรศัพท์ โดยอาจารย์ผู้สอนได้แจ้งระบบอุทธรณ์ดังกล่าวให้นักศึกษาทราบในคาบแรกของการเรียน	-	4
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- จาก SAR หน้า 73 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า ใช้มาตรฐานการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน และการสำเร็จการศึกษาตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และมีการกำหนดให้สอบประมวลความรู้ (Exit Exam) - หลักสูตรแจ้งมาตรฐานและขั้นตอนการฝึกงานหรือสหกิจศึกษา ผ่านรายวิชาเตรียมฝึกฯ	- การทบทวนว่านักศึกษารับรู้และเข้าใจมาตรฐานต่างๆ รวมถึงการติดตามให้มีการดำเนินการเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดไว้	3
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	- จาก SAR หน้า 74 หลักสูตรมีการใช้เกณฑ์แบบ Rubric ในรายวิชาสถิติวิจยทางการเกษตร และรายวิชาการปรับปรุงพันธุ์สัตว์พร้อมทั้งแสดงรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนไว้ชัดเจน (ตามได้รฟรายการหลักฐาน AUN 4.2-5)	- การทวนสอบความสอดคล้องของเกณฑ์การประเมินกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs)	3
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the	- จาก SAR หน้า 75-76 หลักสูตรมีการระบุแนวทางการประเมิน PLOs โดย	- จากการสุ่ม มคอ.3 พบว่า การประเมินผลการเรียนรู้ในระดับ	2

	Criterion	Strengths	Area for improvement	Score
	expected learning outcomes of the programme and its courses.	การกำหนดให้ผู้เรียนประเมินตนเอง การสอบประมวลความรู้	รายวิชา (หรือ CLOs) ยังไม่เป็นระบบเดียวกันทั้งหลักสูตร การนำผลลัพธ์การประเมินตนเองของผู้เรียน และผลการสอบประมวลความรู้ ไปแสดงไว้ในข้อ AUN 8.4	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- จาก SAR หน้า 76 ร่วมกับการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษาพบว่า อาจารย์มีการแจ้งคะแนนสอบและคะแนนเก็บให้นักศึกษาทราบ รวมถึงการให้ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาตนเอง	- การติดตามว่าผู้เรียนมีการนำข้อมูลป้อนกลับจากผู้สอนไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาตนเอง	3
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	-	- หลักสูตรพึงทบทวน “วิธีการวัดและประเมินผลผู้เรียน” ที่ใช้อยู่ว่าสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับรายวิชา (CLOs) และการตอบโจทย์ภาคการทำงานมากน้อยเพียงใด	2
Overall opinion				3
5 Academic Staff				
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-employment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	- จาก SAR หน้า 78-79 และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีแผนอัตรากำลังรองรับผู้เกษียณอายุและศึกษาต่อปริญญาเอก มีการกำหนดเป้าหมายผู้ที่เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และวุฒิปริญญาเอก ซึ่งมีการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้	- ทบทวนแผนอัตรากำลัง ให้ครอบคลุมภารกิจด้านวิจัยและบริการวิชาการตามบริบทของหลักสูตร และการติดตามการดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	- จาก SAR หน้า 80 หลักสูตรแสดงข้อมูลค่า FTE ในการศึกษา 2565 และมีการวิเคราะห์ภาระงานสอนของอาจารย์ในหลักสูตร	- หลักสูตรควรแสดงข้อมูลค่า FTE ย้อนหลังอย่างน้อย 3-5 ปี และพึงทบทวนการคำนวณภาระงานที่ครอบคลุมพันธกิจด้านการวิจัยและบริการวิชาการ เพื่อสะท้อนภาระงานที่แท้จริง สำหรับใช้ประกอบการวางแผนอัตรากำลัง ให้เป็นไปตาม	3

	Criterion	Strengths	Area for improvement	Score
			ความต้องการจำเป็นของหลักสูตร	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	<p>- หลักสูตรมีการประเมินการปฏิบัติงานประจำปี ตามพันธกิจหลักทั้งด้านการสอน การวิจัย บริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการบริหารจัดการ</p> <p>- จาก SAR หน้า 83 พบร่องรอยการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของหลักสูตรในบางประเด็น เช่น การไว้หรือไม่ เพื่อจะนำผลที่ได้ไปใช้กำหนดให้ทุกคนเข้ารับการอบรมตามความต้องการของหลักสูตร ในประเด็นตามข้อ 5.7 ให้สามารถตอบความรู้ด้าน OBE และ AUN-QA</p>	<p>- หลักสูตรพึงทบทวนว่าสมรรถนะของสายวิชาการตามความจำเป็นของหลักสูตรคืออะไร ซึ่งบางครั้งอาจจะไม่สามารถวัดได้จากการประเมินผลการทำงานประจำปี</p> <p>- การประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการ ว่าเป็นไปตามที่กำหนดประกอบกรวางแผนพัฒนาอาจารย์</p>	3
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	<p>- จาก SAR หน้า 81 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าการมอบหมายภาระงานพิจารณาตามคุณสมบัติ ประสบการณ์ และความถนัดของอาจารย์แต่ละคน</p>		4
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	<p>- จาก SAR หน้า 82 และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า คณะมีระบบการประเมินเพื่อเลื่อนขั้นเงินเดือนปีละ 2 รอบ โดยพิจารณาจากผลการปฏิบัติงาน ตามพันธกิจ ซึ่งเป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัยฯ</p>	-	4
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	<p>- จาก SAR หน้า 82 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่ามหาวิทยาลัยมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ จรรยาบรรณวิชาชีพ ระบบสิทธิประโยชน์ และสวัสดิการต่างๆ ให้กับบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน เป็นไปตามข้อบังคับฯ ของมหาวิทยาลัย</p>	-	4
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate	<p>- จาก SAR หน้า 83 การสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า คณะมีกระบวนการในการสนับสนุนการพัฒนาตนเองของบุคลากรสาย</p>	<p>- การกำหนดสมรรถนะอาจารย์ ตามเกณฑ์ 5.3 ยังไม่ชัดเจน และยังไม่พบการประเมินช่องว่างสมรรถนะ จึงไม่อาจสรุปได้ว่า แผนพัฒนาบุคลากร</p>	3

	Criterion	Strengths	Area for improvement	Score
	training and development activities are implemented to fulfill the identified needs.	วิชาการ มีการสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเองของบุคลากร และนำผลการสำรวจมาใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร มีการกำหนดแนวทางอบรมออกเป็น 2 ส่วน คือ การอบรมตามความต้องการของหลักสูตร เช่น ความรู้ OBE และ AUN-QA และการอบรมตามความสนใจของแต่ละบุคคล	ตามเกณฑ์ 5.7 สอดคล้องกับความต้องการความจำเป็นของหลักสูตรมากน้อยเพียงใด	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	- จาก SAR หน้า 83 และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า คณะมีระบบการยกย่อง เชิดชูเกียรติ กับคณาจารย์ในโอกาสต่างๆ เช่น การได้รับรางวัลนักวิจัยดีเด่น การสอนดีเด่น และการบริการวิชาการดีเด่น เป็นต้น เพื่อรองรับคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการตามบริบทของหลักสูตร	-	4
Overall opinion				3
6 Student Support Services				
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	- จาก SAR หน้า 86-87 หลักสูตรมีนโยบาย และเกณฑ์การรับนักศึกษาตามแผนการรับนักศึกษาของคณะและมหาวิทยาลัย รวมทั้งมีการเผยแพร่และสื่อสารประชาสัมพันธ์หลากหลายช่องทาง	- ทบทวนกระบวนการรับนักศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลผลการดำเนินงานที่ผ่านมา เพื่อวางแผน กำหนดวิธีการรับนักศึกษา ในรอบปีการศึกษาต่อไปให้มีจำนวนนักศึกษาเป็นไปตามแผน	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	- จาก SAR หน้า 88-90 พบว่าหลักสูตรมีกิจกรรมให้บริการผู้เรียนทั้งด้านวิชาการ เช่น การแก้ปัญหาด้านการเรียน การเชิญผู้ประกอบการมาแชร์ความรู้ และด้านที่ไม่ใช่วิชาการ เช่น การกู้ยืม กยศ. ทุนและสวัสดิการนักศึกษา	- การนำกิจกรรมที่ให้บริการผู้เรียนทั้งที่เป็นด้านวิชาการและไม่ใช่วิชาการมากำหนดให้เป็นแผนระยะสั้นและแผนระยะยาว รวมทั้งการกำหนดกรอบเวลา และผู้รับผิดชอบในการติดตามการดำเนินการให้เป็นไปตามแผน	3
6.3	An adequate system is shown to	- จาก SAR หน้า 88 พบว่า หลักสูตรมี	-	4

	Criterion	Strengths	Area for improvement	Score
	exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	ระบบอาจารย์ที่ปรึกษา มีระบบ PNUCM ในการกำกับ ติดตามความก้าวหน้าผู้เรียน การให้ความช่วยเหลือนักศึกษา รวมถึงมีการดูแลภาระงานโดยอาจารย์ผู้สอนในแต่ละรายวิชา		
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	- จาก SAR หน้า 89-90 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมประกวดแข่งขัน การเข้าร่วมประชุมวิชาการ และกิจกรรมบริการผู้เรียนต่างๆ ที่ช่วยเสริมสร้างการเรียนรู้ และการได้งานทำ	-	4
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well- defined to ensure smooth delivery of the services.	- จาก SAR หน้า 92 และการสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุนพบว่า คณะใช้กระบวนการบริหารงานแบบรวมศูนย์ หลักสูตรต่างๆ รับผิดชอบต่อส่วนกลางของคณะ โดยคณะมีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนตามตำแหน่งงาน และมีการประเมิน ผลการปฏิบัติงานปีละ 2 ครั้ง	- หลักสูตรพึงทบทวนกระบวนการประเมินสมรรถนะ และช่องว่างข้อมูลไปประกอบการวางแผนพัฒนาให้สามารถรองรับการให้บริการตามความต้องการของผู้เรียนและหลักสูตร	2
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	- จาก SAR หน้า 94 พบว่าคณะให้นักศึกษาประเมินการให้บริการผู้เรียนในด้านต่างๆ และแสดงผลการประเมินอยู่ในระดับมาก	- การนำผลจากการประเมินคุณภาพการให้บริการ ไปปรับใช้กับการกำหนดคู่เทียบที่มีการให้บริการผู้เรียนที่โดดเด่น การเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีของคู่เทียบ และการนำมาปรับใช้กับการดำเนินงานของหลักสูตร	3
	Overall opinion			3

Criterion	Strengths	Area for improvement	Score	
7 Facilities and Infrastructure				
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- จาก SAR หน้า 98 และจากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าคณะมีห้องเรียนและอุปกรณ์ต่างๆ และ study room ที่มีหนังสือเพื่อให้นักศึกษาค้นคว้า และมีการประเมินความพึงพอใจจากนักศึกษา	- การนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงให้ห้องเรียนและอุปกรณ์พร้อมใช้	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	- จาก SAR หน้า 98 พบว่า คณะมีห้องปฏิบัติการ จำนวน 8 ห้องและมีการประเมินความพึงพอใจจากนักศึกษา	- การนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงให้ห้องปฏิบัติการพร้อมใช้ และถูกใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพ	3
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	- จาก SAR หน้า 100 พบว่า มหาวิทยาลัยมีหอสมุดกลาง และมีห้องสมุดออนไลน์ ซึ่งมีหนังสือฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ E-book รองรับการใช้งานจากนักศึกษา และอาจารย์และมีการประเมินความพึงพอใจจากนักศึกษา	- การนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงให้สามารถตอบโจทย์ผู้รับบริการได้มากขึ้น	3
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	- จาก SAR หน้า 101 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษามหาวิทยาลัยมีระบบ PNUCM ที่รองรับการใช้งานของบุคลากรและนักศึกษาและมีการประเมินความพึงพอใจจากนักศึกษา	- การนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงให้สามารถตอบโจทย์ผู้รับบริการได้มากขึ้น	3
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	- จาก SAR หน้า 101 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า มหาวิทยาลัยมีการติดตั้งระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต มีโครงสร้างเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงผ่านระบบเครือข่ายไร้สาย มีระบบยืนยันตัวตนสำหรับนักศึกษาที่ต้องการเชื่อมต่อสัญญาณ มีระบบ Zoom และมีการประเมินความพึงพอใจจากนักศึกษา	- จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน พบว่า อินเทอร์เน็ตมีปัญหาใช้งานไม่ได้บ่อยครั้ง - การนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงให้สามารถตอบโจทย์ผู้รับบริการได้มากขึ้น	3
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown	- จาก SAR หน้า 101 และการสัมภาษณ์อาจารย์/นักศึกษา พบว่าคณะมีการดูแลนักศึกษาและบุคลากร	- การนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงให้สามารถตอบโจทย์ผู้รับบริการได้มากขึ้น	3

	Criterion	Strengths	Area for improvement	Score
	to be defined and implemented.	ด้านความปลอดภัย มีกล้องวงจรปิด ถังดับเพลิงและระบบเตือนอัคคีภัย และมีการประเมินความพึงพอใจจากนักศึกษา		
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well-being.	- จาก SAR หน้า102 พบว่า คณะและมหาวิทยาลัย มีลานกีฬา และมีพื้นที่สีเขียว มุมกาแฟ มุมพักผ่อนและทำงานที่เอื้อต่อการเรียนรู้และมีการประเมินความพึงพอใจจากนักศึกษา	-	4
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	- จาก SAR หน้า 102 และการสัมภาษณ์สายสนับสนุน พบว่า คณะมีการกำหนดสมรรถนะของสายสนับสนุนตามหน้าที่งาน มีการประเมินผลการปฏิบัติประจำปี	- การกำหนดสมรรถนะของสายสนับสนุน โดยเพิ่มสมรรถนะด้านการให้บริการผู้เรียน การสื่อสารสมรรถนะให้เจ้าหน้าที่ทราบ มีการประเมินสมรรถนะรวมถึงการนำผลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงการให้บริการ	3
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	-จาก SAR หน้า 103 และการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า มีการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และโครงสร้างพื้นฐานด้านต่างๆ โดยผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลางและระดับมาก	- หลักสูตร/คณะ พิจารณาให้มีการนำผลที่ได้จากการประเมินมาวิเคราะห์ เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาคุณภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สิ่งอำนวยความสะดวก การให้บริการด้านต่างๆ ให้มีคุณภาพตอบสนองต่อความต้องการของผู้รับบริการได้ดียิ่งขึ้น	3
Overall opinion				3
8 Output and Outcomes				
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR หน้า 107-109 หลักสูตรแสดงข้อมูลอัตราการคงอยู่ อัตราการตกรอก และอัตราการสำเร็จการศึกษา ย้อนหลัง 6 ปี (2560-2565) และมีการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนดำเนินงาน	- แม้ว่าจะมีการระบุคู่เทียบเป็นคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ม.อ.ปัตตานี แต่ยังไม่มีการมีรายละเอียดของคู่มือปฏิบัติที่ดีของคู่เทียบ และไม่พบการนำมาปรับใช้กับการดำเนินงานของหลักสูตร	3
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are	- จาก SAR หน้า 110 พบว่า หลักสูตรแสดงข้อมูลการได้งานทำ ย้อนหลัง 6 ปี (2560-2565) และมีการวิเคราะห์	- แม้ว่าจะมีการระบุคู่เทียบเป็นคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ม.อ.ปัตตานี แต่ยังไม่มีการมีรายละเอียด	3

	Criterion	Strengths	Area for improvement	Score
	shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	ข้อมูลเพื่อนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนดำเนินงาน	แนวปฏิบัติที่ดีของคู่แข่ง และไม่พบการนำมาปรับใช้กับการดำเนินงานของหลักสูตร	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR หน้า 90-91 หลักสูตรรายงานผลงานสร้างสรรค์และรางวัลที่นักศึกษาได้รับ และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่าอาจารย์มีผลงานในปี 2565 จำนวน 21 เรื่อง	- หลักสูตรควรแสดงข้อมูลผลงานผู้เรียนและผลงานอาจารย์ในรูปแบบการเสนอข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี การศึกษานำมาวิเคราะห์แนวโน้มและนำผลการวิเคราะห์ไปใช้ประโยชน์ - การกำหนดคู่แข่งที่มีผลงานวิชาการทั้งของนักศึกษาและอาจารย์ที่โดดเด่น เพื่อการเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีของคู่แข่ง และการนำมาปรับใช้กับการดำเนินงานของหลักสูตร	2
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	-	- แม้ว่าหลักสูตรจะกำหนดไว้ว่าแต่ละชั้นปี มีเป้าหมายในการผลักดันให้บรรลุ PLOs มีการให้ผู้เรียนประเมินตนเอง และสอบ Exit Exam แต่ยังไม่ปรากฏผลลัพธ์ว่า เมื่อมีการประเมินแล้ว ผู้เรียนบรรลุ PLOs เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ - หลักสูตรยังขาดความชัดเจนเกี่ยวกับผลการบรรลุ CLOs (ตามวิธีการประเมินที่ได้กำหนดไว้ในเกณฑ์ 4.5) ขณะเดียวกัน ยังไม่มีระบบในการกำกับติดตาม การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในประเด็นนี้ เพื่อหาแนวทางในการพัฒนา	2
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR หน้า 114 หลักสูตรมีคะแนนความพึงพอใจของศิษย์ปัจจุบัน ศิษย์เก่า อาจารย์ และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร	- หลักสูตรพึงทบทวนนำผลการประเมินไปปรับปรุงการจัดการเรียน การ เพื่อให้หลักสูตรผลิตบัณฑิตได้ตรงกับความต้องการของผู้เรียน รวมถึงภาคการทำงานได้มากขึ้น	3

Criterion	Strengths	Area for improvement	Score
	- จาก SAR หน้า 115 หลักสูตรมีข้อมูลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตย้อนหลัง 5 ปี (2559-2563) ที่ประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบ TQF	- การกำหนดคู่เทียบที่มีความโดดเด่นเพื่อการเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีของคู่เทียบ และการนำมาปรับใช้กับการดำเนินงานของหลักสูตร	
Overall opinion			3

ผลการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร
หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ระดับปริญญาโท พ.ศ. 2558

ตัวบ่งชี้	ผ่าน/ไม่ผ่าน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558	ผ่าน

องค์ประกอบที่ 2 การประกันคุณภาพตามเกณฑ์ AUN QA

Criteria	Score
1. Expected Learning Outcomes	3
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	2
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2

จุดแข็งในภาพรวมของหลักสูตร

1. หลักสูตรมีกระบวนการในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมากำหนด PLOs พร้อมทั้งมีการทบทวนเพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันของผู้สอน เพื่อให้การนำไปใช้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปในทิศทางเดียวกัน รองรับการปรับปรุงหลักสูตรในรอบถัดไปได้ด้วย
2. คณาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความเข้าใจแนวทางการออกแบบหลักสูตรตามหลักการ Backward Curriculum Design (BCD)
3. หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning ทั้งในลักษณะของ Research Based และ Community Based ซึ่งช่วยส่งเสริมทักษะการปฏิบัติให้กับผู้เรียน รวมถึงการผลักดันทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต
4. คุณสมบัตินี้และความเชี่ยวชาญของคณาจารย์สอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร
5. การให้บริการผู้เรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในภาพรวมอยู่ในระดับที่ผู้เรียนพึงพอใจ
6. หลักสูตรมีระบบและกลไกที่สนับสนุนให้ผู้เรียนได้รับทุนการวิจัย รวมถึงการมีโอกาสร่วมการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ของหลักสูตร

1. การทบทวนการกำหนด PLOs ของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาควรมีการระบุ Points of Reference
2. ความเป็นรูปธรรมในการกำหนด CLOs ของรายวิชาต่างๆในหลักสูตรที่เป็นระบบและมาตรฐานเดียวกัน รวมถึงการทวนสอบความสอดคล้องกับวิธีการสอน และการวัดประเมินผลผู้เรียน
3. การกำกับ ติดตามและประเมิน การบรรลุทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต CLOs และ PLOs ที่หลักสูตรกำหนดไว้
4. ทวนสอบคุณภาพในการจัดทำ มคอ.3 - มคอ.7 เพื่อตอบโจทยการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN - QA
5. ทบทวนการเลือกคู่เทียบสำหรับเกณฑ์บางข้อ โดยจะต้องพิจารณาจากคู่เทียบซึ่งมีผลการดำเนินงานสูงกว่าหลักสูตร เพื่อไปค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี และนำมาปรับใช้กับหลักสูตร
6. การกำหนดสมรรถนะของสายวิชาการที่เป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาควรครอบคลุมสมรรถนะด้าน coaching และสมรรถนะสายสนับสนุนที่ตอบสนองความต้องการจำเป็นของหลักสูตร ซึ่งเป็นสมรรถนะที่อยู่นอกเหนือจากการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปี รวมทั้งการประเมินช่องว่างสมรรถนะ เพื่อนำข้อมูลไปประกอบการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร

ข้อเสนอแนะในการเขียน SAR

1. การรายงานผลการดำเนินงานของทุกเกณฑ์ หลักสูตรควรนำเสนอแนวปฏิบัติ (QA Practice) เทียบกับเป้าหมายหลักสูตรเสนอไว้ พร้อมทั้งแนบหลักฐานที่สอดคล้องกับเกณฑ์
2. การนำเสนอข้อมูลการดำเนินงาน ในเกณฑ์ ข้อ8 จะต้องมีการวิเคราะห์ นำผลการวิเคราะห์ไปวางแผนและดำเนินการตามแผน รวมถึงการศึกษาแนวปฏิบัติที่ดีของคู่เทียบ และนำมาปรับใช้ในการดำเนินงานของหลักสูตร

AUN QA ASSESSMENT REPORT (PROGRAMME LEVEL)

Criterion	Strengths	Area for improvement	Score	
1 Expected Learning Outcomes				
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> - จาก SAR หน้า 28-29 พบว่า หลักสูตรนำวิสัยทัศน์/พันธกิจ ของมหาวิทยาลัย/คณะ และอัตลักษณ์บัณฑิตของมหาวิทยาลัย มาใช้ประกอบการจัดทำ PLOs - หลักสูตรมีการจัดทำ PLOs ตาม Learning Taxonomy - จาก SAR หน้า 29 หลักสูตรมีการสื่อสาร PLOs ไปยังส่วนงานราชการ เอกชน และนักศึกษาปริญญาตรี ผ่านช่องทางเว็บไซต์ การแนะนำ และการเข้าพบด้วยตนเอง เป็นต้น 	<ul style="list-style-type: none"> - การกำหนด PLOs ของหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษาระดับ Point of Reference - PLOs บางข้อของหลักสูตรใน มคอ.2 และรายงาน SAR ไม่ตรงกัน - หลักสูตรพึงระบุให้ชัดเจนว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มใดบ้างที่พึงรับรู้ และใช้ประโยชน์ P L O s - ตรวจสอบความเข้าใจ PLOs ของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่ม ว่า เป็นไปในทิศทางเดียวกับหลักสูตรหรือไม่ 	3
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	<ul style="list-style-type: none"> - จากตาราง 1.2.1 ใน SAR หน้า 29-30 หลักสูตรมีการเชื่อมโยง PLOs กับ รายวิชาในหลักสูตร และมีการกำหนด CLOs ของรายวิชาเหล่านั้น 	<ul style="list-style-type: none"> - จากการสุ่ม มคอ.3 บางรายวิชา ยังขาดความชัดเจนเกี่ยวกับการกำหนด CLOs จึง ไม่อาจสรุปได้ว่าการกำหนด CLOs ของแต่ละรายวิชา เหมาะสมและสอดคล้องกับ PLOs หรือไม่ 	3
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to	<ul style="list-style-type: none"> - จากตาราง 1.3.1 ใน SAR หน้า 30 หลักสูตรมี PLOs ที่เป็นผลการเรียนรู้ทั่วไป Generic Outcomes จำนวน 2 ข้อ และผลการเรียนรู้เฉพาะสาขา หรือ Subject Specific Outcomes จำนวน 4 ข้อ 	<ul style="list-style-type: none"> - พิจารณา PLO-5 เลือกใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อพัฒนาวิทยาการการเกษตร ว่าเป้าหมายสูงสุดคืออะไร ถ้าเน้นให้เกิดการพัฒนาทางด้านเกษตร PLO ข้อนี้ควรเป็น Subject Specific Outcome 	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	knowledge and skills of the study discipline).			
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	- จากตาราง 1.4.1 ใน SAR หน้า 31 หลักสูตรสรุปความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3 กลุ่ม และนำมาใช้กำหนด PLOs	- ทบทวนกระบวนการได้มา ซึ่งกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การระบุว่าเป็นหน่วยงานหรือองค์กรใดที่ชัดเจน เพื่อให้ได้ PLOs ที่แท้จริง หรือตรงกับความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะภาคการทำงาน - การกำหนด PLOs ของหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาควรระบุ Point of Reference	3
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	-	- จาก SAR หน้า 32 หลักสูตรมีการกำหนดระดับความสำเร็จหรือการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ PLO ข้อที่ 1, 2, 5 ในชั้นปี 1 และ PLO ข้อที่ 3, 4 ในชั้นปี 2 แต่ยังไม่ชัดเจนว่าจะวัดหรือประเมินด้วยวิธีการใด และเมื่อพิจารณาในเกณฑ์ข้อ 8.4 ยังไม่พบผลลัพธ์	2
Overall opinion				3
2 Programme Structure and Content				
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	- จาก SAR หน้า 34 ข้อมูลของหลักสูตรมีการเผยแพร่ผ่านช่องทาง Website เพจ และไลน์ - จากรายการหลักฐาน พบว่ามีการจัดทำข้อมูลรายละเอียดรายวิชา หรือ มคอ.3 และมีการเผยแพร่ให้นักศึกษา รับทราบ	- ทบทวนช่องทางที่ใช้เผยแพร่ ข้อมูลของหลักสูตรว่าสามารถเข้าถึงได้ และเหมาะสมกับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพราะจากการสัมภาษณ์ พบว่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย บางกลุ่ม ยังไม่ได้รับทราบข้อมูลของหลักสูตรที่ครบถ้วน รวมถึงการปรับข้อมูลที่เผยแพร่ให้เป็นปัจจุบัน	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	- จาก SAR หน้า 34-37 หลักสูตร แสดงความเชื่อมโยงระหว่าง PLOs แต่ละข้อ กับองค์ประกอบ K-S-A และรายวิชาที่รองรับ	- หลักสูตรพึงทบทวนการออกแบบ หลักสูตรตามแนวทาง OBE โดยการนำ K-S-A ไปบรรจุไว้ใน คำอธิบายรายวิชา และใช้กำหนด CLOs ต่อไป แต่จากการสุ่ม มคอ.3	3

	Criterion	Strengths	Area for improvement	Score
			บางรายวิชา ยังขาดความชัดเจนเกี่ยวกับการกำหนด CLOs	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	- จาก SAR หน้า 38 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีการนำข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาเพิ่มรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับเทคโนโลยีและนวัตกรรม การเพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับ Smart Farm รวมถึงการมีแผนการเรียนสำหรับกลุ่มผู้ประกอบการ	-	4
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	- จาก SAR หน้า 38- 39 หลักสูตรมีการแสดงรายวิชาที่รองรับ PLOs และจากเล่ม มคอ.2 หลักสูตรเชื่อมโยง TQF กับ PLOs	- เมื่อพิจารณารายวิชาที่ผลักดัน PLOs พบว่า ในเล่ม มคอ.2 และเล่ม SAR มีบางรายวิชาไม่ตรงกัน	3
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	- จาก SAR หน้า 40 และ มคอ.2 พบว่า หลักสูตรมีการวางโครงสร้างรายวิชา และลำดับการเรียนรายวิชาในแต่ละชั้นปีอย่างเหมาะสมตามความยาก-ง่าย มีรายวิชาบังคับร่วมและแยกตามกลุ่มวิชาการ และกลุ่มผู้ประกอบการ	-	4
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	- จาก SAR หน้า 41 และ มคอ.2 พบว่า หลักสูตรมีรายวิชาเอกเลือกสำหรับผู้เรียนแผน ก.จำนวน 12 หน่วยกิต และสำหรับผู้เรียนแผน ข. จำนวน 18 หน่วยกิต ที่ผู้เรียนสามารถเลือกได้ตามความถนัดหรือความสนใจ	-	4
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	- จาก SAR หน้า 41-42 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีการใช้หลักสูตรมาเพียง 2 ปี ยังไม่ครบรอบการปรับปรุง แต่หลักสูตรมีการทบทวนผ่านการจัดทำ มคอ.5 และ มคอ.7 เพื่อปรับเนื้อหาและการจัดการเรียนการสอน	- หลักสูตรสามารถวางแผน เพื่อรวบรวมข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเฉพาะกลุ่มที่มี High Impact เพราะข้อมูลจากกลุ่มคนเหล่านี้ จะทำให้นำมาออกแบบหลักสูตรได้ตรงกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมายที่จะเข้า	3

Criterion	Strengths	Area for improvement	Score	
	ให้ทันสมัย	มาเรียนในอนาคต ทำให้มีจำนวนผู้เรียนเป็นไปตามแผน		
Overall opinion			3	
3 Teaching and Learning Approach				
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	<ul style="list-style-type: none"> - จาก SAR หน้า 44 หลักสูตรกล่าวถึงปรัชญาการจัดการศึกษาที่เป็นฉบับเก่า เมื่อมีการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรพบว่า วิทยานิพนธ์ฉบับใหม่ที่ได้รับทราบปรัชญาการศึกษาฉบับใหม่ที่มหาวิทยาลัยประกาศใช้ และได้มีการหารือร่วมกัน เพื่อนำมาปรับใช้กับการจัดการเรียนการสอน - มีการสื่อสารปรัชญาการศึกษาไปยังนักศึกษาปัจจุบัน ในวันปฐมนิเทศ 	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินการรับรู้/ความเข้าใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะกลุ่มที่ต้องนำปรัชญาการศึกษาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน 	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	<ul style="list-style-type: none"> - จาก SAR หน้า 44-45 และการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า นักศึกษามีส่วนร่วมในการเลือกเสนอแนะหัวข้อที่ใช้ในการเรียนการสอน กิจกรรมของรายวิชา และการปรับวัน-เวลาในการจัดการเรียนการสอนที่เป็นวันเสาร์และอาทิตย์ เพื่อรองรับผู้เรียนที่มีงานประจำ 	-	4
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	<ul style="list-style-type: none"> - จาก SAR หน้า 45 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน พบว่ามีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน Active Learning ในรูปแบบของ Research Based Learning (RBL) รวมทั้งโครงการพิเศษด้านเทคโนโลยีชีวภาพ และพันธกิจวิศวกรรมเกษตร 	<ul style="list-style-type: none"> - การทบทวนว่ารูปแบบ Active Learning มีความสอดคล้องและเหมาะสมกับ CLOs ของวิชานั้นๆ 	3
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills,	<ul style="list-style-type: none"> - จาก SAR หน้า 46 หลักสูตรระบุ Lifelong learning skill ไว้ คือ ทักษะการคิดวิเคราะห์ การคิดเชิงกลยุทธ์ และการแก้ปัญหา และแสดงความเชื่อมโยงกับรายวิชาต่างๆ ที่จะผลักดันทักษะเหล่านั้น 	<ul style="list-style-type: none"> - การติดตามและประเมินว่า กิจกรรมการเรียนการสอนที่จัดขึ้น ทำให้ผู้เรียนบรรลุเป้าหมายทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่กำหนดไว้ 	3

	Criterion	Strengths	Area for improvement	Score
	and a willingness to experiment with new ideas and practices).			
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	- จาก SAR หน้า 46 หลักสูตรมีรายวิชาผู้ประกอบการธุรกิจเกษตร รายวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการเกษตร ที่มีการผลักดันให้ผู้เรียนมีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับกระบวนการพัฒนานวัตกรรมทางการเกษตร รวมถึงวิชาเครื่องมือการเกษตรแม่นยำ ที่ผลักดันความคิดสร้างสรรค์และความคิดเชิงนวัตกรรม	- รายวิชาที่ส่งเสริมทักษะด้านนวัตกรรม หากเป็นรายวิชาเลือก บางครั้ง นักศึกษาอาจไม่ได้เรียน - การประเมินว่ากิจกรรมที่หลักสูตรจัดขึ้น มีส่วนผลักดันให้ผู้เรียนเกิดแนวคิดใหม่ มีความคิดสร้างสรรค์ รวมถึงมีคุณลักษณะความเป็นผู้ประกอบการครบถ้วนตามที่หลักสูตรคาดหวังหรือกำหนดเป้าหมายไว้	3
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	- จาก SAR หน้า 47 และการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า คณะกำหนดให้ผู้สอนส่ง มคอ.3 และ มคอ.5 เพื่อกำกับติดตามกระบวนการจัดการเรียนการสอน	- การทวนสอบกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ใช้อยู่ ว่าสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชา (CLOs) และการตอบโจทย์ภาคการทำงาน ซึ่งอาจดำเนินการโดยบุคคลที่ไม่ใช่เจ้าของรายวิชา หรือกรรมการ - จากการสุ่ม พบว่าจัดทำ CLOs ของรายวิชายังไม่ชัดเจน จึงไม่อาจสรุปได้ว่าการจัดการเรียนการสอนที่ใช้อยู่ เหมาะสมและสอดคล้องกับ CLOs หรือไม่	2
Overall opinion				3
4 Student Assessment				
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	- จาก SAR หน้า 48 การสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนและนักศึกษา พบว่า หลักสูตรมีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย เช่น การสอบ การทำรายงาน การนำเสนองาน และการทำวิจัย	- จากการสุ่ม มคอ.3 พบว่า การกำหนด CLOs แต่ละรายวิชายังไม่เป็นระบบเดียวกัน หลายรายวิชายังใช้จุดดำใน Curriculum Mapping และนำข้อความทั้งประโยคมาใช้ จึงไม่สามารถพิจารณาได้ว่าวิธีการวัดและประเมินที่ใช้อยู่สอดคล้องกับ CLOs ของวิชานั้นๆ หรือไม่	2

	Criterion	Strengths	Area for improvement	Score
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- จาก SAR หน้า 49-50 พบว่า คณะมีระบบอุทธรณ์ที่เป็นระบบกลางของคณะ และช่องทางอื่น เช่น ผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา และโทรศัพท์ โดยอาจารย์ผู้สอนได้แจ้งระบบอุทธรณ์ดังกล่าวให้นักศึกษาทราบในคาบแรกของการเรียน	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่ายังไม่เคยมีการอุทธรณ์ แต่หากมีข้อสงสัย จะสอบถามโดยตรงจากอาจารย์ผู้สอน	4
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- จาก SAR หน้า 50 หลักสูตรใช้มาตรฐานการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน และการสำเร็จการศึกษาตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ และอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ - จากการสัมภาษณ์นักศึกษาทราบเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาที่ต้องเรียนให้หน่วยกิตครบตามโครงสร้างหลักสูตร การสอบภาษาอังกฤษ และเงื่อนไขการตีพิมพ์หรือนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการ	- ทบทวนระบบการกำกับติดตามการทำโครงร่างและวิทยานิพนธ์ เพราะนักศึกษาที่สอบผ่านโครงร่างมีแค่ 1 คน อาจทำให้นักศึกษาไม่สามารถสำเร็จการศึกษาตามกรอบเวลา	3
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	-	- จาก SAR หน้า 51 หลักสูตรแจ้งว่ามีการใช้เกณฑ์แบบ Rubric ในวิชาระเบียบวิธีวิจัย วิชาสัมมนา และวิชาเครื่องมือวิจัยทางเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางการเกษตร แต่ไม่พบรายการหลักฐานทั้งในไฟล์แนบ และมคอ.3 - ทบทวนเกณฑ์การประเมินแบบ Rubrics ให้ครอบคลุม การนำเสนอ งาน โครงงาน และ พฤติกรรมของผู้เรียน รวมถึงการจัดทำ Marking Schemes - การทวนสอบความสอดคล้องของเกณฑ์การประเมินกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs)	2
4.5	The assessment methods are shown	-	- จากการสุ่ม มคอ.3 พบว่า การ	2

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.		ประเมินผลการเรียนรู้ในระดับรายวิชา (หรือ CLOs) ยังไม่เป็นระบบเดียวกันทั้งหลักสูตร - จาก SAR หน้า 32 หลักสูตรมีการกำหนดระดับความสำเร็จหรือการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ PLO ข้อที่ 1, 2, 5 ในชั้นปี 1 และ PLO ข้อที่ 3, 4 ในชั้นปี 2 แต่ยังไม่ชัดเจนว่าจะวัดหรือประเมินด้วยวิธีการใด	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- จาก SAR หน้า 52 ร่วมกับการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา พบว่า อาจารย์มีการให้ข้อมูลป้อนกลับแก่นักศึกษา ผ่านการพบเป็นรายบุคคล รายกลุ่ม การแจ้งทางไลน์ และอีเมล	- การติดตามว่าผู้เรียนมีการนำข้อมูลป้อนกลับจากผู้สอนไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาตนเอง โดยเฉพาะการทำโครงร่างและวิทยานิพนธ์ เพื่อให้นักศึกษาสอบผ่านและจบตามกรอบเวลาของหลักสูตร	3
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	-	- หลักสูตรสร้างระบบและกลไกที่เป็นการทวนสอบ เพื่อยืนยันว่า “วิธีการวัดและประเมินผลผู้เรียน” ที่ใช้อยู่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับรายวิชา (CLOs) และการตอบโจทย์ภาคการทำงาน มากน้อยเพียงใด	2
Overall opinion				2
5 Academic Staff				
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-employment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	- จาก SAR หน้า 54 และการสัมภาษณ์ผู้บริหารและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า หลักสูตรมีแผนอัตรากำลังรองรับผู้เกษียณอายุ และมีการกำหนดเป้าหมายผู้ที่เข้าสู่อำนาจทางวิชาการ และวุฒิปริญญาเอก ซึ่งมีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้	- เมื่อพิจารณาการเขียน SAR หลักสูตรรายงานผลการดำเนินงาน เหมือนกับหลักสูตรปริญญาตรี ดังนั้น ควรทบทวนแผนอัตรากำลังที่สอดคล้องกับบริบทของปริญญาโท มีการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของหลักสูตร วิเคราะห์อัตรากำลังที่ครอบคลุมการทำวิจัยและบริการวิชาการตามบริบทของหลักสูตร และการติดตามการ	3

	Criterion	<u>Strengths</u>	<u>Area for improvement</u>	<u>Score</u>
			ดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้	
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	- จาก SAR หน้า 55 หลักสูตรแสดง ข้อมูลค่า FTE ในปีการศึกษา 2565 และมีการวิเคราะห์ภาระงานสอนของ อาจารย์ในหลักสูตร	- หลักสูตรควรแสดงข้อมูลค่า FTE ย้อนหลังอย่างน้อย 3-5 ปี และพึง ทบทวนการคำนวณภาระงานที่ ครอบคลุมพันธกิจด้านการวิจัย และบริการวิชาการ เพื่อสะท้อน ภาระงานที่แท้จริง สำหรับใช้ ประกอบการวางแผนอัตรากำลัง ให้ เป็นไปตามความต้องการจำเป็นของ หลักสูตร	3
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีการ กำหนดสมรรถนะของอาจารย์ไว้ 3 ประเด็น คือ ความเข้าใจเกี่ยวกับการ เป็นผู้ประกอบการ ความเข้มแข็งด้าน วิจัย และการให้ คำปรึกษา วิทยานิพนธ์แก่ผู้เรียน	- การประเมินสมรรถนะของ บุคลากรสายวิชาการ ว่าเป็นไป ตามที่กำหนดไว้หรือไม่ เพื่อจะนำ ผลที่ได้ไปใช้ประกอบการวางแผน พัฒนาอาจารย์ตามข้อ 5.7 ให้ สามารถตอบสนองความต้องการจำเป็น ของหลักสูตรได้	3
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	- จาก SAR หน้า 57 และการ สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร พบว่า การมอบหมายภาระ งานพิจารณาตามคุณสมบัติ ประสบการณ์ ความเชี่ยวชาญ และ ความถนัดของอาจารย์แต่ละคน	-	4
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	- จาก SAR หน้า 57 และการ สัมภาษณ์ผู้บริหาร และอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า คณะมี ระบบการประเมินเพื่อเลื่อนขั้น เงินเดือนปีละ 2 รอบ โดยพิจารณา จากผลการปฏิบัติงาน ตามพันธกิจ ซึ่ง เป็นไปตาม ข้อบังคับของ มหาวิทยาลัยฯ	-	4
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional	- จาก SAR หน้า 58 และการ สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร พบว่า มหาวิทยาลัยมีการ กำหนดบทบาทหน้าที่ จรรยาบรรณ วิชาชีพ ระบบสิทธิประโยชน์ และ	-	4

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
	ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	สวัสดิการต่างๆ ให้กับบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน เป็นไปตามข้อบังคับฯ ของมหาวิทยาลัย		
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfill the identified needs.	- จาก SAR หน้า 58 การสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า คณะมีกระบวนการในการสนับสนุนการพัฒนาตนเองของบุคลากรสายวิชาการ มีการสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเองของบุคลากร และนำผลการสำรวจมาใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร มีการกำหนดแนวทางอบรมออกเป็น 2 ส่วน คือ การอบรมตามความต้องการของหลักสูตร เช่น ความรู้ OBE และ AUN-QA และการอบรมตามความสนใจของแต่ละบุคคล	- ยังไม่พบการประเมินสมรรถนะของอาจารย์ที่กำหนดไว้ตามเกณฑ์ 5.3 ทำให้ไม่ทราบช่องว่างสมรรถนะ และไม่อาจสรุปได้ว่าแผนพัฒนาบุคลากรตามเกณฑ์ 5.7 สอดคล้องกับความต้องการความจำเป็นของหลักสูตรมากนักน้อยเพียงใด	3
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	- จาก SAR หน้า 59 และการสัมภาษณ์ผู้บริหารและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า คณะมีระบบการยกย่อง เชิดชูเกียรติ กับคณาจารย์ในโอกาสต่างๆ เช่น การได้รับรางวัลนักวิจัยดีเด่น การสอนดีเด่น และการบริการวิชาการดีเด่น รางวัลหัวหน้างานดีเด่น เป็นต้น เพื่อรองรับคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการตามบริบทของหลักสูตร		4
Overall opinion				3
6 Student Support Services				
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	- จาก SAR หน้า 61 หลักสูตรมีนโยบาย และเกณฑ์การรับนักศึกษาตามแผนการรับนักศึกษาของคณะและมหาวิทยาลัย รวมทั้งมีการเผยแพร่และสื่อสารประชาสัมพันธ์หลากหลายช่องทาง	- ทบทวนกระบวนการรับนักศึกษาและวิเคราะห์ ข้อมูลผลการดำเนินงานที่ผ่านมา เพื่อวางแผนกำหนดวิธีการรับนักศึกษา ในรอบปีการศึกษาต่อไป ให้มีจำนวนนักศึกษาเป็นไปตามแผน	3

	Criterion	Strengths	Area for improvement	Score
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	- จาก SAR หน้า 62 พบว่า มีการให้บริการผู้เรียนด้านวิชาการ เช่น กิจกรรมพัฒนาสมรรถนะด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ การจัดบรรณานุกรม การสืบค้นข้อมูลในฐาน Scopus รวมถึงการนำนักศึกษาเข้าร่วมฟังการนำเสนอในงานประชุมวิชาการ เป็นต้น	- การนำกิจกรรมที่ให้บริการผู้เรียน ทั้งที่เป็นด้านวิชาการและไม่ใช่วิชาการ มากำหนดให้เป็นแผนระยะสั้นและแผนระยะยาว รวมทั้งการกำหนดกรอบเวลา และผู้รับผิดชอบในการติดตามการดำเนินการให้เป็นไปตามแผน	2
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	- จาก SAR หน้า 62 พบว่า หลักสูตรมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษา ในการกำกับติดตามความก้าวหน้าผู้เรียน และมีอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่ให้คำปรึกษาในการจัดทำโครงร่างการสอบ การทำวิทยานิพนธ์ และการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงาน ตามเงื่อนไขที่จะสำเร็จการศึกษา	- ทบทวนระบบ และกลไกการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพราะจากข้อมูลพบว่านักศึกษาไม่สามารถสอบโครงร่างได้ตามกรอบเวลาที่หลักสูตรกำหนด ทำให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาช้ากว่าแผน	3
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	- จาก SAR หน้า 63 และการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น กิจกรรมการฝึกทักษะภาษาอังกฤษ และกิจกรรมการเข้าร่วมฟังการนำเสนอในงานประชุมวิชาการระดับนานาชาติ	- หลักสูตรพึงทบทวนว่ากิจกรรมที่จัดขึ้น มีส่วนส่วนผลักดันหรือส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนได้มากน้อยเพียงใด รวมถึงการนำความรู้ไปพัฒนาศักยภาพการทำงานของผู้เรียนหลังจบการศึกษา	3
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well- defined to ensure smooth delivery of the services.	- จาก SAR หน้า 63 และการสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน พบว่า คณะใช้การบริหารงานแบบรวมศูนย์ หลักสูตรต่างๆ รับบริการจากส่วนกลางของคณะ โดยคณะมีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนตามตำแหน่งงาน และมีการประเมินผลการปฏิบัติงานปีละ 2 ครั้ง	- หลักสูตรพึงทบทวนกระบวนการประเมินสมรรถนะและช่องว่างสมรรถนะของสายสนับสนุน เพื่อนำข้อมูลไปประกอบการวางแผนพัฒนาให้สามารถรองรับการให้บริการตามความต้องการของผู้เรียนและหลักสูตร	2

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	- จาก SAR หน้า 65 พบว่าคณะให้นักศึกษาประเมินการให้บริการผู้เรียนในด้านต่างๆ และแสดงผลการประเมินในภาพรวม 3.78 คะแนน (คะแนนเต็มเท่ากับ 5)	- การนำผลจากการประเมินคุณภาพการให้บริการ ไปปรับการดำเนินงานของหลักสูตร - การกำหนดคู่เทียบที่มีการให้บริการผู้เรียนที่โดดเด่น การเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีของคู่เทียบ และการนำมาปรับใช้กับการดำเนินงานของหลักสูตร	3
Overall opinion				3
7 Facilities and Infrastructure				
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- จาก SAR หน้า 66 และจากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าคณะมีห้องเรียน และ study room ที่มีหนังสือเพื่อให้นักศึกษาค้นคว้า และมีการประเมินความพึงพอใจจากนักศึกษา	- การนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงให้ห้องเรียนและอุปกรณ์มีความเพียงพอและพร้อมใช้	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	- จาก SAR หน้า 66 พบว่า คณะมีห้องปฏิบัติการ ฟาร์มของคณะ สำหรับการปฏิบัติการ และมีการประเมินความพึงพอใจจากนักศึกษา	- การนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงให้ห้องปฏิบัติการ ให้ความพร้อมใช้ และถูกใช้งานอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงปรับปรุงฟาร์มให้สอดคล้องกับการเรียนรู้ภาคปฏิบัติได้ดียิ่งขึ้น	3
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	- จาก SAR หน้า 67 พบว่า มหาวิทยาลัยมีหอสมุดกลาง และมีห้องสมุดคณะ ซึ่งมีหนังสือ ฐานข้อมูล อิ เล ก ท ร อ นิก ส์ E-book รองรับการใช้งานจากนักศึกษา และอาจารย์ รวมถึงมีการประเมินความพึงพอใจจากนักศึกษา	- การนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงให้สามารถตอบโจทย์ผู้รับบริการได้มากขึ้น	3
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา พบว่า มหาวิทยาลัยมีระบบ PNUCM ที่รองรับการใช้งานของบุคลากรและนักศึกษาและมีการประเมินความพึงพอใจจากนักศึกษา	-	4

	Criterion	Strengths	Area for improvement	Score
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	- จาก SAR หน้า 68 และจากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่ามหาวิทยาลัยมีการติดตั้งระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต มีโครงสร้างเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงผ่านระบบเครือข่ายไร้สาย มีระบบยืนยันตัวตนสำหรับนักศึกษาที่ต้องการเชื่อมต่อสัญญาณ มีระบบ Zoom เป็นต้น และมีการประเมินความพึงพอใจจากนักศึกษา	- จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน พบว่าอินเทอร์เน็ตมีปัญหาใช้งานบ่อยครั้ง - การนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงให้สามารถตอบโจทย์ผู้รับบริการได้มากขึ้น	3
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	- จาก SAR หน้า 69 และการสัมภาษณ์อาจารย์/นักศึกษา พบว่าคณะมีการดูแลนักศึกษาและบุคลากรด้านความปลอดภัย มีกล้องวงจรปิดถึงดับเพลิงและระบบเตือนอัคคีภัย และมีการประเมินความพึงพอใจจากนักศึกษา	- การนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงให้สามารถตอบโจทย์ผู้รับบริการได้มากขึ้น	3
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well-being.	- จาก SAR หน้า 70 มหาวิทยาลัยมีร้านกาแฟ มีสนามกีฬา และมีพื้นที่สีเขียว มุมพักผ่อนและทำงานที่เอื้อต่อการเรียนรู้และมีการประเมินความพึงพอใจจากนักศึกษา		4
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	- จาก SAR หน้า 70 และการสัมภาษณ์สายสนับสนุน พบว่า คณะมีการกำหนดสมรรถนะของสายสนับสนุนตามหน้าที่งาน มีการประเมินผลการปฏิบัติประจำปี	- การกำหนดสมรรถนะของสายสนับสนุน โดยเพิ่มสมรรถนะด้านการให้บริการผู้เรียน การสื่อสารสมรรถนะให้เจ้าหน้าที่ทราบ มีการประเมินสมรรถนะรวมถึงการนำผลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงการให้บริการ	3
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	- จาก SAR หน้า 70 และการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า มีการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และโครงสร้างพื้นฐานด้านต่างๆ โดยผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลางและระดับมาก	- หลักสูตร/คณะ พิจารณาให้มีการนำผลที่ได้จากการประเมินมาวิเคราะห์ เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาคุณภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สิ่งอำนวยความสะดวก การให้บริการด้านต่างๆ ให้มีคุณภาพตอบสนองต่อความต้องการของ	3

Criterion		Strengths	Area for improvement	Score
			ผู้รับบริการได้ดียิ่งขึ้น	
Overall opinion				3
8 Output and Outcomes				
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR หน้า 74-75 หลักสูตร แสดงข้อมูลอัตราการคงอยู่ อัตราการ ตกออก และอัตราการสำเร็จ การศึกษาย้อนหลัง 2 ปี มีการ วิเคราะห์สาเหตุของการตกออก	- การกำหนดผู้รับผิดชอบหลัก และ นำผลการวิเคราะห์ไปประกอบการ วางแผนการดำเนินงานของ หลักสูตร ให้นักศึกษาเป็นไปตาม แผน - การกำหนดคู่เทียบที่มีผลการ ดำเนินงานที่โดดเด่น การเรียนรู้ แนวปฏิบัติที่ดีของคู่เทียบ และ นำมาปรับใช้กับการดำเนินงานของ หลักสูตร	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-	- จาก SAR หน้า 75 หลักสูตร รายงานว่านักศึกษาในปีการศึกษา 2564 เป็นผู้เรียนที่มีงานอยู่แล้ว การวิเคราะห์จึงควรพิจารณาศักยภาพในการทำงาน โดยอาจ สอบถามจากหัวหน้างานของ นักศึกษารายนั้นๆ - หลักสูตรวางแผนการจัดเก็บ ข้อมูล กำหนดผู้รับผิดชอบหลัก และ นำผลการวิเคราะห์ไป ประกอบการวางแผนการ ดำเนินงานของหลักสูตร ให้นักศึกษาที่จบมีศักยภาพในการ ทำงาน และทำงานได้อย่างมี ประสิทธิภาพมากขึ้น - การกำหนดคู่เทียบที่มีผลการ ดำเนินงานที่โดดเด่น การเรียนรู้ แนวปฏิบัติที่ดีของคู่เทียบ และการ นำมาปรับใช้กับการดำเนินงานของ หลักสูตร	2
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the	- จากการสัมภาษณ์อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร พบว่า มี	- หลักสูตรควรวางแผนการเก็บ	2

	Criterion	Strengths	Area for improvement	Score
	academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	นักศึกษาได้รับทุนการศึกษาจำนวน 1 คน	ข้อมูลผลงานผู้เรียนและอาจารย์ แสดงข้อมูลย้อนหลัง กำหนด ผู้รับผิดชอบหลัก และนำผลการ วิเคราะห์ไปใช้ประโยชน์ - การกำหนดคู่เทียบที่มีผลงาน วิชาการ ทั้งของนักศึกษาและ อาจารย์ที่โดดเด่น เพื่อการเรียนรู้ แนวปฏิบัติที่ดีของคู่เทียบ และการ นำมาปรับใช้กับการดำเนินงานของ หลักสูตร	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	-	- แม้ว่าหลักสูตรจะกำหนดไว้ว่าแต่ ละชั้นปี มีเป้าหมายในการผลักดัน ให้บรรลุ PLOs แต่ยังไม่ปรากฏ วิธีการประเมิน และไม่ทราบ ผลลัพธ์ว่าเมื่อมีการประเมินแล้ว ผู้เรียนบรรลุ PLOs เป็นไปตาม เป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ - หลักสูตรยังขาดความชัดเจน เกี่ยวกับผลการบรรลุ CLOs (ตาม วิธีการประเมินที่ได้กำหนดไว้ใน เกณฑ์ 4.5) ขณะเดียวกัน ยังไม่มี ระบบในการกำกับติดตาม การ วิเคราะห์ผลการดำเนินงานใน ประเด็นนี้ เพื่อหาแนวทางในการ พัฒนา	2
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จาก SAR หน้า 76 พบว่า หลักสูตร มีข้อมูลความพึงพอใจของนักศึกษา ย้อนหลัง 2 ปี (2564-2565) มีการ วิเคราะห์ข้อมูลและนำผลการประเมิน ไปใช้ในการปรับปรุง ทำให้มีในปี การศึกษา 2565 มีความพึงพอใจ เพิ่มขึ้น	- หลักสูตรพึงทบทวนการสำรวจ ความพึงพอใจให้ครอบคลุมผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียดังกล่าว ที่หลากหลาย เพราะข้อมูลที่ได้จากการสำรวจจะ เป็นประโยชน์ ให้หลักสูตรผลิต บัณฑิตได้ตรงกับความต้องการของ ผู้เรียน รวมถึงภาคการทำงาน ได้มากขึ้น - การกำหนดคู่เทียบที่มีความโดดเด่น เพื่อการเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดี ของคู่เทียบ และการนำมาปรับใช้	3

Criterion	Strengths	Area for improvement	Score
		กับการดำเนินงานของหลักสูตร	
Overall opinion			2

14. ปัญหา/อุปสรรค/ข้อเสนอแนะ

14.1 ...การจัดเก็บข้อมูลไม่เป็นระบบ ทำให้มีการรายงานข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง.....

14.2 ...บุคลากรที่เข้ามาใหม่ยังไม่เข้าใจเกณฑ์การประกันคุณภาพ.....

14.3 ...ควรมีการติดตามการเขียนรายงานการประเมินตนเองอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ.....

15. รูปภาพกิจกรรม (ภาพสถานที่จัด พิธีเปิดงาน การลงทะเบียน บรรยากาศภายในงาน ภาพผู้เข้าร่วมอบรม วิทยากรถ่ายร่วมกัน ป้ายไวนิล การฝึกอบรม การประชุม การปฏิบัติการ ภายในห้อง หรือภาพอื่นๆ) อย่างน้อย จำนวน 6 ภาพ **** พร้อมบรรยายใต้ภาพกิจกรรม

ประมวลภาพการดำเนินงาน

โครงการ พัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในคณะเกษตรศาสตร์
วันที่จัด 6,9 สิงหาคม 2566 สถานที่จัด ห้อง AG205 คณะเกษตรศาสตร์



คณบดีกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ



ประธานหลักสูตรป.ตรี นำเสนอผลการดำเนินงาน



ประธานหลักสูตร ป.โท นำเสนอผลการดำเนินงาน



คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์อาจารย์



คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์นักศึกษา ป.ตรี



คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์นักศึกษา ป.โท



คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์
บุคลากรสายสนับสนุน



คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลประเมินโดยวาจา
ให้แก่หลักสูตร

ภาคผนวก

แบบเสนอโครงการ



รหัสโครงการ ๐ ๑ ๑ . ๐ ๒ . - / 4 . ๐ ๑ / 2 5 ๕ ๕

แบบเสนอโครงการ/แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2566

มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครินทร์

งบประมาณ เงินรายได้ งบอื่นๆ (ระบุ)

1. ชื่อโครงการ : โครงการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในคณะเกษตรศาสตร์

2. หน่วยงานที่รับผิดชอบโครงการ :

 หน่วยงานหลัก : งานประกันคุณภาพการศึกษา.....ชื่อผู้รับผิดชอบ : นางสาวดวงฤทัย ขยายสวัสดิ์

 หน่วยงานสนับสนุน : งานนโยบายและแผน.....ชื่อผู้รับผิดชอบ : อาจารย์ ดร.กนก เขาวภาณี

3. งบประมาณที่ใช้ : ..20,000.. บาท (สองหมื่นบาทถ้วน)

 งบประมาณผลผลิต :

- | | |
|---|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> 1. ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
<input type="checkbox"/> 2. ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ
<input type="checkbox"/> 3. ด้านสังคมศาสตร์
<input type="checkbox"/> 4. โครงการผลิตพยาบาลเพิ่ม
<input type="checkbox"/> 5. โครงการผลิตแพทย์เพิ่ม | <input type="checkbox"/> 6. โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาดังแต่อนุบาล
จนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน
<input type="checkbox"/> 7. โครงการเสริมสร้างภูมิคุ้มกันเพื่อสันติสุขในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้
<input type="checkbox"/> 8. โครงการพัฒนาเศรษฐกิจเพื่อสนับสนุนความมั่นคงในเขตภาคใต้ชายแดน
<input type="checkbox"/> 9. อื่นๆ (ระบุ)..... |
|---|--|

4. ความเชื่อมโยงสอดคล้องของโครงการ (เลือกเฉพาะหัวข้อที่เกี่ยวข้อง - ระบุข้อมูลให้ครบถ้วนสมบูรณ์)

4.1 แผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครินทร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2569

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาการบริหารจัดการสู่องค์กรชั้นนำโดยเน้นประสิทธิภาพและความยั่งยืน
 เป้าประสงค์ที่ 1. มีระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ รองรับการเปลี่ยนแปลง โดยยึดหลักธรรมาภิบาล
 ตัวชี้วัด 4.1.7 จำนวนตัวชี้วัดด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ที่มีผลการประเมินในระดับ 5 ตามเกณฑ์ CUPT-QA

4.2 แผนกลยุทธ์การพัฒนาคณะเกษตรศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565-2569

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ เป้าประสงค์ที่
 ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย กลยุทธ์ที่

5. ลักษณะโครงการ/กิจกรรม

โครงการใหม่ งานประจำ โครงการต่อเนื่อง

6. การบูรณาการโครงการ

บูรณาการการเรียนการสอน บูรณาการงานวิจัย บูรณาการบริการวิชาการ
 บูรณาการโครงการทำนุบำรุง อื่น ๆ ไม่มีบูรณาการ

วันที่ 21 มกราคม 2565

กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครินทร์

ระบุรายละเอียดการบูรณาการ/วิธีการบูรณาการ

การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นภารกิจหลักที่สถาบันอุดมศึกษาจะต้องปฏิบัติมี 4 ประการ คือ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การให้บริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยการดำเนินการตามภารกิจทั้ง 4 ประการ มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนาคณะทั้งในระยะสั้น และระยะยาว ด้านการผลิตบัณฑิต ในกระบวนการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาให้มีความเหมาะสมและยืดหยุ่น โดยการมีส่วนร่วมจากบุคคลในองค์กร ชุมชนภายนอก หรือผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพ และจัดให้มีชั่วโมงเรียนในห้องปฏิบัติการ การฝึกประสบการณ์จริงนอกห้องเรียน หรือนอกสถานที่ และมีการบูรณาการการเรียนการสอนร่วมกับการวิจัย โดยเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ทำการศึกษา ค้นคว้าวิจัย ในรูปแบบของโครงการวิจัยแบบกลุ่ม หรือส่วนบุคคล จัดโครงการประชุมวิชาการ เพื่อเป็นเวทีแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ทางวิชาการ การนำเสนอผลงานของนักศึกษาและบุคคลทั่วไป และเพื่อเป็นการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ และเผยแพร่ผลงานวิจัย เพื่อให้บุคคลภายนอกนำไปศึกษาและปรับใช้ได้ ด้านการบูรณาการบริการวิชาการ โดยการสำรวจความต้องการของหน่วยงาน ชุมชน สังคม และนำผลงานวิจัย หรือนวัตกรรมที่ได้จากงานวิจัย หรือการจัดการเรียนการสอน มาเป็นส่วนหนึ่งในการบริการวิชาการ โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการเป็นวิทยากรบรรยาย หรือผู้ช่วยวิทยากรในการให้บริการวิชาการ และด้านบูรณาการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอน โดยนำการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมการเรียนการสอน กิจกรรมเสริมหลักสูตร หรือกิจกรรมนอกชั้นเรียน และจัดโครงการ/กิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วม เพื่อสร้างโอกาสในการเรียนรู้ และเสริมสร้างประสบการณ์ด้านคุณธรรม จริยธรรมให้แก่นักศึกษา

7. หลักการและเหตุผล (ไม่เกิน 1 หน้า)

7.1 ที่มา : (นโยบาย / แผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ / แผนพัฒนาส่วนราชการ)

คณะเกษตรศาสตร์ มีนโยบายให้ทุกส่วนงานนำระบบการประกันคุณภาพเข้ามาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารและการปฏิบัติงานประจำ ในการขับเคลื่อนการแผนพัฒนาคณะเกษตรศาสตร์ ในทุกพันธกิจ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การจัดการศึกษาเพื่อรับประกันให้สังคมเชื่อมั่นว่า คณะเกษตรศาสตร์ จะพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ครบถ้วนตามมาตรฐานคุณภาพที่ระบุไว้ในหลักสูตร และตรงตามความมุ่งหวังของสังคม

7.2 สรุปสาระสำคัญ : (สภาพปัญหา / ความต้องการ)

ในการปฏิบัติงานเพื่อขับเคลื่อนแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา คณะเกษตรศาสตร์ได้กำหนดให้ผู้ปฏิบัติใช้กระบวนการคุณภาพ PDCA (Plan-Do-Check-Act) ไม่ว่าจะเป็น การวางแผน (plan) การนำไปสู่การปฏิบัติด้วยกระบวนการที่เหมาะสม (Do) การตรวจสอบกระบวนการปฏิบัติเพื่อหาแนวทางปรับปรุงสมรรถนะกระบวนการอย่างต่อเนื่อง (Check) และการใช้แนวปฏิบัติคุณภาพที่เกิดจากการปรับปรุงกระบวนการทำงาน (Act) เป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน เพื่อให้บรรลุตาม วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ ของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาดังไว้

7.3 ความเร่งด่วน : (ระบุความจำเป็น)

ดังนั้นการพัฒนาระบบและกลไกของการประกันคุณภาพ เพื่อนำมาใช้เป็นเครื่องมือใน กำกับติดตาม การตรวจสอบ การประเมินคุณภาพ การแก้ไขปัญหาและอุปสรรค ในการขับเคลื่อนวิสัยทัศน์และแผนยุทธศาสตร์ให้ปรากฏเป็นจริงและบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์รวมขององค์กร จึงนับเป็นสิ่งสำคัญยิ่ง เพื่อให้องค์กรมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล มีมาตรฐานและคุณภาพจากการทำงานตามพันธกิจ

8. วัตถุประสงค์

- 8.1 เพื่อพัฒนาระบบและกลไกของการประกันคุณภาพการศึกษา
8.2 เพื่อประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร

9. ตัวชี้วัดความสำเร็จโครงการ :

(หมายเหตุ : ตัวชี้วัดต้องสอดคล้องกับโครงการ/กิจกรรมที่ทำ และต้องวัดได้จริง/เป็นมาตรฐาน)

9.1 ตัวชี้วัดผลผลิต : (เป็นจำนวน)

- 1.) มีระบบและกลไกของการประกันคุณภาพ จำนวน 1 ระบบ
2.) ผลประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร อยู่ในระดับ ดี (คะแนนคุณภาพ 3.51-4.50)

9.2 ตัวชี้วัดผลลัพธ์ : (ผลที่ได้รับประโยชน์)

คณะเกษตรศาสตร์มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล มีมาตรฐานและคุณภาพจากการดำเนินงานตามพันธกิจ

9.3 ตัวชี้วัดผลกระทบ :

เชิงบวก : คณะมีคุณภาพในการดำเนินงาน

เชิงลบ : ระบบและกลไกของการประกันคุณภาพไม่เหมาะสมต่อการดำเนินงาน

10. กลุ่มเป้าหมาย (ระบุกลุ่มเป้าหมายและจำนวนกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ)

บุคลากรคณะเกษตรศาสตร์ จำนวน 40 คน

11. ขั้นตอนการดำเนินการ :

ขั้นตอนการดำเนินการ/รายการกิจกรรม	พ.ศ.2565				พ.ศ. 2566							
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1. เสนอโครงการ						↔						
2. ประชุมคณะกรรมการโครงการ							↔					
3. ดำเนินโครงการ						↔						
4. สรุปและประเมินผล												↔

12. กิจกรรมที่จะดำเนินงาน / วิธีการดำเนินงาน (ระบุให้ชัดเจน)

- 1.) จัดทำระบบและกลไกของการประกันคุณภาพ
2.) รับการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565

13. ระยะเวลาดำเนินงาน (วัน/เดือน/ปี) : เริ่ม...มีนาคม...2566...สิ้นสุด...สิงหาคม 2566.....

14. สถานที่ดำเนินงาน : ...คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยรัตนโกสินทร์.....

15. ประมาณการงบประมาณที่ใช้ : ...20,000..บาท

งบรายจ่าย/หมวด/รายการ	รายละเอียดค่าใช้จ่าย	จำนวนเงิน	หมายเหตุ
งบดำเนินงาน			
15.1 ค่าตอบแทน			
- ค่าตอบแทนกรรมการตรวจประเมิน ระดับหลักสูตร ปริญญาตรี	-ประธานกรรมการภายนอก จำนวน 1 คน อัตรา 2,000 บาท/วัน จำนวน 1 วัน	2,000	
	-กรรมการภายใน จำนวน 2 คน อัตรา 1,000 บาท/วัน จำนวน 1 วัน	2,000	
	- เลขานุการ จำนวน 1 คน อัตรา 450 บาท/วัน จำนวน 1 วัน	450	
	- ผู้ช่วยเลขานุการ จำนวน 1 คน อัตรา 300 บาท/วัน จำนวน 1 วัน	300	
	รวมค่าตอบแทน ระดับปริญญาตรี	4,750	
- ค่าตอบแทนกรรมการตรวจประเมิน ระดับหลักสูตร ปริญญาโท	-ประธานกรรมการภายนอก จำนวน 1 คน อัตรา 2,000 บาท/วัน จำนวน 1 วัน	2,000	
	-กรรมการภายใน จำนวน 2 คน อัตรา 1,000 บาท/วัน จำนวน 1 วัน	2,000	
	- เลขานุการ จำนวน 1 คน อัตรา 450 บาท/วัน จำนวน 1 วัน	450	
	- ผู้ช่วยเลขานุการ จำนวน 1 คน อัตรา 300 บาท/วัน จำนวน 1 วัน	300	
	รวม ค่าตอบแทน ระดับปริญญาโท	4,750	
15.2 ค่าใช้สอย			
- ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม ระดับหลักสูตร ปริญญาตรี รอบตรวจติดตาม	- ค่าอาหารว่าง และเครื่องดื่ม - กรรมการ 2 คน - บุคลากร 14 คน รวมทั้งสิ้น 16 คนละ 25 บาท	400	
- ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม ระดับหลักสูตร ปริญญาโท รอบตรวจติดตาม	- ค่าอาหารว่าง และเครื่องดื่ม - กรรมการ 2 คน - บุคลากร 14 คน รวมทั้งสิ้น 16 คนละ 25 บาท	400	
- ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม ระดับหลักสูตร ปริญญาตรี และปริญญาโท	- ค่าอาหารว่าง และเครื่องดื่ม (ระดับ หลักสูตร ปริญญาตรี และปริญญาโท) - กรรมการ 3 คน - บุคลากร 30 คน รวมทั้งสิ้น 33 คนละ 25 บาท จำนวน 2 วัน 2 มื้อ	3,300	
- ค่าอาหาร ระดับหลักสูตรปริญญาตรี และปริญญา โท	ค่าอาหารกลางวัน จำนวน 33 คน คนละ 80 บาท จำนวน 2 วัน (ระดับหลักสูตร	5,280	

งบรายจ่าย/หมวด/รายการ	รายละเอียดค่าใช้จ่าย	จำนวนเงิน	หมายเหตุ
	ปริญญาตรี และปริญญาโท		
รวม ค่าใช้สอย		9,380	
15.3 ค่าวัสดุ			
- ค่าวัสดุสำนักงาน	ค่าวัสดุสำนักงาน (หมึกพิมพ์ กระดาษ A4 กระดาษหน้าปก กระดุกูง แผ่นปกใส)	1,120	
รวม ค่าวัสดุ		1,120	
รวม (สองหมื่นบาทถ้วน)		20,000	

***หมายเหตุ ขออภัยทุกรายการ

16. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ แนวทางในการนำผลที่ได้จากโครงการไปใช้ประโยชน์ และแนวทางการขยายผลโครงการ
- 16.1 คณะเกษตรศาสตร์มีผลการดำเนินงานที่มีคุณภาพได้มาตรฐานและเป็นที่ยอมรับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- 16.2 ได้รับการประกันคุณภาพของงานประจำในทุกพันธกิจ

17. แนวทางการประเมินผลโครงการ

- แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ แบบทดสอบ
- อื่น ๆ (ระบุ)รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา.....

18. การรายงานผลการดำเนินงาน


- ทุก 1 เดือน ทุก 3 เดือน ทุก 6 เดือน เมื่อสิ้นสุดโครงการ

ลงชื่อ

ดร.สุหทัย

(นางสาวดวงฤทัย ขาวสวัสดิ์) ผู้รับผิดชอบโครงการ

วันที่ 7 / / ส.ค. 2566

<p>ความเห็น.....<u>นางสาวพิมพ์วิมลคุณวัฒน์</u>.....</p> <p>ลงชื่อ <u>พิมพ์วิมล วิมลคุณวัฒน์</u> (นางสาวพิมพ์วิมลคุณวัฒน์) นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ผู้ตรวจสอบโครงการ วันที่ <u>8</u> ส.ค. 2556</p>	<p>ความเห็น.....<u>ดร.กนก ทองคำ</u>.....</p> <p>ลงชื่อ <u>กนก ทองคำ</u> (อาจารย์ ดร.กนก เขาวงกต) รองคณบดีฝ่ายนโยบายและแผน ผู้วิเคราะห์โครงการ วันที่ <u>9</u> ส.ค. 2556</p>
<p>ความเห็น.....<u>ดร.กนก ทองคำ</u>.....</p> <p>ลงชื่อ <u>กนก ทองคำ</u> (อาจารย์ ดร.กนก เขาวงกต) รองคณบดีฝ่ายนโยบายและแผน ผู้วิเคราะห์นโยบายและแผน วันที่ <u>9</u> ส.ค. 2556</p>	<p>ความเห็น.....<u>อนันต์</u>.....</p> <p>ลงชื่อ  (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรพันธ์ พิษณุพิพัฒน์กุล) คณบดีคณะเกษตรศาสตร์ ผู้อนุมัติโครงการ วันที่ <u>9</u> ส.ค. 2556</p>



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ โทรศัพท์ ๐-๘๘ ๗๘๘ ๔๔๕๗

ที่ อว ๐๖๐๘.๐๒/

วันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขออนุมัติปรับเปลี่ยนประมาณการงบประมาณ ๒๕๖๖

เรียน คณบดีคณะเกษตรศาสตร์

ตามที่ คณะเกษตรศาสตร์ ได้ขออนุมัติปรับเปลี่ยนงบประมาณ ในโครงการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในคณะเกษตรศาสตร์ ผู้รับผิดชอบ คือ นางสาวดวงฤทัย ขายสวัสดิ์ ผลผลิตวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เนื่องจากมีการปรับแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๕ จึงขอปรับเปลี่ยนหมวดค่าใช้จ่ายในโครงการ ดังนี้

รายการเดิม	จำนวนเงิน	รายการที่ขอปรับเปลี่ยนใหม่	จำนวนเงิน (บาท)
งบดำเนินงาน	20,000		20,000
1 ค่าตอบแทน			
- ค่าตอบแทนกรรมการตรวจประเมินระดับหลักสูตร ปริญญาตรี			
- ประธานกรรมการภายนอก จำนวน 1 คน อัตรา 2,000 บาท/วัน จำนวน 1 วัน	2,000	- ประธานกรรมการภายนอก จำนวน 1 คน อัตรา 2,000 บาท/วัน จำนวน 1 วัน	2,000
- กรรมการภายใน จำนวน 2 คน อัตรา 1,000 บาท/วัน จำนวน 1 วัน	2,000	- กรรมการภายใน จำนวน 1 คน อัตรา 1,000 บาท/วัน จำนวน 1 วัน	1,000
- เลขานุการ จำนวน 1 คน อัตรา 450 บาท/วัน จำนวน 1 วัน	450	- เลขานุการ จำนวน 1 คน อัตรา 450 บาท/วัน จำนวน 1 วัน	450
- ผู้ช่วยเลขานุการ จำนวน 1 คน อัตรา 300 บาท/วัน จำนวน 1 วัน	300	-	-
รวมค่าตอบแทน ระดับปริญญาตรี	4,750		3,450
- ค่าตอบแทนกรรมการตรวจประเมินระดับหลักสูตร ปริญญาโท			
- ประธานกรรมการภายนอก จำนวน 1 คน อัตรา 2,000 บาท/วัน จำนวน 1 วัน	2,000	- ประธานกรรมการภายนอก จำนวน 1 คน อัตรา 2,000 บาท/วัน จำนวน 1 วัน	2,000
- กรรมการภายใน จำนวน 2 คน อัตรา 1,000 บาท/วัน จำนวน 1 วัน	2,000	- กรรมการภายใน จำนวน 1 คน อัตรา 1,000 บาท/วัน จำนวน 1 วัน	1,000
- เลขานุการ จำนวน 1 คน อัตรา 450 บาท/วัน จำนวน 1 วัน	450	- เลขานุการ จำนวน 1 คน อัตรา 450 บาท/วัน จำนวน 1 วัน	450
- ผู้ช่วยเลขานุการ จำนวน 1 คน อัตรา 300 บาท/วัน จำนวน 1 วัน	300	-	-
รวม ค่าตอบแทน ระดับปริญญาโท	4,750		3,450
15.2 ค่าใช้สอย			
- ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม ระดับหลักสูตร			
- ค่าอาหารว่าง และเครื่องดื่ม - กรรมการ 2 คน	400	- ค่าอาหารว่าง และเครื่องดื่ม - กรรมการ 2 คน	400

รายการเดิม		จำนวนเงิน	รายการที่ขอปรับเปลี่ยนใหม่	จำนวนเงิน (บาท)
ปริญญาตรี รอบตรงติดตาม	- บุคลากร 14 คน รวมทั้งสิ้น 16 คนละ 25 บาท		- บุคลากร 14 คน รวมทั้งสิ้น 16 คนละ 25 บาท	
- ค่าอาหารว่างและ เครื่องดื่ม ระดับหลักสูตร ปริญญาโท รอบตรงติดตาม	- ค่าอาหารว่าง และเครื่องดื่ม - กรรมการ 2 คน - บุคลากร 14 คน รวมทั้งสิ้น 16 คนละ 25 บาท	400	- ค่าอาหารว่าง และเครื่องดื่ม - กรรมการ 2 คน - บุคลากร 14 คน รวมทั้งสิ้น 16 คนละ 25 บาท	400
- ค่าอาหารว่างและ เครื่องดื่ม ระดับหลักสูตร ปริญญาตรี และปริญญาโท	- ค่าอาหารว่าง และเครื่องดื่ม (ระดับหลักสูตร ปริญญาตรี และ ปริญญาโท) - กรรมการ 3 คน - บุคลากร 30 คน รวมทั้งสิ้น 33 คนละ 25 บาท จำนวน 2 วัน 2 มื้อ	3,300	- ค่าอาหารว่าง และเครื่องดื่ม (ระดับหลักสูตร ปริญญาตรี และ ปริญญาโท) - กรรมการ 2 คน - บุคลากร 30 คน รวมทั้งสิ้น 32 คนละ 25 บาท จำนวน 2 วัน 2 มื้อ	3,200
- ค่าอาหาร ระดับ หลักสูตรปริญญาตรี และ ปริญญาโท	ค่าอาหารกลางวัน จำนวน 33 คน คนละ 80 บาท จำนวน 2 วัน (ระดับหลักสูตร ปริญญาตรี และ ปริญญาโท)	5,280	ค่าอาหารกลางวัน จำนวน 32 คน คนละ 80 บาท จำนวน 2 วัน (ระดับหลักสูตร ปริญญาตรี และ ปริญญาโท)	5,120
รวม ค่าใช้สอย		9,380		9,120
15.3 ค่าวัสดุ				
- ค่าวัสดุสำนักงาน	ค่าวัสดุสำนักงาน (หมึกพิมพ์ กระดาษ A4 กระดาษหน้าปก กระดาษกาว แผ่นปกใส)	1,120		3,980
รวม ค่าวัสดุ		1,120		3,980
รวม (สองหมื่นบาทถ้วน)		20,000		20,000

***หมายเหตุ ขอด้วเจ็ลี่ยทุกรายการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุมัติ

ตวงกัษ
(นางสาวดวงฤทัย ขาวสวัสดิ์)
ผู้รับผิดชอบโครงการ

เส็นมวงอ์

ขี้/หมากง/ปมจกมอญกั

นพว 105

26/06/2566
12 กค. 66

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรพันธ์ พิชญพิพัฒน์กุล
คณบดีคณะเกษตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์
๑๒ ก.ค. ๒๕๖๖

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครินทร์
ที่ ๑๕๗๘/๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตรปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครินทร์

ด้วยคณะเกษตรศาสตร์จะดำเนินการรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ในวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๖ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหลักสูตร

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครินทร์ พ.ศ.๒๕๕๔ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA Version ๔ จำนวน ๘ ตัวบ่งชี้ ในวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๘.๓๐ – ๑๖.๓๐ น. ประกอบด้วย

- | | | |
|---------------------------------|----------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุวัต | สงสม | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิต | สมานหมาน | กรรมการ |
| ๓. นางสาวรุสมา | ดอเลาะ | เลขานุการ |

หน้าที่

- ศึกษารายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ ASEAN University Network - Quality Assurance (AUN-QA) Version ๔.๐ ของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (เกษตรศาสตร์) หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564
- ตรวจประเมินการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN QA Version ๔.๐ จำนวน ๘ ตัวบ่งชี้
- นำเสนอจุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาของหลักสูตร
- รายงานผลการตรวจติดตามให้แก่หลักสูตรและคณะ

สั่ง ณ วันที่ ๒๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา สะแลแม)

รักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนครินทร์



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์

ที่ ๑๕๕๕/๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตรปริญญาโท ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์

ด้วยคณะเกษตรศาสตร์จะดำเนินการรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ
หลักสูตรปริญญาโท ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ในวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบ
และประเมินการดำเนินงานของหลักสูตร

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ พ.ศ.๒๕๕๔ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับ
หลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
Version ๔ จำนวน ๘ ตัวบ่งชี้ ในวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น. ประกอบด้วย

- | | | |
|---------------------------------|----------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุวัต | สงสม | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิตา | สมานหมาน | กรรมการ |
| ๓. นางสาวธีรกานต์ | ผิวแก้ว | เลขานุการ |

หน้าที่

๑. ศึกษารายงานการประเมินตนเองตามเกณฑ์ ASEAN University Network - Quality Assurance (AUN-QA) Version ๔.๐ ของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (เทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564
๒. ตรวจสอบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN QA Version ๔.๐ จำนวน ๘ ตัวบ่งชี้
๓. นำเสนอจุดแข็ง จุดอ่อน และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาของหลักสูตร
๔. รายงานผลการตรวจติดตามให้แก่หลักสูตรและคณะ

สั่ง ณ วันที่ ๒๑ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปรีชา สະແລມ)

รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานฯ



คำสั่งคณะกรรมการบริหารงาน
มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
ที่ ๔๑/๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงาน กำกับติดตาม การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
ผู้กำกับตัวบ่งชี้ และผู้จัดเก็บตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ AUN-QA ระดับปริญญาตรี
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

เพื่อให้การบริหารงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัย
นราธิวาสราชนครินทร์ ดำเนินไปอย่างราบรื่น บังเกิดผลดี มีประสิทธิภาพ และบรรลุวัตถุประสงค์ที่ได้วางไว้
อาศัยอำนาจตามคำสั่งมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ที่ ๒๑๔๐/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๘ เรื่อง
มอบอำนาจให้คณบดี/ผู้อำนวยการ/ผู้อำนวยการสำนัก สังกัดมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ ปฏิบัติหน้าที่
แทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน รับการตรวจติดตาม
และประเมินผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕
ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ มีหน้าที่อำนวยความสะดวก สนับสนุนให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหา
ให้กับคณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายต่าง ๆ ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์ ประกอบด้วย

- | | | |
|---|-----------|---------------------|
| ๑.๑ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรพันธ์ พิษณุพิพัฒน์กุล | | ประธานกรรมการ |
| ๑.๒ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จารีนา | สื่อแอม | กรรมการ |
| ๑.๓ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิรันดร | หนักแดง | กรรมการ |
| ๑.๔ อาจารย์ ดร.กนก | เขาวภาชี | กรรมการ |
| ๑.๕ นางสาวปราณี | ทองเกิด | กรรมการ |
| ๑.๖ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ราอีม่า | วาเมตีสชา | กรรมการและเลขานุการ |

๒. คณะกรรมการดำเนินการ

๒.๑ คณะกรรมการฝ่ายดำเนินการตัวบ่งชี้ มีหน้าที่ กำกับติดตาม และปฏิบัติงานตามเป้าหมายในตัว
บ่งชี้ที่ตนเองรับผิดชอบ ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN QA ประจำปีการศึกษา
๒๕๖๕ โดยให้ถือเป็นส่วนหนึ่งของงานประจำ และต้องเขียนรายงานประเมินตนเอง (SAR) จัดเก็บ/เตรียม
รายการหลักฐานสำหรับเข้ารับการตรวจติดตามและประเมินผลโดยจัดทำเป็นรูปเล่มหรือเก็บรวบรวมเป็นแฟ้ม
แต่ละตัวบ่งชี้ และจะต้องเข้าร่วมรับฟังการประเมินตลอดระยะเวลาที่รับการตรวจติดตามและประเมินผล
ประกอบด้วย

องค์ประกอบ ที่	ตัวบ่งชี้	ผู้กำกับตัวบ่งชี้	ผู้จัดเก็บตัวบ่งชี้	หมายเหตุ
๑	สกอ.๑.๑	ผศ.ดร.จักรพันธ์ พิษณุพิพัฒน์กุล	อาจารย์ ดร.นิพัรีชา เจ๊ะเสาะ อาจารย์ ดร.สุไลมาน เจ๊ะอาบู อาจารย์ ดร.เปลื้อง บุญแก้ว นางสาวรุสมมา ตอเลาะ	หัวหน้ากลุ่มวิชา/ อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร
๒	AUN.๑ Expected Learning Outcomes	ผศ.ดร.ราอีม่า วาเมตีสชา	อาจารย์ ดร.สุไลมาน เจ๊ะอาบู อาจารย์ ดร.นิพัรีชา เจ๊ะเสาะ อาจารย์ ดร.เปลื้อง บุญแก้ว นางสาวรุสมมา ตอเลาะ	หัวหน้ากลุ่มวิชา/ อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร

๒

องค์ประกอบ ที่	ตัวบ่งชี้	ผู้กำกับตัวบ่งชี้	ผู้จัดเก็บตัวบ่งชี้	หมายเหตุ
	AUN.๒ Programmed Structure and Content	อาจารย์ ดร.นิพัรีชา เจ๊ะเสาะ	อาจารย์จักรพงษ์ จิระแพทย์ อาจารย์ ดร.ณัฐพัชราภานต์ ผศ.ดร.ภัทราวดี ศรีมีเทียน ผศ.ดร.ธนเสกข์ ทองใสเกลี้ยง นางสาวรุสมา ดอเลาะ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร
	AUN.๓ Teaching and Learning Approach	ผศ.ดร.ราฮีม่า วาแมตีซา	ผศ.ดร.ภัทราวดี ศรีมีเทียน อาจารย์ ดร.เปลื้อง บุญแก้ว อาจารย์ ดร.ณัฐพัชราภานต์ แก้วพลอย ผศ.ดร.นราธิวัฒน์ หมวกรอง อาจารย์ ดร.ภณิดา เกาประดิษฐ์ นางสาวรุสมา ดอเลาะ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร
	AUN.๔ Student Assessment	ผศ.ดร.ราฮีม่า วาแมตีซา	อาจารย์ ดร.กนก เขาวภาษี อาจารย์นุรชานีซา เจะดาโอะ อาจารย์ ดร.ภณิดา เกาประดิษฐ์ ผศ.ดร.อัจฉรา นิยมเคหา นางสาวรุสมา ดอเลาะ	อาจารย์ผู้สอนในแต่ละ กลุ่มวิชา
	AUN.๕ Academic Staff	ผศ.ดร.จักรพันธ์ พิษณุพิพัฒน์กุล	อ.ดร.กนก เขาวภาษี ผศ.ดร.ราฮีม่า วาแมตีซา อาจารย์ ดร.นิพัรีชา เจ๊ะเสาะ อาจารย์ ดร.สุไลมาน เจ๊ะอาบู อาจารย์ ดร.เปลื้อง บุญแก้ว นางสาวประกายวรรณ วิเชียรรัตน์ นางสาวพิมพ์รัตน์ หาญสกุลวัฒน์ นางสาวรุสมา ดอเลาะ	รองคณบดีฝ่าย นโยบายและแผน/ รองคณบดีฝ่าย วิชาการ/หัวหน้ากลุ่ม วิชา
	AUN.๖ Student Support Services	ผศ.ดร.ราฮีม่า วาแมตีซา	อาจารย์ ดร.โรสลาวาตี โต๊ะแอ ผศ.ดร.นิรันดร หนักแดง อ.ดร.สุไลมาน เจ๊ะอาบู อ.นุรชานีซา เจะดาโอะ อาจารย์ ดร.ภณิดา เกาประดิษฐ์ อาจารย์ ดร.สัญญาพันธ์ สิ้นจรรยาดี นางสาวอติดา จันทราช นายมูฮัมหมัดอารีเพ็ญ มัยเซ่ง นางสาวรุสมา ดอเลาะ	งานแนะแนว/รอง คณบดีฝ่ายพัฒนา นักศึกษา/งาน อาจารย์ที่ปรึกษา/ งานกิจกรรม
	AUN.๗ Facilities and Infrastructure	อาจารย์ ดร.กนก เขาวภาษี	อาจารย์ ดร.สัญญาพันธ์ สิ้นจรรยาดี อาจารย์ ดร.เปลื้อง บุญแก้ว นางสาวดวงฤทัย ชายสวัสดิ์ นายยาพิชูล สาเมาะ นางสาวธีรภานต์ ผิวแก้ว นางสาวรุสมา ดอเลาะ	งานห้องปฏิบัติการ/ งานห้องสมุด/ งานสารสนเทศ/ งานอาคารสถานที่

๓

องค์ประกอบ ที่	ตัวบ่งชี้	ผู้กำกับตัวบ่งชี้	ผู้จัดเก็บตัวบ่งชี้	หมายเหตุ
	AUN.๘ Output and Outcomes	ผศ.ดร.ราษีมา วาแม่ตีชา	อาจารย์ ดร.นิพัทธ์ชา เจ๊ะเลาะ อาจารย์ ดร.สุไลมาน เจ๊ะอาบู อาจารย์ ดร.เปลื้อง บุญแก้ว นางสาวธีรกานต์ มิวแก้ว นางสาวรุสมา ดอเลาะ	หัวหน้ากลุ่มวิชา/ อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร

๒.๒. คณะกรรมการฝ่ายต้อนรับและพิธีการ มีหน้าที่ จัดทำป้ายชื่อของคณะกรรมการตรวจติดตามและประเมินผล ประสานงานโรงแรมที่พักของคณะกรรมการ คู่มือและอำนวยความสะดวก จัดเตรียมของที่ระลึก ตลอดจนอำนวยความสะดวกอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการตรวจติดตาม และประเมินผล และผู้เข้ารับการสัมมนา ประกอบด้วย

๒.๒.๑ อาจารย์ ดร.โรสลาวตี	โตะแอ	ประธานกรรมการ
๒.๒.๒ ผศ.ดร.ภัทราวดี	ศรีมีเทียน	กรรมการ
๒.๒.๓ อาจารย์นุรชานีซา	เจะคาโอะ	กรรมการ
๒.๒.๔ อาจารย์ ดร.สุไลมาน	เจ๊ะอาบู	กรรมการ
๒.๒.๕ นางสาวธีรกานต์	มิวแก้ว	กรรมการ
๒.๒.๖ นางสาวรุสมา	ดอเลาะ	กรรมการ
๒.๒.๗ นางสาวดวงฤทัย	ชายส์วัสตี	กรรมการและเลขานุการ

๒.๓. คณะกรรมการฝ่ายจัดเตรียมห้องปฏิบัติการ มีหน้าที่เตรียมความพร้อมห้องปฏิบัติการ สาขาพืชศาสตร์ สาขาสัตวศาสตร์ และสาขาประมง และห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ให้มีความพร้อมสำหรับรับตรวจติดตามและประเมินผล และนำคณะกรรมการตรวจติดตามและประเมินผล ชมห้องปฏิบัติการ พร้อมทั้งเข้ารับฟังการประเมินตลอดระยะเวลาที่รับการตรวจติดตามและประเมินผล ประกอบด้วย

๒.๓.๑ ผศ.ดร.ราษีมา	วาแม่ตีชา	ประธานกรรมการ
๒.๓.๒ ผศ.ดร.จักรพันธ์	พิชญพิพัฒน์กุล	กรรมการ
๒.๓.๓ ผศ.ดร.ชาวีนา	สีอแม	กรรมการ
๒.๓.๔ ผศ.ดร.สายทอง	แก้วฉาย	กรรมการ
๒.๓.๕ อาจารย์ ดร.กนก	เชาวภาชี	กรรมการ
๒.๓.๖ ผศ.ดร.ธนเสถียร	ทองใสเกลี้ยง	กรรมการ
๒.๓.๗ อาจารย์จักรพงษ์	จิระแพทย์	กรรมการ
๒.๓.๘ อาจารย์ ดร.โรสลาวตี	โตะแอ	กรรมการ
๒.๓.๙ อาจารย์ ดร.นิพัทธ์ชา	เจ๊ะเลาะ	กรรมการ
๒.๓.๑๐ อาจารย์ ดร.ภณิดา	ภาประติษฐ์	กรรมการ
๒.๓.๑๑ นางสาวดวงฤทัย	ชายส์วัสตี	กรรมการ
๒.๓.๑๒ อาจารย์ ดร.สิญทัศน์	สินจรรยาศักดิ์	กรรมการและเลขานุการ

๒.๔ คณะกรรมการฝ่ายจัดเตรียมฐานฝึกปฏิบัติงานฟาร์ม มีหน้าที่เตรียมความพร้อม ฟาร์ม สาขาพืชศาสตร์ ฟาร์มสาขาสัตวศาสตร์ และสาขาประมง ให้มีความพร้อมสำหรับรับตรวจติดตามและประเมินผล และนำคณะกรรมการตรวจติดตามและประเมินผล ชมฟาร์ม พร้อมทั้งเข้ารับฟังการประเมินตลอดระยะเวลาที่รับการตรวจติดตามและประเมินผล ประกอบด้วย

๒.๔.๑ ผศ.ดร.จักรพันธ์	พิชญพิพัฒน์กุล	ประธานกรรมการ
	/๒.๔.๒ อาจารย์ ดร.เปลื้อง	

๔

๒.๔.๒ อาจารย์ ดร.เปลื้อง	บุญแก้ว	กรรมการ
๒.๔.๓ อาจารย์ ดร.สุไลมาน	เจ๊ะอาบู	กรรมการ
๒.๔.๔ อาจารย์ ดร.นิฟารีซา	เจ๊ะเลาะ	กรรมการ
๒.๔.๕ ผศ.ดร.นราธิษณ์	หมวกกรอง	กรรมการ
๒.๔.๖ ผศ.ดร.ราฮีม่า	วาแมตีซา	กรรมการและเลขานุการ

๒.๕ คณะกรรมการฝ่ายสถานที่ มีหน้าที่ จัดเตรียมห้องประชุม โต๊ะ เก้าอี้ โสตทัศนูปกรณ์ ต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อการนำเสนอ ตลอดจนดูแลความสะดวกของห้องและอุปกรณ์ รวมไปถึงอำนวยความสะดวกตามที่คณะกรรมการตรวจติดตามและประเมินผล ประกอบด้วย

๒.๕.๑ นางสาวปราณี	ทองเกิด	ประธานกรรมการ
๒.๕.๒ นางสาวเกษร	เขียวคง	กรรมการ
๒.๕.๓ นายชานนท์	อนันตเสนา	กรรมการ
๒.๕.๔ นายชนะ	เพชรพันธ์	กรรมการ
๒.๕.๕ นายวรการณ	ขวัญแก้ว	กรรมการ
๒.๕.๖ นายอูมัยเด็น	หะยีมุซอ	กรรมการ
๒.๕.๗ นายชูการ์นอ	มุซอ	กรรมการ
๒.๕.๘ นายฮาฟีซูล	สามาะ	กรรมการและเลขานุการ

๒.๖ คณะกรรมการฝ่ายประสานงานผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ มีหน้าที่ ติดต่อ และประสานตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน, ตัวแทนศิษย์เก่า และตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ให้มาเข้ารับการสัมภาษณ์ตามวัน เวลา และสถานที่ที่กำหนด ประกอบด้วย

๒.๖.๑ อาจารย์ ดร.นิฟารีซา	เจ๊ะเลาะ	ประธานกรรมการ
๒.๖.๒ อาจารย์ ดร.สุไลมาน	เจ๊ะอาบู	กรรมการ
๒.๖.๓ อาจารย์จักรพงษ์	จิระแพทย์	กรรมการ
๒.๖.๔ ผศ.ดร.นราธิษณ์	หมวกกรอง	กรรมการ
๒.๖.๕ อาจารย์ ดร.เปลื้อง	บุญแก้ว	กรรมการ
๒.๖.๖ ผศ.ดร.ธนเสฎฐ์	ทองใสเกลี้ยง	กรรมการ
๒.๖.๗ อาจารย์ ดร.ณัฐพัชรากานต์	แก้วพลอย	กรรมการ
๒.๖.๘ อาจารย์ ดร.ภณิดา	เกาประดิษฐ์	กรรมการ
๒.๖.๙ ผศ.ดร.ภัทราวดี	ศรีมีเทียน	กรรมการ
๒.๖.๑๐ นางสาวรุสมา	ดอเลาะ	กรรมการและเลขานุการ
๒.๖.๑๑ นายมุฮัมมัดอารีเฟีย	มัยเซ่ง	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๖.๑๒ นางสาวอิรกันต์	ผิวแก้ว	ผู้ช่วยเลขานุการ

๒.๗ คณะกรรมการฝ่ายสวัสดิการ มีหน้าที่ จัดเตรียมอาหารกลางวัน อาหารว่าง เครื่องดื่ม และผ้าเย็น สำหรับบริการคณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายต่าง ๆ คณะกรรมการการตรวจติดตาม และประเมินผล และผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ประกอบด้วย

๒.๗.๑ นางสาวปราณี	ทองเกิด	ประธานกรรมการ
๒.๗.๒ นางสาวอรุณี	ศรีชัย	กรรมการ
๒.๗.๓ นางสาวดวงฤทัย	ชายสวัสดิ์	กรรมการ
		/๒.๗.๔ นางสาวอริตา...

๕

๒.๗.๔ นางสาวอธิตา	จันทราช	กรรมการ
๒.๗.๕ นางสาวอังคณา	ศรีรักษ์	กรรมการ
๒.๗.๖ นางสาวสุรัตนา	เทพแข	กรรมการ
๒.๗.๗ นางสาวพิมพ์รัตน์	หาญสกุลวัฒน์	กรรมการ
๒.๖.๘ นางสาวเกษร	เชียวคง	กรรมการ
๒.๖.๙ นางสาวประกายฉัตร	หมวกสกุล	กรรมการ
๒.๖.๑๐ นางสาวประกายวรรณ	วิเชียรรัตน์	กรรมการและเลขานุการ

๒.๘ คณะกรรมการฝ่ายยานพาหนะ มีหน้าที่ เตรียมยานพาหนะ และพนักงานขับรถ ให้มีความพร้อมในการอำนวยความสะดวกแก่คณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายต่าง ๆ ประกอบด้วย

๒.๘.๑ นางสาวปราณี	ทองเกิด	ประธานกรรมการ
๒.๘.๒ นายวันชัย	ขวัญเอียด	กรรมการ
๒.๘.๓ นายชานนท์	อนันตเสนา	กรรมการ
๒.๘.๔ นางสาวอังคณา	ศรีรักษ์	กรรมการและเลขานุการ

๒.๙ คณะกรรมการฝ่ายการเงินและพัสดุ มีหน้าที่จัดซื้อ และเบิกจ่ายงบประมาณตามโครงการให้ถูกต้องตามระเบียบงานพัสดุ ประกอบด้วย

๒.๙.๑ นางสาวปราณี	ทองเกิด	ประธานกรรมการ
๒.๙.๒ นางสาวอรุณี	ศรีชัย	กรรมการ
๒.๙.๓ นางสาวสุรัตนา	เทพแข	กรรมการ
๒.๙.๔ นางสาวพิมพ์รัตน์	หาญสกุลวัฒน์	กรรมการ
๒.๙.๕ นางสาวอังคณา	ศรีรักษ์	กรรมการและเลขานุการ

๒.๑๐ คณะกรรมการฝ่ายสรุปและประเมินผล มีหน้าที่ บันทึกภาพการรับการตรวจติดตามและประเมินผล ประเมินผลการดำเนินงาน และจัดทำเอกสารสรุปผลการดำเนินงานเป็นรูปเล่ม ประกอบด้วย


๒.๑๐.๑ อาจารย์.ดร.โรสลาวดี	โตะแอ	ประธานกรรมการ
๒.๑๐.๒ อาจารย์.ดร.สุไลมาน	เจ๊ะอาบู	กรรมการ
๒.๑๐.๓ ผศ.ดร.ภัทราวดี	ศรีมีเทียน	กรรมการ
๒.๑๐.๔ อาจารย์.ดร.นิพัรีชา	เจ๊ะเลาะ	กรรมการ
๒.๑๐.๕ อาจารย์.ดร.เปลื้อง	บุญแก้ว	กรรมการ
๒.๑๐.๖ อาจารย์.นุร์ชานีซา	เจ๊ะดาโอ๊ะ	กรรมการ
๒.๑๐.๗ อาจารย์.ดร.ภณิดา	เกาประดิษฐ์	กรรมการ
๒.๑๐.๘ นางสาวดวงฤทัย	ชายสวัสดิ์	กรรมการ
๒.๑๐.๙ นางสาวพิมพ์รัตน์	หาญสกุลวัฒน์	กรรมการ
๒.๑๐.๑๐ นางสาวรุสมา	ตอเลาะ	กรรมการและเลขานุการ

/ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการ...

๖

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งตามคำสั่งนี้ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเสียสละ และรับผิดชอบ เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

สั่ง ณ วันที่ ๙ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรพันธ์ พิชญพิพัฒน์กุล)
คณบดีคณะเกษตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์



คำสั่งคณะกรรมการศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์
ที่ ๔๗ /๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงาน กำกับติดตาม การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา
ผู้กำกับตัวบ่งชี้ และผู้จัดเก็บตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพ AUN-QA ระดับปริญญาโท
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

เพื่อให้การบริหารงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัย
ราชภัฏวราชนครินทร์ ดำเนินไปอย่างราบรื่น บังเกิดผลดี มีประสิทธิภาพ และบรรลุวัตถุประสงค์ที่ได้วางไว้
อาศัยอำนาจตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ที่ ๒๑๔๐/๒๕๕๘ ลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๕๘ เรื่อง
มอบอำนาจให้คณบดี/ผู้อำนวยการ/ผู้อำนวยการสำนัก สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ ปฏิบัติหน้าที่
แทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน รับการตรวจติดตาม
และประเมินผลการประกันคุณภาพการศึกษากายในระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕
ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ มีหน้าที่อำนวยความสะดวก สนับสนุนให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหา
ให้กับคณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายต่าง ๆ ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุตามวัตถุประสงค์ ประกอบด้วย

๑.๑. ผศ.ดร.จักรพันธ์	พิชญพิพัฒน์กุล	ประธานกรรมการ
๑.๒. ผศ.ดร.ชารีนา	สีอแม	กรรมการ
๑.๓. อาจารย์ ดร.กนก	เชาวภาชี	กรรมการ
๑.๔. ผศ.ดร.นิรันตร	หนักแดง	กรรมการ
๑.๕. นางสาวปราณี	ทองเกิด	กรรมการ
๑.๖. ผศ.ดร.ราอีมา	วามดีชา	กรรมการและเลขานุการ

๒. คณะกรรมการดำเนินการ

๒.๑ คณะกรรมการฝ่ายดำเนินการตัวชี้วัด มีหน้าที่ กำกับติดตาม และปฏิบัติงานตามเป้าหมาย
ในตัวบ่งชี้ที่ตนเองรับผิดชอบ ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN QA ประจำปี
การศึกษา ๒๕๖๕ โดยให้ถือเป็นส่วนหนึ่งของงานประจำ และต้องเขียนรายงานประเมินตนเอง (SAR) จัดเก็บ/
เตรียมรายการหลักฐานสำหรับเข้ารับการตรวจติดตามและประเมินผลโดยจัดทำเป็นรูปเล่มหรือเก็บรวบรวม
เป็นแฟ้มแต่ละตัวบ่งชี้ และจะต้องเข้าร่วมรับฟังการประเมินตลอดระยะเวลาที่รับการตรวจติดตามและ
ประเมินผล ประกอบด้วย

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้	ผู้กำกับตัวบ่งชี้	ผู้จัดเก็บตัวบ่งชี้	หมายเหตุ
๑	สกอ.๑.๑	ผศ.ดร.จักรพันธ์ พิชญพิพัฒน์กุล	ผศ.ดร.สายทอง แก้วฉาย ผศ.ดร.ราอีมา วามดีชา ผศ.ดร.ชารีนา สีอแม นางสาวธีรภานต์ ผิวแก้ว	ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร
๒	AUN.๑ Expected Learning Outcomes	ผศ.ดร.ชารีนา สีอแม	ผศ.ดร.ชารีนา สีอแม ผศ.ดร.ราอีมา วามดีชา ผศ.ดร.สายทอง แก้วฉาย นางสาวธีรภานต์ ผิวแก้ว	ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร

๒

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้	ผู้กำกับตัวบ่งชี้	ผู้จัดเก็บตัวบ่งชี้	หมายเหตุ
	AUN.๒ Programmed Structure and Content	ผศ.ดร.ราฮีม่า วาแมตีซา	ผศ.ดร.ราฮีม่า วาแมตีซา ผศ.ดร.สายทอง แก้วฉาย ผศ.ดร.ซารินา สือแม อาจารย์ ดร.กนก เขาวภาษี อาจารย์ ดร.นิพัทธ์ชา เจ๊ะเสาะ อาจารย์ ดร.สุไลมาน เจ๊ะอาบู นางสาวธีรภานต์ ผิวแก้ว	ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร
	AUN.๓ Teaching and Learning Approach	ผศ.ดร.จักรพันธ์ พิชญพิพัฒน์กุล	ผศ.ดร.ราฮีม่า วาแมตีซา ผศ.ดร.สายทอง แก้วฉาย ผศ.ดร.ซารินา สือแม ผศ.ดร.ธนเสกข์ ทองใสเกลี้ยง อาจารย์ ดร.สุไลมาน เจ๊ะอาบู นางสาวธีรภานต์ ผิวแก้ว	ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร/ อาจารย์ผู้สอน
	AUN.๔ Student Assessment	ผศ.ดร.ราฮีม่า วาแมตีซา	ผศ.ดร.ราฮีม่า วาแมตีซา ผศ.ดร.นิรันดร หนักแดง อาจารย์ ดร.นิพัทธ์ชา เจ๊ะเสาะ อาจารย์ ดร.ธนเสกข์ ทองใสเกลี้ยง อาจารย์ ดร.โรสลาวาตี โตะแอ อาจารย์ ดร.ภณิดา เกาประดิษฐ์ อาจารย์ ดร.สิญทัศน์ สินจรรยาศักดิ์ นางสาวธีรภานต์ ผิวแก้ว	ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร/ อาจารย์ผู้สอน
	AUN.๕ Academic Staff	ผศ.ดร.จักรพันธ์ พิชญพิพัฒน์กุล	อาจารย์ ดร.กนก เขาวภาษี ผศ.ดร.สายทอง แก้วฉาย ผศ.ดร.ราฮีม่า วาแมตีซา ผศ.ดร.ซารินา สือแม นางสาวประกายวรรณ วิเชียรรัตน์ นางสาวพิมพ์รัตน์ ทาญสกุลวัฒน์ นางสาวธีรภานต์ ผิวแก้ว	รองคณบดีฝ่าย วิชาการ/รอง รองคณบดีฝ่าย นโยบายและ แผน/งาน บุคลากร
	AUN.๖ Student Support Services	ผศ.ดร.ซารินา สือแม	อาจารย์ ดร.ภณิดา เกาประดิษฐ์ ผศ.ดร.ซารินา สือแม อาจารย์ ดร.โรสลาวาตี โตะแอ อาจารย์ ดร.สุไลมาน เจ๊ะอาบู อาจารย์นุรชานีซา เจ๊ะตาโอะ อาจารย์ ดร.สิญทัศน์ สินจรรยาศักดิ์ นางสาวธีรภานต์ ผิวแก้ว นางสาวอติดา จันทราช นายมูฮำหมัดอารีเพ็ญ มัยเซ่ง	งานแนะแนว/ งานอาจารย์ที่ ปรึกษา/งาน กิจกรรม

๓

องค์ประกอบที่	ตัวบ่งชี้	ผู้กำกับตัวบ่งชี้	ผู้จัดเก็บตัวบ่งชี้	หมายเหตุ
	AUN.๗ Facilities and Infrastructure	ผศ.ดร.สายทอง แก้วฉาย	อาจารย์ ดร.สัญญาทัศน์ สิงจรอุญศักดิ์ ผศ.ดร.นราธิชนน์ หมวกรอง อาจารย์ ดร.เปลื้อง บุญแก้ว อาจารย์ ดร.สุไลมาน เจ๊ะอาบู อาจารย์ ดร.เปลื้อง บุญแก้ว อาจารย์ ดร.นิพัรีชา เจ๊ะเลาะ นางสาวดวงฤทัย ชายสวัสดิ์ นายฮาพิซูล สามะ นางสาวธีรกานต์ ผิวแก้ว	งาน ห้องปฏิบัติการ/ งานฟาร์ม/งาน ห้องสมุด/ งานสารสนเทศ/ งานอาคาร สถานที่
	AUN.๘ Output and Outcomes	ผศ.ดร.ราฮีม่า วาแมตีซา	ผศ.ดร.สายทอง แก้วฉาย ผศ.ดร.ราฮีม่า วาแมตีซา ผศ.ดร.ชารีนา สือแม นางสาวธีรกานต์ ผิวแก้ว	ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร

๒.๒ คณะกรรมการฝ่ายต้อนรับและพิธีการ มีหน้าที่จัดทำป้ายชื่อของคณะกรรมการตรวจติดตามและประเมินผล ประสานงานโรงแรมที่พักของคณะกรรมการ ดูแลและอำนวยความสะดวก จัดเตรียมของที่ระลึก ตลอดจนอำนวยความสะดวกอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการตรวจติดตาม และประเมินผล และผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ ประกอบด้วย

๒.๒.๑ อาจารย์ ดร.โรสลาวาตี	โตะแอ	ประธานกรรมการ
๒.๒.๒ ผศ.ดร.ภัทราวดี	ศรีมิเทียน	กรรมการ
๒.๒.๓ อาจารย์นุร์ชานีซา	เจตาโอะ	กรรมการ
๒.๒.๔ อาจารย์ ดร.สุไลมาน	เจ๊ะอาบู	กรรมการ
๒.๒.๕ นางสาวรุสมา	ตอละ	กรรมการ
๒.๒.๖ นางสาวธีรกานต์	ผิวแก้ว	กรรมการ
๒.๒.๗ นางสาวดวงฤทัย	ชายสวัสดิ์	กรรมการและเลขานุการ

๒.๓ คณะกรรมการฝ่ายจัดเตรียมห้องปฏิบัติการ มีหน้าที่เตรียมความพร้อมห้องปฏิบัติการ สาขาพืชศาสตร์ สาขาสัตวศาสตร์ และสาขาประมง และห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ให้มีความพร้อมสำหรับรับตรวจติดตามและประเมินผล และนำคณะกรรมการตรวจติดตามและประเมินผล ชมห้องปฏิบัติการ พร้อมทั้งเข้ารับฟังการประเมินตลอดระยะเวลาที่รับการตรวจติดตามและประเมินผล ประกอบด้วย

๒.๓.๑ ผศ.ดร.ราฮีม่า	วาแมตีซา	ประธานกรรมการ
๒.๓.๒ ผศ.ดร.จักรพันธ์	พิชญพิพัฒนกุล	กรรมการ
๒.๓.๓ ผศ.ดร.ชารีนา	ສື່ອມ	กรรมการ
๒.๓.๔ ผศ.ดร.สายทอง	แก้วฉาย	กรรมการ
๒.๓.๕ อาจารย์ ดร.คนก	เซวภาชี	กรรมการ
๒.๓.๖ ผศ.ดร.ธนเสฎฐ์	ทองโสภณ	กรรมการ
๒.๓.๗ อาจารย์จักรพงษ์	จิระแพทย์	กรรมการ
๒.๓.๘ อาจารย์ ดร.โรสลาวาตี	โตะแอ	กรรมการ
๒.๓.๙ อาจารย์ ดร.นิพัรีชา	เจ๊ะเลาะ	กรรมการ

/๒.๓.๑๐ อาจารย์ ดร.ภณิดา...

๔

๒.๓.๑๐	อาจารย์ ดร.ภณิดา	เกาประดิษฐ์	กรรมการ
๒.๓.๑๑	นางสาวดวงฤทัย	ชายสวัสดิ์	กรรมการ
๒.๓.๑๒	อาจารย์ ดร.สัญญาศน์	สินจรรยาศักดิ์	กรรมการและเลขานุการ

๒.๔ คณะกรรมการฝ่ายจัดเตรียมฐานฝึกปฏิบัติงานฟาร์ม มีหน้าที่เตรียมความพร้อมฟาร์มสาขาพืชศาสตร์ ฟาร์มสาขาสัตวศาสตร์ และสาขาประมง ให้มีความพร้อมสำหรับรับตรวจติดตามและประเมินผล และนำคณะกรรมการตรวจติดตามและประเมินผล ชมฟาร์ม พร้อมทั้งเข้ารับฟังการประเมินตลอดระยะเวลาที่รับการตรวจติดตามและประเมินผล ประกอบด้วย

๒.๔.๑	ผศ.ดร.จักรพันธ์	พิชญพิพัฒน์กุล	ประธานกรรมการ
๒.๔.๒	อาจารย์ ดร.เปลื้อง	บุญแก้ว	กรรมการ
๒.๔.๓	อาจารย์ ดร.สุไธมาน	เจ็ชอาบู	กรรมการ
๒.๔.๔	อาจารย์ ดร.นิพัทธ์ชา	เจ็ชเลาะ	กรรมการ
๒.๔.๕	ผศ.ดร.นราธิษณ์	หวมกรอง	กรรมการ
๒.๔.๖	ผศ.ดร.ราฮีม่า	วาแมตีชา	กรรมการและเลขานุการ

๒.๕ คณะกรรมการฝ่ายสถานที่ มีหน้าที่ จัดเตรียมห้องประชุม โต๊ะ เก้าอี้ โสตทัศนอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อการนำเสนอ ตลอดจนดูแลความสะอาดของห้องและอุปกรณ์ รวมไปถึงอำนวยความสะดวกตามที่คณะกรรมการตรวจติดตามและประเมินผล ประกอบด้วย

๒.๕.๑	นางสาวปราณี	ทองเกิด	ประธานกรรมการ
๒.๕.๒	นางสาวเกษร	เขี้ยวคง	กรรมการ
๒.๕.๓	นายชนะ	เพ็ชรพันธ์	กรรมการ
๒.๕.๔	นายชูการ์นอ	มุซอ	กรรมการ
๒.๕.๕	นายวรการณ	ขวัญแก้ว	กรรมการ
๒.๕.๖	นายชานนท์	อนันตเสนา	กรรมการ
๒.๕.๗	นายอู๋มัยเคน	หะยีมุซอ	กรรมการ
๒.๕.๘	นางสาวเกษร	เขี้ยวคง	กรรมการ
๒.๕.๙	นายฮาฟีซูล	สาณะาะ	กรรมการและเลขานุการ

๒.๖ คณะกรรมการฝ่ายประสานงานผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ มีหน้าที่ ติดต่อ และประสานตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน, ตัวแทนศิษย์เก่า และตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต ให้มาเข้ารับการสัมภาษณ์ตามวัน เวลา และสถานที่ที่กำหนด ประกอบด้วย

๒.๖.๑	ผศ.ดร.สายทอง	แก้วฉาย	ประธานกรรมการ
๒.๖.๒	ผศ.ดร.ราฮีม่า	วาแมตีชา	กรรมการ
๒.๖.๓	ผศ.ดร.ซารีนา	สื่อแม	กรรมการ
๒.๖.๔	นางสาวธีรภานต์	ผิวแก้ว	กรรมการและเลขานุการ
๒.๖.๕	นางสาวรุสมา	ดอเลาะ	ผู้ช่วยเลขานุการ

๒.๗ คณะกรรมการฝ่ายสวัสดิการ มีหน้าที่ จัดเตรียมอาหารกลางวัน อาหารว่าง เครื่องดื่ม และผ้าเย็น สำหรับบริการคณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายต่าง ๆ คณะกรรมการการตรวจติดตาม และประเมินผลและผู้เข้ารับการสัมภาษณ์ประกอบด้วย

๒.๗.๑	นางสาวปราณี	ทองเกิด	ประธานกรรมการ
๒.๗.๒	นางสาวอรุณี	ศรีชัย	กรรมการ
๒.๗.๓	นางสาวดวงฤทัย	ชายสวัสดิ์	กรรมการ

/๒.๗.๔ นางสาวอริตา...

๕

๒.๗.๔ นางสาวอธิตา	จันทราข	กรรมการ
๒.๗.๕ นางสาวอังคณา	ศรีรักษ์	กรรมการ
๒.๗.๖ นางสาวสุรัตนา	เทพแข	กรรมการ
๒.๗.๗ นางสาวพิมพ์รัตน์	หาญสกุลวัฒน์	กรรมการ
๒.๗.๘ นางสาวเกษร	เชียวคง	กรรมการ
๒.๗.๙ นางสาวประกายฉัตร	หมวกสกุล	กรรมการ
๒.๗.๑๐ นางสาวประกายวรรณ	วิเชียรรัตน์	กรรมการและเลขานุการ

๒.๘ คณะกรรมการฝ่ายยานพาหนะ มีหน้าที่ เตรียมยานพาหนะ และพนักงานขับรถ ให้มีความพร้อมในการอำนวยความสะดวกแก่คณะกรรมการดำเนินงานฝ่ายต่าง ๆ ประกอบด้วย

๒.๘.๑ นางสาวปราณี	ทองเกิด	ประธานกรรมการ
๒.๘.๒ นายวันชัย	ขวัญเอียด	กรรมการ
๒.๘.๓ นายชานนท์	อนันตเสนา	กรรมการ
๒.๘.๔ นางสาวอังคณา	ศรีรักษ์	กรรมการและเลขานุการ

๒.๙ คณะกรรมการฝ่ายการเงินและพัสดุ มีหน้าที่ จัดซื้อ และเบิกจ่ายงบประมาณตามโครงการให้ถูกต้องตามระเบียบงานพัสดุ ประกอบด้วย

๒.๙.๑ นางสาวปราณี	ทองเกิด	ประธานกรรมการ
๒.๙.๒ นางสาวอรุณี	ศรีชัย	กรรมการ
๒.๙.๓ นางสาวสุรัตนา	เทพแข	กรรมการ
๒.๙.๔ นางสาวพิมพ์รัตน์	หาญสกุลวัฒน์	กรรมการ
๒.๙.๕ นางสาวอังคณา	ศรีรักษ์	กรรมการและเลขานุการ

๒.๑๐ คณะกรรมการฝ่ายสรุปและประเมินผล มีหน้าที่ บันทึกภาพการรับการตรวจติดตามและประเมินผล ประเมินผลการดำเนินงาน และจัดทำเอกสารสรุปผลการดำเนินงานเป็นรูปเล่ม ประกอบด้วย

๒.๑๐.๑ อาจารย์ ดร.โรสลาวาตี	โตะแอ	ประธานกรรมการ
๒.๑๐.๒ ผศ.ดร.สายทอง	แก้วฉาย	กรรมการ
๒.๑๐.๓ ผศ.ดร.ราธิมา	วาแม่ดีชา	กรรมการ
๒.๑๐.๔ ผศ.ดร.จารีนา	สีอแม	กรรมการ
๒.๑๐.๕ อาจารย์ ดร.กนก	เขาวภาชี	กรรมการ
๒.๑๐.๖ อาจารย์ ดร.สิญห์สน์	สินจรรยาศักดิ์	กรรมการ
๒.๑๐.๗ อาจารย์ ดร.ภณิดา	ภาประดิษฐ์	กรรมการ
๒.๑๐.๘ นางสาวดวงฤทัย	ชายสวัสดิ์	กรรมการ
๒.๑๐.๙ นางสาวพิมพ์รัตน์	หาญสกุลวัฒน์	กรรมการ
๒.๑๐.๑๐ นางสาวธีรกานต์	ผิวแก้ว	กรรมการและเลขานุการ

/ทั้งนี้...

๖

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งตามคำสั่งนี้ ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความเสียสละ และ
รับผิดชอบ เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

สั่ง ณ วันที่ ๑๐ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๖



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรพันธ์ พิชญพิพัฒน์กุล)

คณบดีคณะเกษตรศาสตร์

มหาวิทยาลัยยราวีราชธานี

รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ



รายชื่อคณะกรรมการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564 ประจำปีการศึกษา 2565

วันอาทิตย์ ที่ 6 สิงหาคม 2566 เวลา 08.30 - 16.30 น.

ณ ห้องประชุม AG201 ชั้น 2 อาคารคณะเกษตรศาสตร์

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ	หมายเหตุ
1	ผศ.ดร.อนุวัต สงสม	ประธานกรรมการ	-	ประเมินภายในปี 2566
2	ผศ.ดร.สาสุมา สมานหมาน	กรรมการ		
3	นางสาวรุสมา คอเลาะ	เลขานุการ		



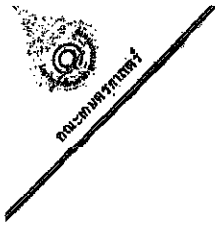
รายชื่อบุคลากรเข้าร่วมการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
 หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564 ประจำปีการศึกษา 2565
 วันอาทิตย์ ที่ 6 สิงหาคม 2566 เวลา 08.30 - 16.30 น.
 ณ ห้องประชุม AG201 ชั้น 2 อาคารคณะเกษตรศาสตร์

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ลายเซ็น	หมายเหตุ
1	ผศ.ดร.จักรพันธ์ พิชญพิพัฒน์กุล	คณบดี		
2	ผศ.ดร.ราฮิมา วาแมติซา	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ		
3	อาจารย์ ดร.กนก เขาวภาชี	รองคณบดีฝ่ายนโยบายและแผน		
4	ผศ.ดร.ชารินทร์ สื่อแหม	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ		
5	ผศ.ดร.นิรันดร หนักแดง	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา		
6	ผศ.ดร.สายทอง แก้วฉาย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	
7	นางสาวปราณี ทองเกิด	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานคณบดี		
8	อาจารย์ ดร.ณัฐพัชรากานต์ แก้วพลอย	อาจารย์		
9	อาจารย์จักรพงศ์ จิระแพทย์	อาจารย์		
10	อาจารย์นุรชานีชา เจตะไอะ	อาจารย์		
11	อาจารย์ ดร.เปลื้อง บุญแก้ว	อาจารย์		
12	ผศ.ดร.อัจฉรา นิยมเดชา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	
13	ผศ.ดร.นราธิวัฒน์ ทมวกรอง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์		ติดรถกลับ
14	ผศ.ดร.ภัทราวดี ศรีมีเทียน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์		
15	ผศ.ดร.ธนเสฏฐ์ ทองโสเกลี้ยง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์		
16	อาจารย์ ดร.นิพัรีชา เจ๊ะเลาะ	อาจารย์		
17	อาจารย์ ดร.สุไลมาน เจ๊ะอาบู	อาจารย์	-	
18	อาจารย์ ดร.โรสลาวาตี โต๊ะแอ	อาจารย์		
19	อาจารย์ ดร.ภณิดา เกาประดิษฐ์	อาจารย์		
20	อาจารย์ ดร.สิณทัศน์ ลินจรรยาศักดิ์	อาจารย์		
21	นางสาวประกายวรรณ วิเชียรรัตน์	บุคลากร		
22	นางสาวอรุณี ศรีชัย	นักวิชาการเงินและบัญชี		
23	นางสาวดวงฤทัย ขาวสวัสดิ์	นักวิชาการคอมพิวเตอร์		
24	นางสาวพิมลรัตน์ หาญสกุลวัฒน์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผน		



รายชื่อบุคลากรเข้าร่วมการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
 หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร หลักสูตรใหม่ พ.ศ.2564
 ประจำปีการศึกษา 2565
 วันพุธ ที่ 9 สิงหาคม 2566 เวลา 08.30 - 16.30 น.
 ณ ห้องประชุม AG201 ชั้น 2 อาคารคณะเกษตรศาสตร์

ลำดับ	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ลายเซ็น	หมายเหตุ
1	ผศ.ดร.จักรพันธ์ พิษณุพิพัฒน์กุล	คณบดี		
2	ผศ.ดร.ราฮีม่า วาแมติซา	รองคณบดีฝ่ายวิชาการ		
3	อาจารย์ ดร.กนก เขาวงกช	รองคณบดีฝ่ายนโยบายและแผน	กนก เขาวงกช	
4	ผศ.ดร.ชาริษา สือแม	รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ		
5	ผศ.ดร.นิรันดร นกแดง	รองคณบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษา		
6	ผศ.ดร.สายทอง แก้วฉาย	ผู้ช่วยศาสตราจารย์		
7	นางสาวปราณี ทองเกิด	รักษาการในตำแหน่งหัวหน้าสำนักงานคณบดี		
8	อาจารย์ ดร.ณัฐพัชรกานต์ แก้วพลอย	อาจารย์		
9	อาจารย์จักรพงศ์ จิระแพทย์	อาจารย์		
10	อาจารย์นุรชานีชา เจงดาโอะ	อาจารย์		
11	อาจารย์ ดร.เปลื้อง บุญแก้ว	อาจารย์		
12	ผศ.ดร.อัจฉรา นิยมเคชา	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	อ. อัจฉรา	
13	ผศ.ดร.นราธิวัฒน์ หมวกรอง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์		ติดราชการ
14	ผศ.ดร.ภัทราวดี ศรีมีเทียน	ผู้ช่วยศาสตราจารย์		
15	ผศ.ดร.ธนเสถียร ทองใสเกลี้ยง	ผู้ช่วยศาสตราจารย์		
16	อาจารย์ ดร.นิพัทธ์ชา เจ๊ะเลาะ	อาจารย์	นิพัทธ์ชา	
17	อาจารย์ ดร.สุไลมาน เจ๊ะอาบู	อาจารย์		
18	อาจารย์ ดร.โรสลาวาตี โตะแอ	อาจารย์	โรสลาวาตี	
19	อาจารย์ ดร.ภณิดา เกาประดิษฐ์	อาจารย์		
20	อาจารย์ ดร.สัญญาทัศน์ สิ้นจรรยาศักดิ์	อาจารย์		
21	นางสาวประกายวรรณ วิเชียรรัตน์	บุคลากร		
22	นางสาวอรุณี ศรีชัย	นักวิชาการเงินและบัญชี		
23	นางสาวดวงฤทัย ขาวสวัสดิ์	นักวิชาการคอมพิวเตอร์	อ. ฤทัย	



ที่ ฮว ๐๖๐๘.๐๒/๔๕๑

คณะเกษตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์
ตำบลโคกเคียน อำเภอเมือง
จังหวัดฉะเชิงเทรา ๔๖๐๐๐

๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๖

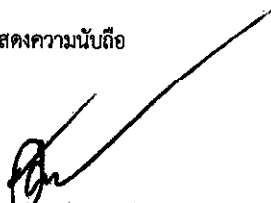
เรื่อง ขอความอนุเคราะห์บุคลากรในหน่วยงานเป็นประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
เรียน คณบดีคณะเกษตรศาสตร์และบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยทักษิณ

ด้วย คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ มีกำหนดการตรวจประเมิน
คุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-OA Version ๔.๐ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ โดยมีวัตถุประสงค์
เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหลักสูตร

คณะเกษตรศาสตร์ เล็งเห็นว่าบุคลากรในหน่วยงานของท่าน คือ ผศ.ดร.อนุวัต สงสม เป็นผู้
ที่มีคุณสมบัติในการเป็นประธานกรรมการประเมิน จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านพิจารณาอนุญาตให้
ผศ.ดร.อนุวัต สงสม เป็นประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำนวน ๒ หลักสูตร คือ หลักสูตร
วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๔ วันอาทิตย์ ที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๖
เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น. และหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรม
การเกษตร หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๖๔ วันพุธ ที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๘.๓๐-๑๖.๓๐ น. ผ่าน
Application Zoom ทั้งนี้ ได้แนบบทบาทการเป็นประธานกรรมการประเมินการประกันคุณภาพ
การศึกษาภายใน มาพร้อมแล้วนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต และขอขอบพระคุณอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรพันธ์ พิชญพิพัฒน์กุล)
คณบดีคณะเกษตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์

คณะเกษตรศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์
โทร. ๐๘-๘๗๘๘-๔๕๕๗



ตราหน้าคุณฉบับ

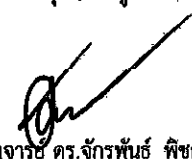
บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ โทรศัทพ์ ๐๘๘.๗๘๘๔.๔๕๒
 ที่ อว.๑๖๐๘.๑๒/๔๕๒ วันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๖
 เรื่อง ขอความอนุเคราะห์บุคลากรในหน่วยงานเป็นกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน
 เรียน คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ด้วย คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ กำหนดให้มีการตรวจประเมิน
 คุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA Version ๔.๐ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ โดยมีวัตถุประสงค์
 เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหลักสูตร

คณะเกษตรศาสตร์ เล็งเห็นว่าบุคลากรในหน่วยงานของท่าน คือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์
 ดร.สาธิตา สมานหมาน เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติในการเป็นกรรมการประเมิน จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน
 พิจารณาอนุญาตให้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาธิตา สมานหมาน เป็นกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา
 ภายใน จำนวน ๒ หลักสูตร คือ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.
 ๒๕๖๔ วันอาทิตย์ ที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๖ เวลา ๐๘.๓๐-๑๖.๓๐ น. และหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
 สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมเกษตร หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๖๔ วันพุธ ที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ เวลา
 ๐๘.๓๐-๑๖.๓๐ น. ณ ห้องประชุม AG ๒๐๑ ชั้น ๒ อาคารคณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวรา
 ชนครินทร์ ทั้งนี้ ได้แนบแบบตอบรับการเป็นกรรมการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มาพร้อม
 แล้วนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุญาต และขอขอบพระคุณอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้


 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรพันธ์ พิชญพิพัฒน์กุล)
 คณบดีคณะเกษตรศาสตร์
 มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์

นาง.....
 ทิมพ์.....
 ทน.....

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษา
ระดับหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (ปริญญาตรี) ปีการศึกษา 2565
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์
วันอาทิตย์ ที่ 6 สิงหาคม 2566

เวลา	กิจกรรม
08.00 - 08.30 น.	ลงทะเบียน
08.30 - 08.45 น.	พิธีเปิด ณ ห้องประชุม AG201 ชั้น 2 อาคารคณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ - แนะนำผู้บริหารคณะ - แนะนำทีมประเมิน - ชี้แจงกำหนดการประเมิน - ถ่ายรูปหมู่
08.45 - 09.00 น.	- นำเสนอผลการดำเนินงาน หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์
09.00 - 09.30 น.	- สัมภาษณ์ผู้บริหาร
09.30 - 10.00 น.	- สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (ป.ตรี)
10.00 - 10.30 น.	- สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (ป.ตรี)
10.30 - 10.40 น.	รับประทานอาหารว่าง
10.40 - 11.10 น.	- สัมภาษณ์นักศึกษา หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (ป.ตรี)
11.10 - 11.20 น.	- สัมภาษณ์ศิษย์เก่า หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (ป.ตรี)
11.20 - 11.30 น.	- สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (ป.ตรี)
11.30 - 11.45 น.	- สัมภาษณ์ฝ่ายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร
11.45 - 12.00 น.	- สัมภาษณ์หน่วยงานเกี่ยวข้อง งานอาคาร บัณฑิตศึกษา กยศ. ห้องสมุด
12.00 - 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 - 14.30 น.	คณะกรรมการตรวจเอกสารหลักฐาน และสรุปผลการประเมิน
14.30 - 14.40 น.	รับประทานอาหารว่าง
14.40 - 15.30 น.	คณะกรรมการตรวจเอกสารหลักฐาน และสรุปผลการประเมิน (ต่อ)
15.30 - 16.30 น.	นำเสนอ Straight และ Area for improvement ของแต่ละหลักสูตร

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษา
ระดับหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร (ปริญญาโท)
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ ปีการศึกษา 2565
วันพุธ ที่ 9 สิงหาคม 2566

เวลา	กิจกรรม
08.00 - 08.30 น.	ลงทะเบียน
08.30 - 08.45 น.	พิธีเปิด ณ ห้องประชุม AG201 ชั้น 2 อาคารคณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์ - แนะนำผู้บริหารคณะ - แนะนำทีมประเมิน -ชี้แจงกำหนดการประเมิน - ถ่ายรูปหมู่
08.45 - 09.00 น.	- นำเสนอผลการดำเนินงาน หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร
09.00 - 10.00 น.	- สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร
10.00 - 10.30 น.	- สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอนหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร
10.30 - 10.40 น.	รับประทานอาหารว่าง
10.40 - 11.10 น.	- สัมภาษณ์นักศึกษา หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมการเกษตร
11.10 - 11.40 น.	- สัมภาษณ์ฝ่ายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร
11.40 - 12.00 น.	- สัมภาษณ์หน่วยงานเกี่ยวข้อง งานอาคาร บัณฑิตศึกษา กยศ. ห้องสมุด
12.00 - 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 - 14.30 น.	คณะกรรมการตรวจเอกสารหลักฐาน และสรุปผลการประเมิน
14.30 - 14.40 น.	รับประทานอาหารว่าง
14.40 - 15.30 น.	คณะกรรมการตรวจเอกสารหลักฐาน และสรุปผลการประเมิน (ต่อ)
15.30 - 16.30 น.	นำเสนอ Straight และ Area for improvement ของแต่ละหลักสูตร

**แบบสอบถามเพื่อประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการ งานประกันคุณภาพการศึกษา
คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวราชนครินทร์
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕**

คำชี้แจง แบบสอบถามวัดความพึงพอใจในการรับบริการมีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการจัดงานดำเนินงานต่อไป จึงขอความร่วมมือจากท่านกรอกข้อมูลตามความเป็นจริง

โดยการขีดเครื่องหมาย ✓ และตอบคำถามตามหัวข้อต่างๆ

แบบสอบถามวัดความพึงพอใจประกอบด้วย ๓ ส่วน

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้รับบริการ

ส่วนที่ ๒ ความพึงพอใจต่อการรับบริการ

ส่วนที่ ๓ ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไป

๑. เพศ ชาย หญิง

๒. สถานภาพ

ผู้บริหาร/หัวหน้าฝ่าย อาจารย์

บุคลากร/เจ้าหน้าที่ นักศึกษา อื่น ๆ

.....

ส่วนที่ ๒ ความพึงพอใจต่อการให้บริการ งานประกันคุณภาพการศึกษา คณะเกษตรศาสตร์

หัวข้อ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
๑. ปฏิทินการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา มีความเหมาะสม ในระดับใด					
๒. การแจ้งข้อมูลความคืบหน้าของการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับใด					
๓. มีระบบขั้นตอนการปฏิบัติงานชัดเจน มีระยะเวลาในการให้บริการที่เหมาะสม รวดเร็ว คล่องตัว					
๔. ได้รับข้อมูลข่าวสารที่ชัดเจน สอดคล้องกับความต้องการ และนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของหน่วยงานได้จริง					
๕. ติดต่อประสานงาน ข้อมูลงานประกันคุณภาพการศึกษา ได้สะดวก ไม่มีขั้นตอนและกระบวนการที่ซับซ้อน					
๖. มีการรับฟังความคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการ					
๗. มีเอกสาร แบบฟอร์มข้อมูลที่มีความชัดเจน เหมาะสม					
๘. มีคู่มือ/หลักเกณฑ์ ข้อมูลข่าวสารที่ทันสมัย เป็นแนวทางการปฏิบัติที่สามารถนำไปปฏิบัติงานได้จริง					
๙. ให้ความรู้ทั่วถึง สอดคล้องกับความต้องการ และครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย (ประชุม/สัมมนา/อบรม)					
๑๐. งานประกันคุณภาพการศึกษา มีการ ชี้แจงสร้างความรู้ความเข้าใจ ในการดำเนินงานตามมาตรฐาน และนำไปสู่การปฏิบัติที่มีความชัดเจน					
๑๑. ความพึงพอใจโดยรวม					

ตอนที่ ๓ ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

***** ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม *****

2. ความพึงพอใจต่อการให้บริการ งานประกันคุณภาพการศึกษา คณะเกษตรศาสตร์

หัวข้อ	ระดับความพึงพอใจ							ระดับความพึงพอใจ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	\bar{x}	SD	
1. ปฏิทินการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา มีความเหมาะสม ในระดับใด	6	7	6	0	0	4.00	0.82	มาก
2. การแจ้งข้อมูลความคืบหน้าของการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับใด	4	10	5	0	0	3.95	0.71	มาก
3. มีระบบขั้นตอนการปฏิบัติงานชัดเจน มีระยะเวลาในการให้บริการที่เหมาะสม รวดเร็ว คล่องตัว	5	11	3	0	0	4.11	0.66	มาก
4. ได้รับข้อมูลข่าวสารที่ชัดเจน สอดคล้องกับความต้องการ และนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของหน่วยงานได้จริง	5	8	4	2	0	3.84	0.96	มาก
5. ติดต่อประสานงาน ข้อมูลงานประกันคุณภาพการศึกษา ได้สะดวก ไม่มีขั้นตอนและกระบวนการที่ซับซ้อน	7	4	8	0	0	3.95	0.91	มาก
6. มีการรับฟังความคิดเห็น และข้อเสนอแนะจากผู้รับบริการ	5	6	7	1	0	3.79	0.92	มาก
7. มีเอกสาร แบบฟอร์มข้อมูลที่มีความชัดเจน เหมาะสม	4	8	7	0	0	3.84	0.76	มาก
8. มีคู่มือ/หลักเกณฑ์ ข้อมูลข่าวสารที่ทันสมัย เป็นแนวทางการปฏิบัติที่สามารถนำไปปฏิบัติงานได้จริง	3	12	4	0	0	3.95	0.62	มาก
9. ให้ความรู้ทั่วถึง สอดคล้องกับความต้องการ และครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย (ประชุม/สัมมนา/อบรม)	4	7	7	1	0	3.74	0.87	มาก
10. งานประกันคุณภาพการศึกษา มีการ ชี้แจงสร้างความรู้ความเข้าใจ ในการดำเนินงานตามมาตรฐาน และนำไปสู่การปฏิบัติที่มีความชัดเจน	4	10	5	0	0	3.95	0.78	มาก
11. ความพึงพอใจโดยรวม	5	8	6	0	0	4.00	0.67	มาก
รวม						3.92	0.12	มาก

จากข้อมูลในตารางดังกล่าว สามารถสรุปได้ว่า ผู้รับบริการต่อการให้บริการงานประกันคุณภาพการศึกษา คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับ **มาก** คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.92

3. ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

- อยากให้มีการประสานงานข้อมูล/หลักฐานจากฝ่ายสนับสนุน แม้ว่าจะไม่ใช่ตนเป็นผู้รับผิดชอบ แต่ควรประสาน และอำนวยความสะดวกให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบตัวชีวิตให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่จะนำไปเขียนรายงาน SAR ได้สะดวกและรวดเร็วยิ่งขึ้น

กราฟแสดงความพึงพอใจต่อการให้บริการ

งานประกันคุณภาพการศึกษาคณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์

ประจำปีการศึกษา 2565